



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Jesús María, 08 de Noviembre del 2023

OFICIO N° D006851-2023-OSCE-DGR

Licitación Pública n.° 1-2023-MPRM/CS-1

Ref.: a) Trámite Documentario n.° 2023-25496789-SAN MARTIN  
b) Trámite Documentario n.° 2023-25517202-SAN MARTIN

Señor:

**Nilser Tafur Peláez**

**Alcalde**

Municipalidad Provincial de Rodríguez de Mendoza

Jr. Matiaza Rimachi N.° 510 - San Nicolás - Rodríguez de Mendoza – Amazonas

Amazonas. -

Me dirijo a usted en atención al documento de la referencia, mediante el cual se puso en conocimiento del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego de consultas u observaciones e integración de la Licitación Pública n.° SM-1-2023-MPRM/CS-1, convocada por la Municipalidad Provincial de Rodríguez de Mendoza - San Nicolás, para para la contratación de la ejecución de la obra: "Mejoramiento de la carretera vecinal Abralajas - Nuevo Chirimoto - la Unión, distrito de Omia, provincia de Rodríguez de Mendoza - región Amazonas - con código único de Inversiones n.° 2334745", bajo los alcances de la Ley N.° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N.° 344-2018-EF y sus modificatorias.

Sobre el particular, adjunto al presente se servirá encontrar copia del **Informe IVN N.° 119-2023/DGR** el cual contiene el resultado de la evaluación de la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones e integración de Bases, para los fines correspondientes.

Atentamente,

**ANA MARIA GUTIERREZ CABANI**  
Directora de Gestión de Riesgos  
DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE RIESGOS



Firmado digitalmente por LAURA  
SILVA Anthony David FAU  
20419026809 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 08.11.2023 17:53:43 -05:00



Firmado digitalmente por GUZMAN  
QUINTANA Yesenia Kim FAU  
20419026809 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 08.11.2023 17:48:54 -05:00

Se adjunta: Copia del Informe IVN N.° 119-2023/DGR



Firmado digitalmente por PAREDES  
CHU Carlos Miguel FAU  
20419026809 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 08.11.2023 17:48:13 -05:00

Pág. 1 de 1

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado en el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sgdvirtual.osce.gob.pe/validadorDocumental/inicio/detalle.jsf> e ingresando la siguiente clave: **UO2TTEZ**



Documento electrónico firmado digitalmente en el marco de la Ley N°27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales, su Reglamento y modificatorias. La integridad del documento y la autoría de la(s) firma(s) pueden ser verificadas en: <https://apps.firmaperu.gob.pe/web/validador.xhtml>

## INFORME IVN N.º 119-2023/DGR

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Entidad:</b>       | Municipalidad Provincial de Rodríguez de Mendoza - San Nicolás  |
| <b>Procedimiento:</b> | Licitación Pública n.º 1-2023-MPRM/CS-1, convocada para la contratación de la ejecución de obra: "Mejoramiento de la carretera vecinal Abbralajas - Nuevo Chirimoto - la Unión, distrito de Omia, provincia de Rodríguez de Mendoza - región Amazonas - con código único de Inversiones n.º 2334745". |
| <b>Referencia:</b>    | a) Trámite Documentario N.º 2023-25496789-SAN MARTIN<br>b) Trámite Documentario N.º 2023-25517202-SAN MARTIN  |

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento recibido el 19<sup>1</sup> de octubre de 2023 y subsanado el 27<sup>2</sup> de octubre de 2023, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección materia de análisis remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamiento al pliego absolutorio de consultas u observaciones e Integración de Bases, presentada por el participante **CORPORACIÓN CR INGS S.A.C. - CCRISAC**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la "Ley" y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo n.º 344-2018-EF y sus modificatorias, en adelante el Reglamento.



Firmado digitalmente por LAURA  
SILVA Anthony David FAU  
20419026809 soft  
Motivo: Doy Vº Bº  
Fecha: 08.11.2023 16:41:30 -05:00

### I. ANTECEDENTES

- 1.1 El 19 de septiembre de 2023, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) las Bases Administrativas del procedimiento de selección de la referencia.
- 1.2 Del 20 de septiembre al 4 de octubre de 2023, se realizó la etapa de formulación de consultas y observaciones.
- 1.3 El 11 de octubre de 2023, se registró el pliego absolutorio de consultas y observaciones, así como las Bases Integradas.
- 1.4 El 16 de octubre de 2023, el participante **CORPORACIÓN CR INGS S.A.C. - CCRISAC**, presentó ante la Entidad su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e Integración de Bases.
- 1.5 El 19 de octubre de 2023, el OSCE recibió los formularios de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento con Trámite Documentario N.º 2023-25496789-SAN MARTÍN, para su evaluación correspondiente.
- 1.6 Mediante notificación electrónica de fecha 24 de octubre de 2023, este Organismo Técnico Especializado solicitó información a la Entidad a efectos de contar con toda la documentación del expediente de contratación e información complementaria; ante lo cual, mediante la referencia b), la Entidad remitió información respecto a lo solicitado.



Firmado digitalmente por GUZMAN  
QUINTANA Yesenia Kim FAU  
20419026809 soft  
Motivo: Doy Vº Bº  
Fecha: 08.11.2023 15:34:21 -05:00



Firmado digitalmente por PAREDES  
CHU Carlos Miguel FAU  
20419026809 soft  
Motivo: Doy Vº Bº  
Fecha: 08.11.2023 15:36:57 -05:00

<sup>1</sup> Mediante Trámite Documentario N.º 2023-25496789-SAN MARTIN

<sup>2</sup> Mediante Trámite Documentario N.º 2023-25517202-SAN MARTIN

## II. BASE LEGAL

- Ley n. ° 30225: Ley de Contrataciones del Estado.
- Reglamento de la Ley n. ° 30225 y sus modificatorias.
- Artículo 44 de la Ley: “Declaratoria de Nulidad”.
- Directiva n. ° 009-2019-OSCE/CD “Emisión de pronunciamiento”.

## III. ANÁLISIS

- 3.1. En principio, cabe señalar que, de conformidad con lo establecido en el numeral 72.10 del artículo 72 del Reglamento, el pronunciamiento que emite el OSCE se encuentra motivado e **incluye la revisión de oficio sobre cualquier aspecto trascendente de las bases.**
- 3.2. Para tal efecto, en el numeral 6.1 de la Directiva n. °009-2019-OSCE/CD, se dispone que el OSCE emite pronunciamiento dentro del ámbito de su competencia, siendo de exclusiva responsabilidad de la Entidad convocante, la determinación de las características técnicas y el requerimiento (en caso de obras el expediente técnico).
- 3.3. Al respecto, resulta importante señalar que, **en el caso de obras, el “expediente técnico” es parte integrante de las Bases**, toda vez que, este comprende un conjunto de documentos de ingeniería, tales como, el plano, memoria descriptiva, especificaciones técnicas, **estudio de suelos**, estudio de impacto ambiental, entre otros estudios complementarios, los cuales permitirían a los potenciales postores estructurar adecuadamente sus ofertas y conocer con exactitud los aspectos constructivos que implicaría la contratación.
- 3.4. Por otro lado, el artículo 44 de la Ley, establece que el Titular de la Entidad podrá declarar la nulidad de los actos expedidos en el procedimiento de selección, cuando estos provengan de órganos incompetentes, contravengan las normas, contengan un imposible jurídico o prescindan de las normas esenciales del procedimiento o de la forma prescrita por la normativa aplicable, debiendo expresar en la resolución que se expida la etapa a la que se debería retrotraerse el procedimiento.
- 3.5. Aunado a ello, la “nulidad” se aplica como una herramienta o mecanismo para sanear el procedimiento de selección de cualquier irregularidad que pudiera afectar la contratación que se pretenda efectuar; lo cual implicaría corregir aquellas deficiencias que podrían alterar las etapas del procedimiento o el resultado del mismo.
- 3.6. Ahora bien, en el marco de la supervisión efectuada al presente procedimiento de selección, convocado con fecha 19 de septiembre de 2023, este Organismo Técnico Especializado ha advertido la necesidad de abordar el siguiente aspecto:

### **Respecto al Estudio de Mecánica de Suelos. -**

- 3.7. De la revisión, del índice publicado en el apartado “Índice del Expediente Técnico” de la sección 2 del formulario electrónico del Expediente Técnico de Obra publicado en SEACE, se aprecia que se estaría incluyendo al “Estudio de suelos, canteras y fuentes de agua”, conforme al detalle siguiente:

Imagen n.º 1: Extracto del archivo denominado “INDICEABRALAJAS2022315234130488.pdf”

## 11 ESTUDIOS BÁSICOS DE INGENIERÍA

- 11.1 Estudio de Tráfico
- 11.2 Estudio de Topografía
- 11.3 Estudio de Suelos, Canteras y Fuentes de Agua
- 11.4 Estudio de Hidrología e Hidráulica.
- 11.5 Estudio de Geología y Geotecnia
- 11.6 Estudio de Señalización y Seguridad Vial
- 11.7 Inventario Vial

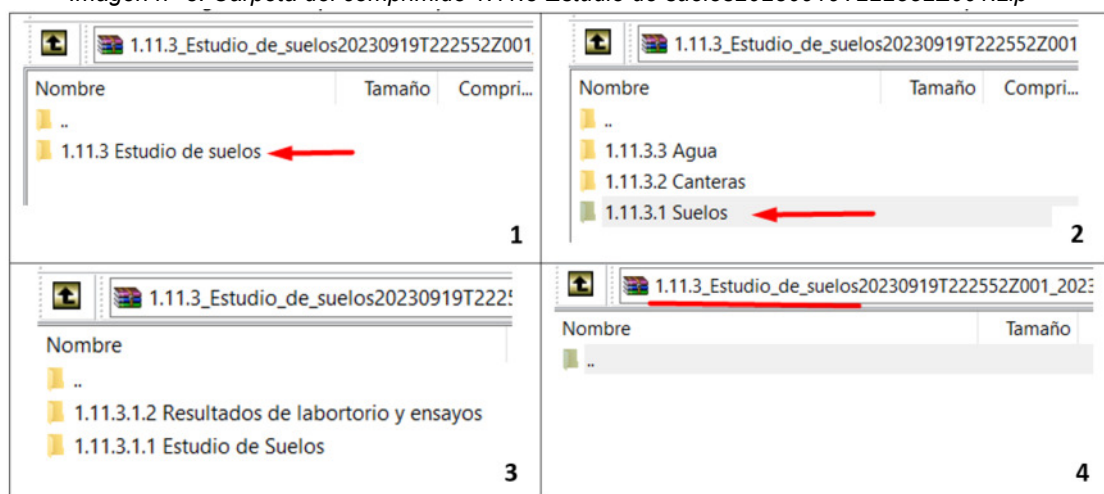
- 3.8. Asimismo, de la revisión del apartado correspondiente a “Estudios Técnicos” de la sección 3 del formulario electrónico del Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE, se advierte que la Entidad adjuntó siete archivos, conforme al detalle siguiente:

Imagen n.º 2: Extracto del apartado “Estudios Técnicos”.

| Estudios Técnicos |  |  |                     |             |
|-------------------|--|--|---------------------|-------------|
| Nro               | Nombre del estudio                       | Nombre del Archivo   | Fecha de Registro   | Tamaño (KB) |
| 1                 | ESTUDIO DE TRIFASICO                     | 1.11.1 Estudio de trafico20230919T22527Z001.zip                                  | 19/09/2023 17:38:19 | 3289.22     |
| 2                 | ESTUDIO TOPOGRAFICO                      | 1.11.2 Estudio Topografico20230919T22540Z001.zip                                 | 19/09/2023 17:38:19 | 3017.43     |
| 3                 | ESTUDIO DE SUELOS                        | <u>1.11.3 Estudio de suelos20230919T22552Z001.zip</u>                            | 19/09/2023 17:38:19 | 1457.33     |
| 4                 | ESTUDIO DE HIDROLOGIA E HIDRAULICA       | 1.11.4 Hidrologia e Hidraulica20230919T22601Z001.zip                             | 19/09/2023 17:38:19 | 6054.42     |
| 5                 | ESTUDIO DE GEOLOGIA Y GEOTECNICA         | 1.11.5 Geologia y Geotecnia Incluye estabilidad de taludes20230919T22613Z001.zip | 19/09/2023 17:38:19 | 1.39        |
| 6                 | ESTUDIO DE SEGURIDAD VIAL Y SEÑALIZACION | 1.11.6 Seguridad Vial y señalizacion20230919T22624Z001.zip                       | 19/09/2023 17:38:19 | 868.08      |
| 7                 | INVENTARIO VIAL                          | 1.11.7 Inventario Vial20230919T22633Z001.zip                                     | 19/09/2023 17:38:19 | 4357.08     |

- 3.9. Ahora bien, de la revisión de los comprimidos “1.11.3 Estudio de suelos20230919T22552Z001.zip”, se advierte que en dicho comprimido no se evidenciaría el “Estudio de Suelos” de la obra, tal como se aprecia en las siguientes imágenes:

Imagen n.º 3: Carpeta del comprimido 1.11.3 Estudio de suelos20230919T22552Z001.zip



- 3.10. Ante ello, mediante Notificación Electrónica n.º 1 de fecha 24 de octubre de 2023, se solicitó a la Entidad precisar la ubicación, entre otros documentos, del “Estudio de Mecánica de Suelos” dentro del Expediente Técnico de obra publicado en el SEACE, y de no haberse publicado, se remita dicho estudio.

- 3.11. En respuesta, la Entidad, el 27 de octubre de 2023 remite el Informe N.º 665-2023-MPRM-GIDT/JZD, indicando sobre el “Estudio de Mecánica de Suelos”, lo siguiente:

“(…)

2.3 Estudios de suelo y geológico.

**Se remite adjunto al presente el “Estudio de suelo” y “Estudio de Geología”.**

“(…)”

\* Lo subrayado y resaltado es agregado.

- 3.12. De lo expuesto se advierte que la Entidad mediante informe, remitió el “Estudio de suelos”, por lo que se colige que dicho estudio **no se encontraba como parte del Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE, desde la etapa de convocatoria del presente procedimiento.**
- 3.13. Dicho lo anterior, es conveniente indicar que el “Estudio de Mecánica de Suelos”, es un estudio que permite conocer las propiedades físicas y mecánicas del suelo, la composición estratigráfica, entre otros; a través del cual se determina la resistencia del terreno sobre el que se desplantan las construcciones de ingeniería, el mismo que sirve de base para construir obras como proyectos de pavimentación, por lo que, el buen desarrollo de este estudio garantiza un adecuado diseño.
- 3.14. Así, considerando la naturaleza de la obra, dicho documento permitiría determinar con precisión las condiciones y alcances en las que se ejecutará la misma.
- 3.15. De manera que, dada la relevancia de la información que contendría el documento señalado, se desprende que, debió ser difundido obligatoriamente por la Entidad a través de SEACE desde la fecha de convocatoria del procedimiento de selección; ello a efectos de que, los participantes puedan tener conocimiento de manera precisa del requerimiento de la Entidad y así poder realizar, de considerarlo pertinente, consultas y/u observaciones al respecto.
- 3.16. En tal sentido, corresponde señalar que, en el presente procedimiento de selección **no se habría cumplido con publicar el expediente técnico de obra completo**, lo cual contraviene los Principios de Transparencia y Publicidad, así como lo establecido en las Bases Estándar correspondiente al objeto de la convocatoria, constituyendo un vicio que afecta la validez del mismo.
- 3.17. Por lo expuesto, atendiendo a lo prescrito en el artículo 44 de la Ley, **resulta necesario disponer que la Entidad declare la nulidad de la Licitación Pública n.º 1-2023-MPRM/CS-1, a efectos de que se corrija el vicio advertido, debiendo retrotraerse a la etapa de convocatoria**; sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley, así como impartir las directrices pertinentes, a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.
- 3.18. En consecuencia, no corresponde emitir pronunciamiento respecto a la presente solicitud de elevación de cuestionamientos, conforme a lo descrito en el numeral 7.9 de la Directiva n.º 009-2019-OSCE/CD<sup>3</sup>.
- 3.19. Sin perjuicio de lo expuesto, cabe detallar lo siguiente:

<sup>3</sup> En caso se adviertan vicios de nulidad que generen la sustracción de la materia, se emitirá el oficio que disponga las medidas correctivas del caso.

▪ **Valor referencial**

**3.20.** De la revisión del numeral 1.3 “Valor referencial” del capítulo I, sección específica de las bases integradas por la Entidad, se advierte lo siguiente:

(...)  
1.3 Valor referencial  
(...)

| Valor Referencial<br>(VR) | Límites          |                  |
|---------------------------|------------------|------------------|
|                           | Inferior         | Superior         |
| S/ 44'789,205.57          | S/ 40'310,285.02 | S/ 49'268,126.12 |

*Importante*

*El precio de las ofertas no puede exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.*

(...)

*De conformidad con lo señalado en el numeral 2 de la citada Disposición Complementaria Final, en las bases se debe establecer además del valor referencial, los límites de este, con y sin IGV, tal como se indica a continuación:*

| Valor Referencial<br>(VR) | Límite Inferior  |                  | Límite Superior  |                  |
|---------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
|                           | Con IGV          | Sin IGV          | Con IGV          | Sin IGV          |
| S/ 44'789,205.57          | S/ 40'310,285.02 | S/ 34'161,258.49 | S/ 49'268,126.12 | S/ 41'752,649.25 |

(...)

El resaltado y subrayado son agregados

Ahora bien, de acuerdo con el artículo 48 del Reglamento, estos límites se calculan considerando dos (2) decimales. Para ello, si el límite inferior tiene más de dos (2) decimales, se aumenta en un dígito el valor del segundo decimal; y, en el caso del límite superior, se considera el valor del segundo decimal sin efectuar el redondeo, por lo que, se advierte una incongruencia en el cálculo de los decimales para el límite superior sin IGV.

En ese sentido, con ocasión de la nueva convocatoria, la Entidad deberá:

- **Modificar** el límite superior sin IGV, de tal manera que el monto sea el siguiente:

(...)  
1.3 Valor referencial  
(...)

| Valor Referencial<br>(VR) | Límite Inferior  |                  | Límite Superior  |                  |
|---------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
|                           | Con IGV          | Sin IGV          | Con IGV          | Sin IGV          |
| S/ 44'789,205.57          | S/ 40'310,285.02 | S/ 34'161,258.49 | S/ 49'268,126.12 | S/ 41'752,649.26 |

(...)

El resaltado y subrayado son agregados



▪ **Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra:**

- 3.21. De la revisión del numeral 1.10 'Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra' correspondiente al capítulo I, sección específica de las bases integradas del presente procedimiento, se indica, entre otros, lo siguiente:

"(...)  
Pagar en: Unidad de Caja de la MPRM  
Recoger en: Sub Gerencia de Logística y Abastecimiento  
(...)"

Al respecto, las bases estándar señalan que debe consignarse el lugar donde se efectuará el pago, así como donde se recogerán las bases y/o el expediente técnico, sin embargo, en el presente procedimiento, no se especifica la dirección exacta de los lugares señalados.

En ese sentido, con ocasión de la nueva convocatoria, la Entidad deberá:

- **Incluir** la dirección exacta de la 'Caja de la entidad' y 'Mesa de partes de la entidad' en el numeral 1.10 del capítulo I, sección específica de las bases.

▪ **Requisitos para perfeccionar el contrato:**

- 3.22. De la revisión del numeral 2.3 "Requisitos para perfeccionar el contrato" del capítulo II de la sección específica de las bases integradas por la Entidad, se aprecia lo siguiente:

"(...)  
2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO  
(...)  
j) Programa de Ejecución de Obra (CPM) el cual presenta la ruta crítica y el calendario de avance de obra valorizado.  
k) Calendario de adquisición de materiales e insumos necesarios para la ejecución de obra, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado. Este calendario se actualiza con cada ampliación de plazo otorgada, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado vigente.  
l) Calendario de utilización de equipo, en caso la naturaleza de la contratación lo requiera.  
m) Memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos indicados en los literales **k) l) y m)**.  
(...)"

De lo anterior, se aprecia que lo consignado en el literal "m" no se condice con las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección.

En ese sentido, con ocasión de la nueva convocatoria, la Entidad deberá:

- **Adecuar** el literal "m" del numeral 2.3 "Requisitos de calificación" del capítulo II de la sección específica de las Bases, acorde con lo establecido en las Bases Estándar aplicables, de la siguiente manera:

"(...)  
2.4 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO  
(...)"

m) Memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos indicados en los literales ~~k) l) y m)~~ j) k) y l).  
(...)"

#### ▪ **Otras penalidades**

**3.23.** De la revisión del extremo 3.12 "Otras penalidades aplicables" del capítulo III de la sección específica de las bases integradas por la Entidad, se advierte lo siguiente:

| <b>Penalidades</b> |  |   |                                       |
|--------------------|--|---|---------------------------------------|
| <b>N°</b>          | <b>Supuestos de aplicación de penalidad</b>  | <b>Forma de cálculo</b>                       | <b>Procedimiento</b>                  |
|                    | (...)  |   |                                       |
| 4                  | <b>INDUMENTARIA E IMPLEMENTACION DE PROTECCION PERSONAL</b><br>Cuando el contratista no cumpla con dotar a su personal de los elementos de seguridad o permita el ingreso de personal en obra sin los elementos e implementos de seguridad.  | 20% de 1 UIT por cada trabajador por cada día | Según informe del Supervisor de Obras |
|                    | (...)  |   |                                       |
| 7                  | <b>PRUEBAS Y ENSAYOS</b><br>Cuando el contratista no realiza las pruebas o ensayos para verificar la calidad de los materiales y las dosificaciones de acuerdo a las especificaciones de expediente técnico.<br>Previamente a la realización de pruebas o ensayos se deberá notificar al contratista el plazo para realizar las mencionadas pruebas o ensayos. | 20% de 1 UIT por cada incumplimiento o        | Según informe del Supervisor de Obra  |
|                    | (...)  |   |                                       |

**Respecto a la penalidad n.º 4:** De la revisión de la penalidad n.º 4, se advierte que se estaría penalizando cuando "el contratista no cumpla con dotar a su personal de los elementos de seguridad o permita el ingreso de personal en obra sin los elementos e implementos de seguridad". Al respecto, no se aprecia cuáles serán estos implementos de protección de seguridad con los que deberá contar el personal obrero o en qué documento señala dicha indumentaria.

**Respecto a la penalidad n.º 7:** De la revisión de la penalidad n.º 7, se advierte que la Entidad consignó en "...Previamente a la realización de pruebas o ensayos se deberá notificar al contratista el plazo para realizar las mencionadas pruebas o ensayos". Al respecto, se advierte que no se precisó con cuanto tiempo de anticipación y el medio de cómo se notificará al contratista, para la realización de las pruebas o ensayos.

En ese sentido y acorde a lo expuesto con precedencia, con ocasión de la nueva convocatoria, la Entidad deberá:

- **Adecuar** la penalidad n.º 4, precisando que elementos o implementos de seguridad se dotará al personal en obra o el documentos en donde se encuentra dicha información.
- **Adecuar** la penalidad n.º 7, precisando con cuanto tiempo de anticipación y el medio de cómo se notificará al contratista, para la realización de las pruebas o ensayos.



▪ **Definición de obras similares**

- 3.24. De la revisión del literal B “Experiencia del postor en la especialidad” del numeral 3.2 del capítulo III de las bases integradas por la Entidad se aprecia lo siguiente:

**B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

*Requisitos:*

*El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente A 1.00 VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.*

*Creación, Construcción, Rehabilitación, Mejoramiento (o la combinación de estos términos), Reconstrucción de carreteras ó autovías, vías nacionales o departamentales o vecinales, caminos vecinales y trochas carrozables a nivel de pavimento asfáltico **que contemple como parte integral de su ejecución la construcción de al menos 01 Pontón o Puente Vehicular.***

*Se considerarán como denominaciones similares de pavimento asfáltico a: Tratamiento superficial mono capa o bicapa y/o mezcla asfáltica en caliente y/o carpeta asfaltada en caliente y/o concreto asfáltico en caliente y/o mezcla asfáltica en caliente.*

Cabe señalar que de acuerdo con las Bases Estándar para el presente objeto de contratación, se aprecia que en el requisito de Calificación “Experiencia del postor en la especialidad” se ha consignado como referencia a la Opinión n.º 185-2017/DTN, la cual señala lo siguiente:

*“De lo señalado, se observa que la bases estándar al establecer la forma en la cual deberá acreditarse el requisito de calificación “experiencia del postor”, precisan que la documentación que sirve para dicho fin necesariamente debe acreditar de manera fehaciente que la obra fue concluida así como también el monto total de ejecución de la misma”.*

De la lectura de las Bases Estándar prevén como únicos medios que se pueden exigir para la acreditación de experiencia del postor en la especialidad, a los siguientes documentos, siendo plena facultad del postor determinar con cuál de ellos acreditará su experiencia particular:

*Acreditación:*

*La experiencia se acreditará mediante copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación<sup>3</sup> de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.*

De otro lado, es importante señalar que este Organismo Técnico Especializado, en diversas Opiniones<sup>4</sup> ha señalado que la “experiencia” es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, es la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor en el mercado. Asimismo, cabe acotar que, la Opinión 030-2019/DTN, establece que, la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le permite a las Entidades determinar, de manera objetiva, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que éstos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar.

<sup>4</sup> Al respecto, puede revisar las Opiniones N° 105-2015/DTN, 032-2014/DTN, 082-2012/DTN, 068-2011/DTN, entre otras.

De esta manera, conforme al criterio adoptado por el Tribunal de Contrataciones del Estado a través de diversas resoluciones<sup>5</sup>, así como en los Pronunciamientos emitidos por la Dirección de Gestión de Riesgos del OSCE, se ha establecido que **requerir como parte de la experiencia del postor la acreditación de determinados componentes y/o partidas y/o actividades** dentro de los contratos para poder considerarlos como similares al objeto de la contratación **constituye una vulneración a las Bases Estándar**, en la medida que éstas no contemplan dicha posibilidad; así como, trae como consecuencia que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad se vean afectadas, debido a que afectaría a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos y documentos que no tengan detalle de partidas, pues adicional a ello deberían presentar la relación de partidas ejecutadas, **vulnerando los Principios de Libertad de Concurrencia y Competencia, y las Bases Estándar**.

En ese sentido y acorde a lo expuesto con precedencia, corresponderá al Titular de la Entidad, efectuar las directrices que correspondan a efectos que, con ocasión de la nueva convocatoria y en futuras convocatorias los funcionarios encargados de elaborar las Bases, deberán implementar la siguiente disposición:

- **Suprimir** en todos los extremos para la información consignada en la definición de obras similares, los componentes y/o partidas y/o actividades, considerada en el literal B) “Experiencia del postor en la especialidad” del numeral 3.2, del capítulo III de la sección específica de las Bases, conforme a lo establecido en las Bases Estándar objeto de la convocatoria.

▪ **Gastos Generales y Utilidad de la obra:**

**3.25.** De la revisión del extremo E “Presupuesto de obra” del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas por la Entidad, señala lo siguiente:

“(…)”

*El presupuesto total para la ejecución de la Obra: “MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA VECINAL ABRALAJAS - NUEVO CHIRIMOTO – LA UNION, DISTRITO DE OMIA, PROVINCIA DE RODRIGUEZ DE MENDOZA – REGION AMAZONAS” CON CODIGO UNICO DE INERSIONES N° 2334745. Asciede a la suma de S/ 44,789,205.57 (CUARENTA Y CUATRO MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS CINCO Y 57/100 SOLES), precios vigentes al mes de agosto de 2023*

| ITEM | DESCRIPCION               | UND    | META | PRECIO        |
|------|---------------------------|--------|------|---------------|
| 1    | COSTO DIRECTO             |        |      | 32,728,394.78 |
| 2    | GASTOS GENERALES          | 10.06% | CD   | 2,937,571.46  |
| 3    | UTILIDAD                  | 8.00%  | CD   | 2,290,987.63  |
| 4    | SUB TOTAL                 |        | CD   | 37,956,953.87 |
| 5    | IGV (18%)                 | 18.00% | CD   | 6,832,251.70  |
| 6    | PRESUPUESTO TOTAL DE OBRA |        |      | 44,789,205.57 |

“(…)”

Ahora bien, de la revisión del presupuesto de obra y de los desagregados de gastos generales del expediente técnico de obra, publicado en el SEACE, se

<sup>5</sup> Al respecto, puede revisar la Resolución N° 4221-2021-TCE-S3, Resolución N° 1343-2022-TCE-S3, entre otras.

advierte que los porcentajes asignados para “gastos generales” y “utilidad” no son congruentes con lo indicado en las bases integradas, tal como se aprecia en las siguientes imágenes:

Imagen n° 4: Extracto del presupuesto de obra publicado en el SEACE

|                                |     |      |           |               |
|--------------------------------|-----|------|-----------|---------------|
| PRUEBA DE CARGA DEL PONTON     | und | 1.00 | 10,196.16 | 10,196.16     |
| Costo Directo                  |     |      |           | 32,728,394.78 |
| Gastos Generales (8.975605663) |     |      |           | 2,937,571.46  |
| Utilidad (7%)                  |     |      |           | 2,290,987.63  |
| SUB TOTAL                      |     |      |           | 37,956,953.87 |
| IGV (18% ST)                   |     |      |           | 6,832,251.70  |
| VALOR REFERENCIAL              |     |      |           | 44,789,205.57 |

SON : CUARENTICUATRO MILLONES SETECIENTOS OCHENTINUEVE MIL DOSCIENTOS CINCO Y 57/100 NUEVOS SOLES

Imagen n° 5: Extracto de los desagregados de gastos generales publicado en el SEACE

| RESUMEN ANÁLISIS DE GASTOS GENERALES          |  |      |               |                     |                 |
|---|--|------|---------------|---------------------|-----------------|
| MONTO DEL COSTO DIRECTO DEL PRESUPUESTO BASE: |  |      | S/.           |                     | 32,728,394.78   |
| Item  | Descripción                            | Und. | Cantidad      | Precio Unitario S/. | Valor Total S/. |
| I   | Gastos Generales Fijos                 |      |               |                     |                 |
| 1   | Análisis de Gastos Generales Fijos     | Glb. | 1.00          | 319,950.00          | 319,950.00      |
| II  | Gastos Generales Variables             |      |               |                     |                 |
| 1   | Análisis de Gastos Generales Variables | Glb. | 1.00          | 2,617,621.46        | 2,617,621.46    |
| Total de Gastos Generales S/.                 |  |      |               |                     | 2,937,571.46    |
| Relación de Costo Directo y Costo Indirecto   |  |      |               | 8.98%               |                 |
| Costo Directo                                 | S/.                                    |      | 32,728,394.78 |                     |                 |
| Costo Indirecto                               | S/.                                    |      | 2,937,571.46  |                     |                 |
| Porcentaje/Costo Directo                      | %                                      |      | 8.98%         |                     |                 |
| Relación de Costo Directo y Utilidad          |  |      |               | 7.00%               |                 |
| Utilidad                                      | S/.                                    |      | 2,290,987.63  |                     |                 |
| Porcentaje/Costo Directo                      | %                                      |      | 7.0%          |                     |                 |

En relación a ello, mediante Informe N.° 665-2023-MPRM-GIDT/JZD, de fecha 25 de octubre de 2023, y remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha 24 de octubre de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

(...)

Sin embargo del **cálculo correcto del porcentaje de los gastos generales y la utilidad se precisa:**

| ITEM | DESCRIPCION               | UND      | META | PRECIO        |
|------|---------------------------|----------|------|---------------|
| 1    | COSTO DIRECTO             |          |      | 32,728,394.78 |
| 2    | GASTOS GENERALES          | 8.9756 % | CD   | 2,937,571.46  |
| 3    | UTILIDAD                  | 7.00%    | CD   | 2,290,987.63  |
| 4    | SUB TOTAL                 |          | CD   | 37,956,953.87 |
| 5    | IGV (18%)                 | 18.00%   | CD   | 6,832,251.70  |
| 6    | PRESUPUESTO TOTAL DE OBRA |          |      | 44,789,205.57 |

Como se encuentra publicado en el presupuesto de obra.

(...)

En ese sentido, y acorde a lo señalado en su informe, con ocasión de la nueva convocatoria, la Entidad deberá:

- **Adecuar** y **uniformizar** los porcentajes asignados para “gastos generales” y “utilidad” en las bases, en concordancia a lo indicado en el presupuesto de obra del Expediente Técnico.

▪ **Respecto a los Metrados (ETO)**

- 3.26. De la revisión del archivo “METRADOSABRALAJASBicapa2022\_Metrado202231512292197.pdf” del apartado “Metrados” de la sección 2 del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, se advierte que no se evidenciaría el sustento de los metrados de las partidas del ítem 10 “Pontón L= 6.20M”, hasta el ítem 10.06.07 “Prueba de carga del pontón”, partidas que forman parte del presupuesto de obra y del resumen de metrado del archivo “Resumen de Metrados.pdf”.

En relación a ello, mediante Informe N.º 665-2023-MPRM-GIDT/JZD, de fecha 25 de octubre de 2023, y remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha 24 de octubre de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)  
Se remite adjunto al presente el sustento de metrados (planilla de metrados) que incluyen todas las partidas que forman parte del presupuesto de obra.  
“(…)”

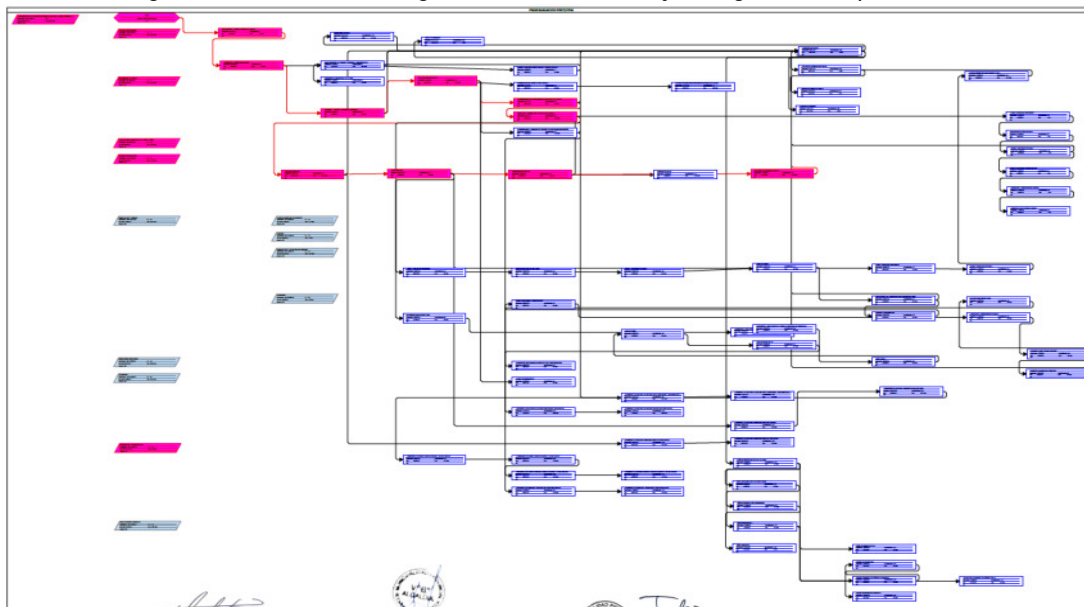
En ese sentido, y acorde a lo señalado en su informe, con ocasión de la nueva convocatoria, la Entidad deberá:

- **Incluir** el sustento de metrados de todas las partidas que forman parte del presupuesto de obra, en el formulario electrónico del expediente técnico de obra en SEACE para la nueva convocatoria.

▪ **Respecto al Programa de ejecución de obra (ETO)**

- 3.27. De la revisión del comprimido “1.9.2 Programación PERTCPM20230919T223331Z001.zip” del apartado “Calendario de avance” de la sección 3 del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, se advierte que se publicó el archivo “Programación CPM Abralajas - Agosto 2023.pdf”, el cual contendría la programación PERT/CPM de la obra, tal como se aprecia en la imagen siguiente:

Imagen n° 6: Documento Programación CPM Abralajas - Agosto 2023.pdf



Por su parte, de la revisión, del índice publicado en el apartado “Índice del Expediente Técnico” de la sección 2 del formulario electrónico del Expediente Técnico de Obra publicado en SEACE, se aprecia que se estaría incluyendo al “Programa de obra - Diagrama de gantt”, conforme al detalle siguiente:

Imagen n° 7: Extracto del índice del expediente técnico de obra

|  |   |      |
|--|---|------|
| MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA VECINAL ABRALAJAS - NUEVO CHIRIMOTO- LA UNION,<br>DISTRITO DE OMIA, PROVINCIA DE RODRIGUEZ DE MENDOZA – AMAZONAS Código SNIP: 2334745 |   | 2023 |
| <b>9 CRONOGRAMAS</b>   |   |      |
| 9.1  | Programación de Obra, Diagrama de GANTT.    | ←    |
| 9.2  | Programación PERT-CPM.                      |      |
| 9.3  | Cronograma valorizado de ejecución de obra. |      |
| 9.4  | Cronograma de adquisición de materiales.    |      |
| 9.5  | Cronograma de utilización de equipo         |      |
| 9.6  | Cronograma de desembolso económico.         |      |

Ahora bien, de la revisión integral del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, no se evidenciaría la programación de obra (Gantt), el cual formará parte del Índice del expediente técnico de obra

En relación a ello, mediante Informe N.° 665-2023-MPRM-GIDT/JZD, de fecha 25 de octubre de 2023, y remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha 24 de octubre de 2023, la Entidad señala lo siguiente:

“(…)   
Se remite adjunto al presente la programación de obra (Gantt)   
“(…)”

En ese sentido, y acorde a lo señalado en su informe, con ocasión de la nueva convocatoria, la Entidad deberá:

- **Incluir** la “Programación de ejecución de obra (Gantt)”, en el formulario electrónico del expediente técnico de obra en SEACE para la nueva convocatoria.

▪ **Respecto a otros documentos del Expediente Técnico de Obra**

**3.28.** De la revisión de oficio realizada al Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE, se advierte la omisión de información relativa a:

- Cálculo del costo hora-hombre vigente.
- Calendario de Avance de Obra Valorizado.
- Diseño de pavimento.
- Estudio de Señalización y Seguridad Vial.
- Plan de desvío vehicular.
- Cotización de materiales
- Cotización del costo hora-equipo o máquina
- Cálculo del costo hora-hombre vigente<sup>6</sup>
- Partida: Plan de seguridad y salud en el trabajo (presupuesto)
- Memoria de cálculo

<sup>6</sup> Corresponde señalar que, la Entidad debe cautelar que el cálculo del costo hora-hombre se haya elaborado **considerando la remuneración básica vigente a la fecha de elaboración del presupuesto de obra**; la cual se encuentra en el Acta Final de Negociación Colectiva entre CAPECO y la FTCCP correspondiente.



- Diseño de pavimento
- Estudio de geología
- Estudio de impacto ambiental
- Plan de seguridad y salud en el trabajo
- Plan de desvío vehicular
- CIRA y/o Plan de monitoreo arqueológico
- Panel fotográfico

Al respecto, mediante Informe N.º 665-2023-MPRM-GIDT/JZD, de fecha 25 de octubre de 2023, y remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha 24 de octubre de 2023, la Entidad señala lo siguiente:

(...)

*Se remite adjunto al presente lo siguiente:*

*Cotización de materiales*

*Cotización del costo hora-equipos o maquina*

*Calculo del costo hora-hombre vigente*

*Partida: Plan de seguridad y salud en el trabajo (presupuesto)*

*Con relación a esta partida que, si bien no cuenta con partida específica, sin embargo, el presupuesto asignado para esta actividad se encuentra presupuestado en 01 TRABAJOS PRELIMINARES – 01.03 MANTENIMIENTO DE TRANSITO TEMPORAL Y SEGURIDAD VIAL, según como se aprobó en la Resolución N.º 316-2023-MPRM/A manteniendo la condición de APTO en Provias-descentralizado el cual remitió la revisión de la actualización del expediente técnico OFICIO N.º 3638-2023-MTC/21.gms adjunto al anexo n.º 02*

|       |   |     |       |            |              |
|-------|---|-----|-------|------------|--------------|
| 01    | TRABAJOS PRELIMINARES                               |     |       |            | 1.090.686,14 |
| 01.01 | MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACIÓN DE EQUIPO            | OLB | 1.00  | 91.283,72  | 91.283,72    |
| 01.02 | TOPOGRAFIA Y GEOREFERENCIACION                      | KM  | 16,48 | 1.395,59   | 27.186,09    |
| 01.03 | MANTENIMIENTO DE TRANSITO TEMPORAL Y SEGURIDAD VIAL | GLB | 1.00  | 289.237,20 | 289.237,20   |
| 01.04 | ACCESO A CANTERAS, DME, PLANTAS Y FUENTES DE AGUA   | KM  | 3,73  | 81.433,40  | 303.746,58   |
| 01.05 | CAMPAMENTO PROVISIONAL DE LA OBRA                   | GLB | 1.00  | 379.232,55 | 379.232,55   |

*Que cuenta con presupuesto para la implementación con equipos de protección personal para la ejecución propia de la obra.*

*Memoria de cálculo*

*Diseño de pavimento*

*Estudio de geología*

*Estudio de impacto ambiental*

*Plan de seguridad y salud en el trabajo*

*Plan de desvío vehicular*

*CIRA y/o Plan de monitoreo arqueológico*

*Panel fotográfico.*

*(...)"*

En ese sentido y acorde a lo señalado en su informe, con ocasión de la nueva convocatoria, la Entidad deberá:

- **Verificar** que dentro del Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE se incluya la "Cotización de materiales", "Cotización del costo hora-equipos o maquina", "Cálculo del costo hora-hombre vigente", "Partida: Plan de seguridad y salud en el trabajo", "Memoria de cálculo", "Diseño de pavimento", "Estudio de geología", "Estudio de impacto ambiental", "Plan de seguridad y salud en el trabajo", "Plan de desvío vehicular", "CIRA y/o Plan de monitoreo arqueológico" y "Panel fotográfico".

**3.29.** Finalmente, considerando que los temas materia de las absoluciones que fueron verificadas en el presente Informe responden a aspectos técnicos del expediente técnico de obra, corresponde al personal a cargo de la contratación, verificar y



evaluar de manera integral el contenido del expediente técnico de obra, a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en la contratación y, de ser el caso, aplicar lo dispuesto en el artículo 44 de la Ley.

#### IV CONCLUSIONES

- 4.1 Es competencia del Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél se **retrotraiga a la etapa de convocatoria, a fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente**; sin perjuicio de adoptar las acciones, adicionales, de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 3 del presente Informe IVN.
- 4.2 Corresponde a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.
- 4.3 Cabe recordar que, la dilación del presente procedimiento de selección y en consecuencia la satisfacción oportuna de la necesidad, es de exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la contratación.
- 4.4 Corresponde que el presente Informe IVN sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control.
- 4.5 Asimismo, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente informe IVN no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.
- 4.6 Finalmente, considerando que el servicio de emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, no sería efectivamente prestado por el OSCE, corresponderá la devolución de la tasa administrativa al recurrente, siendo que, deberá coordinar dicho trámite con la Unidad de Finanzas adjuntando el presente Informe.

Jesús María, 8 de noviembre de 2023.

Código: 6.13 / 6.1, 6.5, 6.13 (2), 12.6 (3)



Firmado digitalmente por GUTIERREZ  
CABANI Ana Maria FAU  
20419026809 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 08.11.2023 16:53:15 -05:00