

## **PRONUNCIAMIENTO N° 232-2025/OSCE-DGR**

Entidad : Servicio Nacional de Sanidad Agraria

Referencia : Licitación Pública N° 1-2025-SENASA-1, convocada para la “Adquisición de SPINOSAD formulado en cebo concentrado y/o suspensión concentrada, para las acciones de control integrado de la plaga moscas de la fruta en los cultivos hortofrutícolas en el ámbito de las direcciones ejecutivas del SENASA”

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento, recibido el 6<sup>1</sup> de marzo de 2025 y subsanado con fecha 21<sup>2</sup> de marzo de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de bases presentada por el participante **FETA SERVICIOS GENERALES EIRL**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante la Ley N° 30225, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

**Cuestionamiento Único** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 12, referida al **“Registro vigente del producto en el SENASA”**

### **2. CUESTIONAMIENTOS**

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad

---

<sup>1</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2025-0032213.

<sup>2</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2025-0039633.

informes que contengan la posición técnica al respecto<sup>3</sup>, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

**Cuestionamiento Único:**

**Respecto al “Registro vigente del producto en el SENASA”**

El participante **FETA SERVICIOS GENERALES EIRL** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 12 del pliego, alegando que la Entidad, en la respuesta brindada, habría abordado un extremo que no fue materia de la observación formulada, pues originalmente se solicitó que se precise qué certificados de registro de la empresa deben ser presentados como parte de la oferta; sin embargo, la Entidad absolvió incorporando que el producto debe contar con el registro vigente en el SENASA, lo que se acreditaría como requisito de calificación “Habilitación”. Por lo que, se estarían vulnerando principios fundamentales de la Ley, como la Libertad de Concurrencia, Igualdad de Trato, Transparencia y Competencia.

Por tanto, el recurrente **solicita que la Entidad deje sin efecto el extremo de la absolución a la consulta y/u observación N° 12 del pliego, que precisa que “el producto debe tener registro vigente en el SENASA”, como requisito de calificación “Habilitación”.**

**Pronunciamiento**

Al respecto, de la revisión conjunta del acápite 5.9 del numeral 3.1 y del literal A del numeral 3.2, ambos pertenecientes al Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

***“3.1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS***

*(...)*

***5.9 Requisitos adicionales:***

- *(...)*
- ***Alcanzar el certificado de registro de la empresa.***
- *(...)*

*(...)*

***3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN***

***A. CAPACIDAD LEGAL***

***HABILITACIÓN***

***Requisitos:***

- *Registro en el Servicio Nacional de Sanidad Agraria – SENASA como fabricante o importador o distribuidor o establecimiento comercial acreditado para la venta de productos plaguicidas químicos de uso agrícola.*

*(...)*

<sup>3</sup> Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Acreditación:

- Copia simple de registro ante SENASA vigente o número de registro o autorización para su verificación en el Sistema Integrado de Gestión de Insumos Agropecuarios SIGIA ([https://servicios.senasa.gob.pe/SIGIAWeb/sigiaconsulta\\_producto.html](https://servicios.senasa.gob.pe/SIGIAWeb/sigiaconsulta_producto.html)).
- (...)"

(El subrayado y resaltado es agregado)

Mediante la consulta y/u observación N° 12 del pliego, el participante **FARMEX S A.** solicitó que en el acápite 5.9 del numeral 3.1 del Capítulo III establecido en la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se especifique qué certificados de registro deben ser presentados como parte de la oferta. Ante lo cual, la Entidad dispuso aclarar -entre otros- que, debido a la implicancia del producto sobre el manejo de las plagas de mosca de la fruta, resulta necesario que este producto cuente con el registro vigente en el SENASA; por consiguiente, dispuso modificar el acápite 5.9 de las especificaciones técnicas y el literal A de los requisitos de calificación, incorporando la exigencia de acreditar que *“el producto debe tener registro vigente en el SENASA”*.

En consecuencia, tras la integración de las Bases, se aprecia de la revisión conjunta del acápite 5.9 del numeral 3.1 y del literal A del numeral 3.2, ambos pertenecientes al Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, lo siguiente:

**“3.1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS**

(...)

**5.9 Requisitos adicionales:**

- (...)
  - Alcanzar el certificado de registro ~~de la empresa~~ en el SENASA como fabricante o importador o distribuidor o establecimiento comercial acreditado para la venta de productos plaguicidas químicos de uso agrícola. Asimismo, **deberá adjuntar certificado de registro del producto vigente ante el SENASA.**
- (...)

(...)

**3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

**A. CAPACIDAD LEGAL**

**HABILITACIÓN**

Requisitos:

- Registro en el Servicio Nacional de Sanidad Agraria – SENASA como fabricante o importador o distribuidor o establecimiento comercial acreditado para la venta de productos plaguicidas químicos de uso agrícola.
  - **El producto debe tener registro vigente en el SENASA**
- (...)

Acreditación:

- Copia simple de registro ante SENASA vigente o número de registro o autorización para su verificación en el Sistema Integrado de Gestión de Insumos Agropecuarios SIGIA (<https://servicios.senasa.gob.pe/SIGIAWeb/sigia>

[consulta\\_producto.html](#)).

- **Copia simple de los documentos que certifiquen que el producto cuenta con registro en SENASA o indicar el número de registro del producto para la verificación y consulta con la Subdirección de insumos Pecuarios.**  
(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

En ese contexto, mediante el INFORME TÉCNICO N° 001-2025-CS/LP N° 001-2025-SENASA<sup>4</sup>, la Entidad precisó lo siguiente:

“(…) en el Perú se cuenta con varios productos registrados con el ingrediente Spinosad (SIGIA-SENASA, 2025); por lo tanto, **un producto para ser comercializado en el Perú debe estar registrado ante la autoridad nacional competente (SENASA) de acuerdo a la normativa vigente de la Comunidad Andina: Decisión 804 y Resolución 2075**, garantizando un producto de calidad en los aspectos toxicológicos, ecotoxicológicos y agronómicos; en relación al fabricante o importador o distribuidor o establecimiento comercial para la venta de productos de uso agrícola deben tener autorización sanitaria ante la autoridad nacional competente (SENASA) de acuerdo a la normativa vigente de la comunidad andina y D.S. N° 001-2015-MINAGRI “Reglamento Nacional de Plaguicidas de Uso Agrícola”.

En efecto, el Registro de Producto es uno de los documentos que debe contar toda empresa dedicada a la comercialización de plaguicidas en el territorio nacional, tal como lo expresa los acápites 1, 2 y 3 del numeral 68.1 del artículo 68 del Decreto Supremo N° 001-2015-MINAGRI, el cual señala que:

1. Quien fabrique, produzca, formule, envase, distribuya o importe plaguicida de uso agrícola sin registro previo del SENASA: conducta MUY GRAVE.
2. Quien comercialice un plaguicida de uso agrícola sin registro previo del SENASA: constituye conducta LEVE.
3. Quien importe plaguicida de uso agrícola en fase de desarrollo sin autorización previa del SENASA, conducta LEVE. (...)”

En tal contexto, **siendo el plaguicida con ingrediente Spinosad un producto de giro dentro del mercado nacional, corresponde la aplicación de las directivas y acatamiento de normativas nacionales sobre el mismo**, dado que para su adquisición se realiza el procedimiento de selección de Licitación Pública y no el proceso de Contratación Internacional.

Es así que con ocasión de la consulta N° 12, respecto a los registros que debe presentar la empresa, es necesario que cuente tanto con su registro como fabricante, importador o distribuidor o establecimiento comercial, así como el registro del producto que oferta, conforme a la normativa nacional sobre la materia, así como lo establecido en la normativa vigente de la Comunidad Andina Decisión 804 y Resolución 2075.  
(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

<sup>4</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2025-0032213, de fecha 6 de marzo de 2025.

Adicionalmente, mediante el INFORME N° D0023-2025-MIDAGRI-SENASA-DSV-SMFPP<sup>5</sup>, el área usuaria de la Entidad agregó lo siguiente:

“(…)

3.4. Es menester precisar que **la Decisión 804 "Norma Andina para el Registro y Control de Plaguicidas Químicos de Uso Agrícola (PQUA)" emitida para la Comunidad Andina, menciona en el artículo 12 que: "Toda PQUA deberá estar obligatoriamente registrado ante la Autoridad Nacional Competente (ANC). Solamente podrá solicitar el registro de un PQUA la persona registrada conforme al Título anterior".**

3.5. Ahora bien, la Resolución 2075 "Manual Técnico Andino para el Registro y Control de Plaguicidas Químicos de Uso Agrícola", el artículo 1, menciona que para adoptar el Manual Técnico Andino para el Registro y Control de Plaguicidas Químicos de Uso Agrícola contenido en el anexo que forma parte de la presente Resolución, correspondiendo a los Países Miembros su aplicación de conformidad con lo establecido en la Decisión 804.

3.6. Sobre este punto, mencionamos que **de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 17 del Decreto Ley N° 25902, Ley Orgánica del Ministerio de Agricultura, se creó el Servicio Nacional de Sanidad Agraria (SENASA) como encargado de desarrollar y promover la participación de la actividad privada para la ejecución de los planes y programas de prevención, control y erradicación de plagas y enfermedades que inciden con mayor significación socioeconómica en la actividad agraria; siendo a su vez, el ente responsable de cautelar la seguridad sanitaria del agro nacional.**

3.7. Conforme con lo señalado por el artículo 5 del Reglamento de Organización y Funciones (ROF) del SENASA, aprobado por Decreto Supremo N° 008-2005-AG, el SENASA tiene entre otras funciones y atribuciones, las de conducir y mantener el sistema de registro y actividades post-registro de insumos agropecuarios, asimismo, el ROF del SENASA establece que la Dirección de Insumos Agropecuarios e Inocuidad Agroalimentaria tiene a su cargo, entre otras a la Subdirección de Insumos Agrícolas.

3.8. Ahora bien, la Dirección de Insumos Agropecuarios e Inocuidad Agroalimentaria tiene, entre otras funciones, la de establecer mecanismos de control, registro y fiscalización de los insumos de uso agrícola, así como conducir el registro de las empresas productoras y/o comercializadoras de estos insumos.

3.9. Por lo expuesto, **por Decreto Supremo N° 001-2015-MINAGRI, publicada en el diario Oficial el Peruano el 29 de enero de 2015, se aprueba el Reglamento del Sistema Nacional de Plaguicidas de Uso Agrícola, en su artículo 41 menciona que el Servicio Nacional de Sanidad Agraria (SENASA), es la Autoridad Nacional Competente del Sistema Nacional de Plaguicidas de Uso Agrícola, que comprende el Registro y post Registro de plaguicidas de uso agrícola y el responsable de velar por el cumplimiento del presente Reglamento. Cabe resaltar que el artículo 6 del Reglamento precitado, establece tajantemente que todo plaguicida de uso agrícola importado, fabricado o producido, formulado, envasado, distribuido o comercializado en el país, deberá estar registrado en el SENASA.**

3.10. Asimismo, se dispone en su artículo 20 que el SENASA publicará mensualmente en su portal institucional la relación de Plaguicidas de Uso Agrícola registrados durante el mes anterior.

<sup>5</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2025-0039633, de fecha 21 de marzo de 2025.

3.11. Actualmente, se dispone de productos registrados con el ingrediente Spinosad que pueden ser verificados en Sistema Integrado de Gestión de Insumos Agropecuarios - SIGIA - SENASA, 2025; por tanto, existen empresas que han registrado el producto de SPINOSAD, los cuales están habilitados para su comercialización, en ese sentido, es verificable la pluralidad de ofertas en el mercado nacional y este producto al ser un Plaguicida Químico de Uso Agrícola (PQUA) para su comercialización debe contar con registro vigente ante la Autoridad Nacional Competente (ANC), para el Perú el SENASA, que implica la evaluación toxicológica, ecotoxicológica y agronómica con dictámenes favorables por el DIGESA (Dirección General de Salud Ambiental e inocuidad Alimentaria), DGAAA (Dirección General de Asuntos Ambientales y Agrarios) y SENASA respectivamente.

Ahora bien, de las excepciones en las cuales no se requiere solicitar el registro en SENASA se establece que en el Reglamento dos supuestos:

"Artículo 40.- Emergencias fitosanitarias

En los casos de emergencia fitosanitaria declarada oficialmente, el SENASA, podrá importar o autorizar la importación, fabricación I producción, formulación y utilización de plaguicidas de uso agrícola no registrados en el país, únicamente para la combinación cultivo - plaga objeto de la emergencia y mientras perdure dicha situación. En caso la importación sea efectuada por un tercero, el importador debe estar previamente autorizado por el SENASA. El destino de las cantidades no utilizadas será decidido por el SENASA, con costos a cargo del importador. De ser el caso y estimarlo necesario, el SENASA coordinará previamente con las autoridades del Sector Salud y Ambiental del Sector Agrario, las acciones antes descritas. El SENASA acopiará y evaluará la información necesaria para tomar la decisión correspondiente con relación a la emergencia fitosanitaria".

"Décima Tercera de las Disposiciones Complementarias Finales. - El SENASA, en casos especiales y debidamente justificados, queda facultado para importar o solicitar la fabricación la producción o formulación de plaguicidas de uso agrícola inscritos o no en los registros oficiales, siempre y cuando estén destinados a su uso exclusivo, en los programas de monitoreo, control y/o erradicación de plagas agrícolas. En caso la importación sea efectuada por un tercero (que no es SENASA), el importador debe estar previamente autorizado por el SENASA. El órgano de línea competente del SENASA será el encargado de emitir la autorización respectiva a la dependencia del SENASA o tercero que solicite la importación o fabricación I producción o formulación del plaguicida de uso agrícola.

De acuerdo a la indagación del mercado que se realizó existían pluralidad de postores y como lo establece la norma de contrataciones del estado".

Sin embargo, precisamos, que no se aplica dichas excepciones dado que el SENASA, como autoridad competente no ha declarado una emergencia fitosanitaria y en el mercado nacional se cuenta con productos registrados vigentes con el ingrediente Spinosad para el control de "mosca de la fruta" y no habría justificación para la importación.

3.12. En ese sentido precisamos que en el ítem V "Características técnicas del bien" del Capítulo III "Requerimiento" de las Bases integradas, en el numeral 5.9. "Requisitos adicionales" se mantiene que el pastor "deberá adjuntar el

**certificado de registro del producto vigente ante el SENASA" sustentado en los numerales 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.9, 3.10 y 3.11" del presente informe.**  
(...)"

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación, por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Por otro lado, cabe señalar que los Principios de Libertad de Concurrencia y Competencia, consignados en los literales a) y e) del artículo 2 de la Ley, establecen que los procesos de contratación deben establecer condiciones de competencia efectiva, promoviendo el libre acceso y participación de proveedores, de tal modo que, se obtenga la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público. Encontrándose prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten o limiten la competencia.

Por su parte, de acuerdo a la Opinión N° 186-2016/DTN, se establece que, la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación; éste es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efecto de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, se aprecia que la Entidad, mediante su informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, se ha ratificado en lo absuelto, manteniendo como parte de los requisitos de calificación "Habilitación", el que *"el producto debe tener el registro vigente en el SENASA"*, debido a que dicha exigencia se deriva de un requisito normativo, contenido en el artículo 6 del Reglamento del Sistema Nacional de Plaguicidas de Uso Agrícola, aprobado mediante Decreto Supremo N° 001-2015-MINAGRI, donde se establece que *"todo plaguicida de uso agrícola importado, fabricado o producido, formulado, envasado, distribuido o comercializado en el país, deberá estar registrado en el SENASA"*.

Por otro lado, la Entidad ha señalado que, conforme a la revalidación de la indagación de mercado realizada, la incorporación del extremo cuestionado no representa una nueva obligación y/o condición para los proveedores, por cuanto han confirmado que todos los proveedores participantes cuentan con el registro vigente de sus productos en el SENASA; con lo cual garantiza el cumplimiento de las especificaciones técnicas necesarias para su uso agrícola, lo cual respalda con la verificación en el Sistema Integrado de Gestión de

Insumos Agropecuarios (SIGIA), a fin de asegurar que los productos ofrecidos son seguros y cumplen con los estándares regulatorios, contribuyendo así, a la confianza en la calidad y efectividad de los insumos agrícolas en el mercado. Afirmación que se encuentra sujeta a rendición de cuentas.

Por otra parte, del contenido de los informes remitidos por la Entidad, se aprecia que, si bien la Entidad ha sustentado las razones de carácter legal por las que persiste en la necesidad de exigir que se acredite que el producto debe tener el registro vigente en el SENASA; no obstante, se debe tener en cuenta que su presentación como requisito de calificación no resulta acorde a lo establecido en las Bases Estándar aplicables, pues, **éstas prevén que el requisito de calificación “Habilitación” está relacionado con una atribución del postor, y no del producto.** Por lo que, considerando la importancia del documento requerido por la Entidad, se deberá suprimir su exigencia de entre los requisitos de calificación y trasladar la misma, para el perfeccionamiento de contrato.

Finalmente, de la revisión del acápite 5.9 del requerimiento, se aprecia que, la Entidad ha consignado la presentación del certificado de registro de la empresa en el SENASA como fabricante o importador o distribuidor o establecimiento comercial acreditado para la venta de productos plaguicidas químicos de uso agrícola; lo cual se encuentra ya considerado dentro del numeral 3.2 de las Bases, como parte de los requisitos de calificación. Por lo que, en atención al Principio de Transparencia, se dispondrá suprimir el extremo contenido en el requerimiento, a fin que ambos extremos no resulten duplicados.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad deje sin efecto el extremo de la absolucón a la consulta y/u observación N° 12 del pliego, que incorpora que *“el producto debe tener registro vigente en el SENASA”* y en tanto que la Entidad, mediante su informe técnico, ha ratificado su absolucón, denegando lo solicitado por el recurrente, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento. Por lo que se implementará las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**<sup>6</sup> lo precisado en el INFORME TÉCNICO N° 001-2025-CS/LP N° 001-2025-SENASA y el INFORME N° D0023-2025-MIDAGRI-SENASA-DSV-SMFPP, como complemento del sustento técnico relativo a la consulta y/u observación N° 12 del pliego.

---

<sup>6</sup> La presente disposición deberá ser tenida en cuenta en la etapa pertinente del procedimiento, por lo que no resulta necesaria su implementación en las Bases Integradas definitivas.



- **Se adecuará** el acápite 5.9 del numeral 3.1 y el literal A del numeral 3.2, ambos pertenecientes al Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

“(…)  
**CAPÍTULO III**  
 (…)  
**5.9 Requisitos adicionales:**  
 - (…)  
 - Alcanzar el certificado de registro ~~de la empresa en el SENASA como fabricante o importador o distribuidor o establecimiento comercial acreditado para la venta de productos plaguicidas químicos de uso agrícola. Asimismo,~~ deberá adjuntar certificado de registro del producto vigente ante el SENASA.  
 - (…).

(…)

**3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**  
**A. CAPACIDAD LEGAL**  
**HABILITACIÓN**

Requisitos:

- Registro en el Servicio Nacional de Sanidad Agraria - SENASA como fabricante o importador o distribuidor o establecimiento comercial acreditado para la venta de productos plaguicidas químicos de uso agrícola.
- ~~El producto debe tener registro vigente en el SENASA~~

(…)

Acreditación:

- Copia simple de registro ante SENASA vigente o número de registro o autorización para su verificación en el Sistema Integrado de Gestión de Insumos Agropecuarios SIGIA ([https://servicios.senasa.gob.pe/SIGIAWeb/sigia\\_consulta\\_producto.html](https://servicios.senasa.gob.pe/SIGIAWeb/sigia_consulta_producto.html)).
- ~~Copia simple de los documentos que certifiquen que el producto cuenta con registro en SENASA o indicar el número de registro del producto para la verificación y consulta con la Subdirección de Insumos Pecuarios.~~

(…)”

- **Se adecuará** el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

**“2.3. Requisitos para perfeccionar el contrato**  
 (…)  
 Copia simple de los documentos que certifiquen que el producto cuenta con registro en SENASA o indicar el número de registro del producto para la verificación y consulta con la Subdirección de Insumos

*Pecuarios.  
(...)”*

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Sin perjuicio de lo expuesto anteriormente, se aprecia que mediante el INFORME N° D0023-2025-MIDAGRI-SENASA-DSV-SMFPP<sup>7</sup>, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

*“(…)”*

***IV OTRAS CONSIDERACIONES***

*Mediante correo electrónico de fecha 19 de marzo de 2025, la Unidad de Logística remite a la Subdirección de Moscas de la Fruta y Proyectos Fitosanitarios (Área Usuaria) la revalidación de la indagación de mercado para la evaluación técnica de las respuestas de los postores, que formaron parte de la indagación de mercado. Al respecto, resultado de la evaluación del Área Usuaria, **se determina suprimir el registro sanitario como parte de los documentos para el perfeccionamiento del contrato.***

*En ese sentido, para las Bases integradas definitivas, en el Capítulo III, numeral 5.9, Requisitos Adicionales, se eliminará el párrafo **"el postor ganador deberá presentar para la firma del contrato el Registro sanitario del producto o el documento que haga sus veces, emitido por el país de origen y en el país donde se fabrica y formula"**.*

*(...)”*

(El subrayado y resaltado es agregado)

Asimismo, mediante el MEMORANDUM N° 001-2025-SENASA-CS-LP-001-2025<sup>8</sup>, el Comité de Selección de la Entidad precisó lo siguiente:

*“(…)”*

***1.3 Respecto a la revalidación de indagación de mercado***

*(…)”*

*Sobre ello, se adjunta copia de la revalidación de la indagación de mercado realizada por la Unidad de Logística, a través del cual se busca asegurar la pluralidad de postores ante las modificaciones al requerimiento como consecuencia de la absolución de las consultas y/u observaciones N° 10, 12, 13, y 14.*

*En este extremo, uno de los participantes de la indagación de mercado señaló que por normativa del país de origen de su producto no podría cumplir con la modificación derivada de la consulta y/u observación N° 14, el cual señala que **"el postor ganador deberá presentar para la firma del contrato el Registro sanitario del producto o el documento que haga sus veces, emitido por el país de origen y en el país donde se fabrica y formula. Es por ello que mediante correo electrónico de fecha 19 de marzo 2025, se corre traslado de la revalidación de***

<sup>7</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2025-0039633, de fecha 21 de marzo de 2025.

<sup>8</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2025-0039633, de fecha 21 de marzo de 2025.

*indagación de mercado a la Subdirección de Moscas de la Fruta y Productos Fitosanitarios (Área Usuaria) a fin de que pueda evaluar dicho extremo de su requerimiento.*

*Así, mediante el Informe N° D00023-2025-MIDAGRI-SENASA-DSV-SMFPP, el área usuaria señala que como resultado de su evaluación decide suprimir de su requerimiento el párrafo: “el postor ganador deberá presentar para la firma del contrato el Registro sanitario del proyecto o el documento que haga sus veces, emitiendo por el país de origen y en el país donde se fabrica y formula”, el mismo que deberá verse reflejado en las bases integradas definitivas.*

**Por lo expuesto por el área usuaria y la revalidación de la indagación del mercado, este colegiado deja sin efecto la absolución de observación N° 14, y con ello no acoge lo solicitado, retirando de los requisitos para el perfeccionamiento del contrato, del numeral 2.3 del Capítulo II de las bases integradas, el literal i) Registro sanitario o documento que haga sus veces emitido por el país de origen y en el país donde se fabrica y fórmula, así como del numeral 5.9 del capítulo III de las bases integradas.**

(...)

(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe tener en consideración que, conforme a la revalidación de la indagación de mercado realizada por el Órgano Encargado de las Contrataciones de la Entidad, se aprecia que el área usuaria decidió dejar sin efecto la absolución a la consulta y/u observación N° 14 del pliego, y en consecuencia, dispuso suprimir el extremo relativo a la exigencia de presentar para el perfeccionamiento del contrato, el registro sanitario del producto o un documento equivalente emitido por el país de origen y el país de fabricación.

Por lo que, atendiendo a lo expuesto, y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se deberá dejar sin efecto** la absolución de la consulta y/u observación N° 14 del pliego.
- **Se deberá tener en cuenta**<sup>9</sup> el contenido del INFORME N° D0023-2025-MIDAGRI-SENASA-DSV-SMFPP y del MEMORANDUM N° 001-2025-SENASA-CS-LP-001-2025, como sustento técnico de la absolución de la consulta y/u observación N° 14 del pliego.
- **Se adecuará** el contenido del acápite 5.9 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

---

<sup>9</sup> La presente disposición deberá ser tenida en cuenta en la etapa pertinente del procedimiento, por lo que no resulta necesaria su implementación en las Bases Integradas definitivas.

**“3.1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS**

(...)

**5.9 Requisitos adicionales:**

- (...)

- ~~El postor ganador deberá presentar para la firma del contrato el Registro sanitario del producto o el documento que haga sus veces, emitido por el país de origen y en el país donde se fabrica y formula.~~

(...)”

- Se adecuará el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, de acuerdo con lo siguiente:

**“2.3. Requisitos para perfeccionar el contrato**

(...)

- ~~Registro sanitario del producto o el documento que haga sus veces, emitido por el país de origen y en el país donde se fabrica y formula.~~

(...)”

- Se dejará sin efecto y/o ajustará todo extremo del pliego absolutorio y de las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### **3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO**

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### **3.1. Respecto al plazo de entrega**

De la revisión conjunta del numeral 1.9 del Capítulo I y del acápite XII del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

**“CAPÍTULO I**

(...)

**1.9. PLAZO DE ENTREGA**

*Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo de 90 días calendario, plazo que será contabilizado al día siguiente de la suscripción del contrato, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.*

(...)

**CAPÍTULO III**

(...)

**XII PLAZO DE ENTREGA**

*Hasta 90 días calendario, plazo que será contabilizado al día siguiente de la suscripción del contrato.*

(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, de la revisión de los extremos citados de las Bases, se aprecia que ambos resultan incongruentes entre sí, lo cual podría confundir a los participantes, vulnerando lo establecido por el Principio de Transparencia.

En ese contexto, mediante el MEMORANDUM N° 001-2025-SENASA-CS-LP-001-2025<sup>10</sup>, la Entidad precisó lo siguiente:

“(...) deberá considerar lo siguiente:

**CAPÍTULO I**

(...)

**1.9. PLAZO DE ENTREGA**

*Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo de 90 días calendario, plazo que será contabilizado a partir del día siguiente de la suscripción del contrato, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.*

(...)

**CAPÍTULO III**

(...)

**XII PLAZO DE ENTREGA**

*El plazo es de 90 días calendario, plazo que será contabilizado a partir del día siguiente de la suscripción del contrato.*

(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

En ese sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el contenido del numeral 1.9 del Capítulo I y del acápite XII del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos pertenecientes a la

<sup>10</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2025-0039633, de fecha 21 de marzo de 2025.

Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

**“CAPÍTULO I**

(...)

**1.9. PLAZO DE ENTREGA**

*Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo de 90 días calendarios, plazo que será contabilizado a partir del día siguiente ~~al día siguiente~~ de la suscripción del contrato, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.*

(...)

**CAPÍTULO III**

(...)

**XII PLAZO DE ENTREGA**

*El plazo es de ~~Hasta~~ 90 días calendario, plazo que será contabilizado a partir del ~~al~~ día siguiente de la suscripción del contrato.*

(...)”

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### **3.2. Respecto a los documentos para la admisión de la oferta**

De la revisión del literal e) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II, perteneciente a la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

**“2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta**

(...)

*e) Adicionalmente a la declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, el postor debe presentar: hoja técnica que contenga información técnica requerida en el capítulo III de las bases “Requerimiento” así como el método analítico para la determinación de la concentración del plaguicida, la hoja de seguridad del producto en castellano y los resultados de trabajos de evaluación realizados en Perú u otro país(es), del efecto del spinosad en la mortandad de poblaciones de abejas.*

(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria disponen que, en caso se determine que adicionalmente a la declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, el postor deba presentar algún otro documento, debe consignar un literal, donde detalle la documentación adicional a fin de afianzar la acreditación de algunas especificaciones técnicas del requerimiento que el postor debe presentar tales como autorizaciones del producto, folletos, instructivos, catálogos o similares; **detallando con claridad las características y/o requisitos**

**funcionales específicos del bien previstos en las especificaciones técnicas que deben ser acreditadas por el postor con la documentación requerida.**

Aunado a ello, cabe señalar que, en la Resolución N° 2034-2018-TCE-S1, el Tribunal de Contrataciones del Estado ha establecido lo siguiente: “(...) **no es posible acreditar la totalidad de especificaciones técnicas** del bien ofertado con hojas técnicas, catálogos, brochures y manuales de fabricante, ello atendiendo a que la información requerida por las entidades no es homogénea y obedece a las particularidades de su necesidad”.

Ahora bien, de la revisión del extremo citado de las Bases, se aprecia que la Entidad exige que los postores acrediten para la admisión de la oferta, a la “hoja técnica que contenga información técnica requerida en el capítulo III de las bases “Requerimiento” (...)”. De lo cual, se colige que, la Entidad pide que se acredite la totalidad de las especificaciones técnicas contenidas en el requerimiento, sin haber precisado de manera específica a cuáles de aquéllas se debería acreditar. Siendo de notar que, dicha exigencia no resulta acorde a lo indicado por el Tribunal de Contrataciones del Estado y las Bases Estándar aplicables.

En ese contexto, mediante el INFORME N° D0023-2025-MIDAGRI-SENASA-DSV-SMFPP<sup>11</sup>, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

“(…)  
En las especificaciones técnicas dispuestas por el Área Usuaria se han establecido, entre otras, las siguientes características:

**Generalidades:**

- Clase: Insecticida
- Grupo: Químico
- Formulación: Cebo concentrado (CB) y/o Suspensión concentrada (SC)

**Características Fisicoquímicas:**

- Aspecto: Cebo concentrado líquido denso y/o Suspensión concentrada (SC) sin presencia de grumos.
- Estado físico: Líquido espeso a 20°C
- Olor: Ligero olor a fruta (no indispensable)
- Densidad: 1.1 – 1.3 g/ml a 20°C-22°C
- Solubilidad en agua: Fácil disolución en agua
- PH: De 3 – 5
- Inflamabilidad: No inflamable
- Espuma persistente: 1 – 60 ml de espuma persistente luego de 1 minuto
- Corrosividad: No corrosivo a tejidos vivos.

**Composición:**

- Contenido de ingrediente activo: 0,24 – 1.2. g de Spinosad/litro de producto formulado

<sup>11</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2025-0039633, de fecha 21 de marzo de 2025.

***Toxicología:***

- *Categoría toxicológica: IV – Ligeramente peligroso*

***Otras características:***

- *Modo de acción: Ingestión*
- *Fito toxicidad: No debe ser fitotóxico para los cultivos*

***En ese sentido precisamos que la hoja técnica del producto presentado por el postor debe contener las siguientes características de cumplimiento obligatorio:***

- *Clase*
- *Grupo*
- *Formulación*

***Características Físicoquímicas:***

- *Aspecto*
- *Estado físico*
- *Olor*
- *Densidad*
- *Solubilidad en agua*
- *PH*
- *Inflamabilidad*
- *Espuma persistente*
- *Corrosividad*

***Composición:***

- *Contenido de ingrediente activo*

***Toxicología:***

- *Categoría toxicológica*

***Otras características:***

- *Modo de acción*
- *Fito toxicidad*

*En ese sentido, las modificaciones serán incluidas en el Capítulo II, Numeral 2.2.1.1, Literal e).  
(...)”*

(El subrayado y resaltado es agregado)

De la revisión del informe técnico remitido por la Entidad, se aprecia que el área usuaria de la Entidad ha precisado cuáles serían las características técnicas a ser acreditadas a través de “hoja técnica” para la admisión de la oferta, aclarando que, los postores deberán acreditar las “Generalidades” (Clase, Grupo y Formulación), “Características Físicoquímicas” (Aspecto, Estado físico, Olor, Densidad, Solubilidad en agua, PH, Inflamabilidad, Espuma persistente y Corrosividad), “Composición” (Contenido de ingrediente activo), “Toxicología” (Categoría toxicológica) y “Otras características” (Modo de acción y Fito toxicidad). Características que se encuentran dentro de las especificaciones técnicas contenidas en las Bases Integradas.

En ese sentido, considerando lo indicado en el informe técnico de la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:



- **Se adecuará** el contenido del literal e) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II, perteneciente a la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

***“2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta***

*(...)*

*e) Adicionalmente a la declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, el postor debe presentar: hoja técnica que contenga información técnica requerida en el capítulo III de las bases “Requerimiento”, **acreditando lo siguiente:***

***Generalidades:***

- *Clase*
- *Grupo*
- *Formulación*

***Características Fisicoquímicas:***

- *Aspecto*
- *Estado físico*
- *Olor*
- *Densidad*
- *Solubilidad en agua*
- *PH*
- *Inflamabilidad*
- *Espuma persistente*
- *Corrosividad*

***Composición:***

- *Contenido de ingrediente activo*

***Toxicología:***

- *Categoría toxicológica*

***Otras características:***

- *Modo de acción*
- *Fito toxicidad*

*Así como el método analítico para la determinación de la concentración del plaguicida, la hoja de seguridad del producto en castellano y los resultados de trabajos de evaluación realizados en Perú u otro país(es), del efecto del spinosad en la mortandad de poblaciones de abejas.*

*(...)”*

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### **3.3. Respetto a la forma de pago**

De la revisión conjunta del numeral 2.5 del Capítulo II y del acápite XVI del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

**“CAPÍTULO II**  
**2.5 FORMA DE PAGO**

- (...)

*Dicha documentación (factura, guía de remisión y certificado de análisis de calidad del producto ofertado) se debe presentar en Almacén Central de SENASA, sito en Av. La Molina 1915 - La Molina, en horario de lunes a viernes de 8:30 am a 01:00 pm y de 02:00 pm a 04:30 pm*

(...)

**CAPÍTULO III**

(...)

**XVI. FORMA DE PAGO**

- (...)

*La documentación deberá ser presentada por el contratista (factura, guía de remisión y certificados de análisis) en almacén central del SENASA en el horario de 08:30 hasta las 16:30 horas.*

(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

En ese contexto, mediante el MEMORANDUM N° 001-2025-SENASA-CS-LP-001-2025<sup>12</sup>, la Entidad precisó lo siguiente:

**“(…) deberá considerarse el siguiente texto:**

**CAPÍTULO II**  
**2.5 FORMA DE PAGO**

(...)

*Dicha documentación (factura, guía de remisión y certificado de análisis de calidad del producto ofertado) se debe presentar en Almacén Central de SENASA, sito en Av. La Molina 1915 - La Molina, en horario de lunes a viernes de 8:30 am a 01:00 pm y de 02:00 pm a 04:30 pm.*

(...)

**CAPÍTULO III**

(...)

**XVI. FORMA DE PAGO**

*Dicha documentación (factura, guía de remisión y certificado de análisis de calidad del producto ofertado) se debe presentar en Almacén Central de SENASA, sito en Av. La Molina 1915 - La Molina, en horario de lunes a viernes de 8:30 am a 01:00 pm y de 02:00 pm a 04:30 pm.*

(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

<sup>12</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2025-0039633, de fecha 21 de marzo de 2025.

En ese sentido, considerando lo indicado en el informe técnico de la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el contenido del acápite XVI del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

**“XVI. FORMA DE PAGO**

(...)

~~La documentación deberá ser presentada por el contratista. Dicha documentación (factura, guía de remisión y certificado de análisis de calidad del producto ofertado) se debe presentar en Almacén Central de SENASA, sito en Av. La Molina 1915 - La Molina, en horario de lunes a viernes de 8:30 am a 01:00 pm y de 02:00 pm a 04:30 pm. en~~  
~~almacén central del SENASA en el horario de 08:30 hasta las 16:30 horas.~~

(...)”

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

#### 4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días

hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 7 de abril de 2025

*Código: 6.1, 6.3, 14.1*