

FORMATO Nº 21

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA Nº 004- AS-022-2023-ELECTRONORTE S.A		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
	En la ciudad de Chicayo, a los 27 días del mes de setiembre del año 2023 , se reunieron de manera virtual a través de video conferencia, los miembros del comité de selección designados mediante DCS-0038-2023-ENSA , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 022-2023-ELECTRONORTE - PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es la SUPERVISIÓN PARA LA FORMULACIÓN DE LOS ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN REDES DE MT Y BT DEL ALIMENTADOR LS105, RADIALES YENCALA BOGIANO Y SANTA ROSA- DISTRITO DE LAMBAYEQUE, a fin de formalizar su instalación., a fin de efectuar la, ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS, ECONOMICAS Y BUENA PRO.			
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Presidente	DENNIS KEPLER BELTRAN VILLEGAS	Titular Suplente	X
			Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA
	Primer Miembro	RICHARD OSCAR BERROCAL MEZONES	Titular Suplente	X
			Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA
	Segundo Miembro	WILLIAM SEBASTIAN LABRIN CARRASCO	Titular Suplente	X
			Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
	Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	
	1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	10174519329	
	2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10175768608	
	3	MEJIA VASQUEZ DOLFER	10460273868	
	4	COLLANTES ALCANTARA OMAR	10465079709	
	5	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	20503382319	
	6	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	20539226356	
	7	MGA INGENIEROS ASOCIADOS EIRL	20541144511	
	8	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.	20600414250	
	9	ARIGOM S.A.C.	20601712416	
	10	HM GROUP INGENIEROS S.A.C.	20602303048	
	11	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	20602336876	
	12	GAMMA ELECTRIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603926065	
	13	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480	
	14	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607769541	
	15	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578	
5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	29/08/2023	20:49:12
	2	C.R.V. INGENIEROS	29/08/2023	23:30:30

FORMATO N° 21
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO
DE LA BUENA PRO:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

	3	CONSORCIO GUERRERO	29/08/2023	21:16:07
6	Acto seguido, se procede con la revisión de los documentos que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1			
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	1	
	2	C.R.V. INGENIEROS	1	
	3	CONSORCIO GUERRERO	1	
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.		
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
	1	CONSORCIO GUERRERO	EL CONTRATO PRESENTADO PARA LA ACREDITACION DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR NO CORRESPONDE A LOS SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRAS SIMILARES	
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	1	
	2	C.R.V. INGENIEROS	1	
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.		
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	
		FACTORES	PUNTAJES	
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	95 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos

FORMATO Nº 21
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO
DE LA BUENA PRO:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		95 puntos				
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		C.R.V. INGENIEROS					
	FACTORES						PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				90 puntos		
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA				00 puntos		
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES						90 puntos	
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA							
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:								
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR			PUNTAJE TÉCNICO TOTAL			
	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL			95			
	2	C.R.V. INGENIEROS			90			
14	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:							
Acto seguido, se procede con evaluación de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:								
	Nº	Nombre o razón social del postor			Oferta Económica	% del Valor Referencial		
	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL			140,584.71	90		
	2	C.R.V. INGENIEROS			140,584.71	90		
15	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS							
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:								
	Nº	Nombre o razón social del postor			Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas			
	1	-			-			
16	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:							
16.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS							
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:								
	Nº	Nombre o razón social del postor			Puntaje por Evaluación Económica			
	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL			100			
	2	C.R.V. INGENIEROS			100			
17	RESULTADOS FINALES							
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:								
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total	Puntaje por Provincia Colindante 10%	Puntaje Bonificación REMYPE 5%	Puntaje Total Incluye Bonificación
	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	76	20	96	9.6	4.8	110.40
	2	C.R.V. INGENIEROS	72	20	92	9.2	4.6	105.80
19	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO							
19.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO							
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:								

FORMATO N° 21

ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
			Si	No
	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	140,584.71	Si	
			No	X
20	ACUERDO ADOPTADO			
	<p>Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 19.1.</p> <p>Asimismo, se solicita a la Unidad de Logistica, realizar la fiscalizacion posterior de la oferta ganadora por la siguiente razon: los contratos privados presentados para la acreditacion de la experiencia del postor son suscritos por una misma persona, siendo esta juridica y natural, se sugiere solicitar documentos que acrediten los pagos por el cumplimiento de los contratos mencionados.</p>			
21				
	DENNIS KEPLER BELTRAN VILLEGAS PRESIDENTE TITULAR	RICHARD OSCAR BERROCAL MEZONES PRIMER MIEMBRO TITULAR	WILLIAM SEBASTIAN LABRIN CARRASCO SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE	