

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

003-2024/AS-SM-15-2024-MDP/CS-2

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el distrito de Parcona, a los 04 días del mes de octubre del año 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de Parcona, a las 9:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia N° 409-2024-GM/MDP, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA 015-2024-MDP/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL CEMENTERIO MUNICIPAL EL ANGEL DEL DISTRITO DE PARCONA - ICA - ICA SEGUNDA ETAPA CUI N° 2284413, a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	JHERSON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS
		Suplente			
Segundo Miembro	LIZBETH YESSSENIA ESPINO HOSTIA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

SE ANEXA LISTA DE PARTICIPANTES

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electronicamente sus ofertas a traves del seace:

	POSTOR	FECHA DE PRESENTACION	HORA DE PRESENTACION
1	CONSORCIO EQUIDAD integrado por SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL y MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	27/09/2024	20:04:11
2	CONSORCIO RIO AZUL integrado por CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL y VELAZCO ORTEGA MARCEL AMERICO	27/09/2024	23:19:48

6 Acto seguido, se procede con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	NINGUNA	NO CORRESPONDE

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
----	----------------------------------	---------------------------

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	CONSORCIO EQUIDAD integrado por SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL y MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	ÚNICO
2	CONSORCIO RIO AZUL integrado por CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL y VELAZCO ORTEGA MARCEL AMERICO	ÚNICO

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
9,1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.	
9,2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones de su descalificación
1	NINGUNO	NO CORRESPONDE

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO EQUIDAD integrado por SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL y MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	ÚNICO
2	CONSORCIO RIO AZUL integrado por CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL y VELAZCO ORTEGA MARCEL AMERICO	ÚNICO

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
11,1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.	

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR	
12,1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO EQUIDAD integrado por SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL y MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY
	FACTORES	PUNTAJES
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70
	B. METODOLOGÍA PROPUESTA	25
	C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3
	D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100
12,3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO RIO AZUL integrado por CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL y VELAZCO ORTEGA MARCEL AMERICO
	FACTORES	PUNTAJES
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	45
	B. METODOLOGÍA PROPUESTA	25
	C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3
	D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES

75

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO EQUIDAD integrado por SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL y MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	100

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO RIO AZUL integrado por CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL y VELAZCO ORTEGA MARCEL AMERICO	75

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los anexos 1, 2 y 3 de Admisión, Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. Asimismo, se deja constancia que mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 409-2024-GM/MDP de fecha 03/10/2024 se ha RECONFORMADO el Comité de Selección.

15



[Handwritten signature of Gustavo Enrique Ponce Farfan]

GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN

[Handwritten signature of Jheron Jeanpierre Segura Valencia]

JHERSON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA

[Handwritten signature of Lizbeth Yessenia Espino Hostia]

LIZBETH YESSENIA ESPINO HOSTIA

LISTA DE PARTICIPANTES
AS-SM-15-2024-MDP/CS-2

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL CEMENTERIO MUNICIPAL EL ANGEL DEL DISTRITO DE PARCONA - ICA - ICA SEGUNDA ETAPA CUI N° 2284413

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10214496254	YAURI MORENO JOSE GUSTAVO	2024-09-20 22:42:49.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10215388391	VELAZCO ORTEGA MARCEL AMERICO	2024-09-22 12:24:11.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10405959971	MEZA MORALES VLADIMIRO	2024-09-26 19:57:30.0	Válido
4	Proveedor con RUC	10414388359	SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL	2024-09-19 21:33:12.0	Válido
5	Proveedor con RUC	10442295021	PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO	2024-09-23 18:57:31.0	Válido
6	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-09-20 11:44:05.0	Válido
7	Proveedor con RUC	20534861185	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	2024-09-25 18:18:08.0	Válido
8	Proveedor con RUC	20602609127	PROSIVIAL S.A.C.	2024-09-23 12:08:56.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20604810486	BIOCIVIL E.I.R.L.	2024-09-23 11:46:10.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20608169629	COPRESER S.R.L.	2024-09-26 18:30:20.0	Válido



GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN
PRESIDENTE



JHERSON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA
PRIMER MIEMBRO TITULAR



LIZBETH YESSSENIA ESPINO HOSTIA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ANEXO 01: ADMISIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2024-MDPI/CS-2

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL CEMENTERIO MUNICIPAL EL ANGEL DEL DISTRITO DE PARCONA - ICA - ICA" - SEGUNDA ETAPA CON CUI N° 2284413

N°	POSTORES	ANEXO N° 1	CERTIFICADO PODER V/O DNI	ANEXO N° 2	ANEXO N° 3	ANEXO N° 4	ANEXO N° 5	RESULTADO
1	CONSORCIO EQUIDAD integrado por SARMIENTO JONES MIGUEL ANGEL y MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE: SUBSANO dentro del Plazo otorgado. Con fecha 30/09/2024 se le requirió la subsanación de la promesa de consorcio en lo que respecta a la legalización de las firmas, siendo que el postor con fecha 01/10/2024, cumplió con subsanar su oferta a través del seace.	ADMITIDO
2	CONSORCIO RIO AZUL integrado por CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL y VELAZCO ORTEGA MARCEL AMERICO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO



GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFÁN

PRESIDENTE



JHERSON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA

PRIMER MIEMBRO TITULAR



LIZBETH YESSÉNIA ESPINO HOSTIA

SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ANEXO 02: CALIFICACIÓN				
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2024-MDPI/CS-2				
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL CEMENTERIO MUNICIPAL EL ANGEL DEL DISTRITO DE PARCONA - ICA - ICA" - SEGUNDA ETAPA CON CUI N° 2284413				
N°	POSTORES	CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
			CUMPLE: Con los contratos descritos en los numerales 1, 3, 5 y 6 del Anexo N° 08, el postor cumple con acreditar S/ 879,679.98 superando 1 vez el valor referencial.	CALIFICA
1	CONSORCIO EQUIDAD integrado por SARMIENTO JONES MIGUEL ANGEL y MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	CUMPLE	<p>Experiencia 02 del Anexo N° 08. Es una supervisión de la construcción de un Cerco perimetrico en la facultad de agronomía, siendo que en si, la supervisión es de un cerco perimetrico mas no de una Instituciones educativa; Supervisión de construcción de cerco perimetrico no se encuentra en la definición de servicios de consultoría de obra similares. Por tanto, la presente experiencia no resulta válida.</p> <p>Experiencia 04 del Anexo N° 08. No se anexa conformidad al contrato de supervisión de obra o constancias o constancia de prestación o liquidación del contrato; Asimismo, se anexa facturas pero no se anexa voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono; si bien se aprecia "cancelado", el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado. Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea declaración del postor "cancelado" o "pagado" supuesto en el cual si se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia". En el presente caso, se desconoce a quien pertenece el sello de cancelado puesto en las facturas. Factura 105 obrante a folios 347, no tiene fecha de cancelación. Por tanto, la presente experiencia no resulta válida por haberse acreditado la experiencia de forma incorrecta.</p>	
			CUMPLE: Con los contratos descritos en los numerales 1, 2, 4, 5, y 7 del Anexo N° 08, el postor cumple con acreditar S/ 488,645.73 superando 1 vez el valor referencial.	CALIFICA
2	CONSORCIO RIO AZUL integrado por CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL y VELAZCO ORTEGA MARCEL AMERICO	CUMPLE	<p>Experiencia 03 del Anexo N° 08. De la revisión del Contrato de Consorcio (Folio 62 a 65) se aprecia no se han precisado las obligaciones que corresponden a cada uno de los consorciados, en cumplimiento del numeral d) del numeral 7.4.2.1 de la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD sobre PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO la cual indica que cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros. Por tanto, la presente experiencia no resulta válida.</p> <p>Experiencia 06 del Anexo N° 08. De la revisión del Contrato de Consorcio (Folio 94 a 101) se aprecia no se han precisado las obligaciones que corresponden a cada uno de los consorciados, en cumplimiento del numeral d) del numeral 7.4.2.1 de la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD sobre PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO la cual indica que cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros. Por tanto, la presente experiencia no resulta válida.</p>	



[Signature]
GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN
PRESIDENTE

[Signature]
LIZBETH YESSENIA ESPINO HOSTIA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 015-2024-NDP/CS-Z

SEGUNDA ETAPA CON CUI N° 2284413

TUBIFICACION ECONOMICA		BONIFICACION POR CATEGORIA DEL VOTO		BONIFICACION POR CATEGORIA POR CUMPLIMIENTO		CATEGORIA DE DESPACHANTE (DESPACHADOR)		CENTRO		NACION (PAIS) DE ORIGEN DE LOS PARTICIPANTES	
COMPUESTO	PORCENTAJE TOTAL	COMPUESTO	PORCENTAJE TOTAL	COMPUESTO	PORCENTAJE TOTAL	COMPUESTO	PORCENTAJE TOTAL	COMPUESTO	PORCENTAJE TOTAL	COMPUESTO	PORCENTAJE TOTAL
SI/ 238.981,15	100	100	100	5	10	10	10	NO CORRESPONDE AL NO HABER EMPARE	10		1

N°	POSTORES	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			MECÁNICA DE LA INGENIERÍA			PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE	PUNTAJE EN LA CONTRATACIÓN POR EDA	PUNTAJE TOTAL	RESULTADO
		COMPLACIDOS	PUNTOS	COMPLACIDOS	PUNTOS	COMPLACIDOS	PUNTOS					
1	CONSORCIO ECUIDAD integrado por: SANTIAGO JIMES MIGUEL ANGEL Y MARCELLA MIRANDA MARIANO PERCY	Experiencia 02 del Anexo N° 08.	70	CUMPLE	25	SI	3	SI	2	100		AL HABER SUPERADO EL PUNTAJE TECNICO MINIMO (80 PUNTOS), EL POSTOR PASA A LA ETAPA DE EVALUACION ECONOMICA.
2	CONSORCIO RIO AZUL integrado por: CORNEJO LUIS RICARDO ISMAEL Y VELAZCO ORTEGA MARCELO AMERICO	Experiencia 03 del Anexo N° 08.	45	CUMPLE	25	SI	3	SI	2	75		AL NO HABER SUPERADO EL PUNTAJE TECNICO MINIMO (80 PUNTOS), EL POSTOR NO PASA A LA ETAPA DE EVALUACION ECONOMICA. Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos. Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado son descalificadas.

HERSON JEANPIERRE SEGURO VALENCIA
PRIMER MIEMBRO TITULAR

IZBETH YESSENIA ESPINO HOSTIA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	004-2024/AS-SM-15-2024-MDP/CS-2			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el distrito de Parcona, a los 04 días del mes de octubre del año 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de Parcona, a las 15:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia N° 409-2024-GM/MDP, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA 015-2024-MDP/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL CEMENTERIO MUNICIPAL EL ANGEL DEL DISTRITO DE PARCONA - ICA - ICA SEGUNDA ETAPA CUI N° 2284413, a fin de APERTURAR LAS OFERTAS ECONÓMICAS y OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente		
	Primer Miembro	JHERSON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS
			Suplente		
	Segundo Miembro	LIZBETH YESSENIA ESPINO HOSTIA	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 04.10.2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	CONSORCIO EQUIDAD integrado por SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL y MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	100		
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	
	1	CONSORCIO EQUIDAD integrado por SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL y MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	S/ 238,981.35	90%	
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:					
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
	1	NINGUNA	NO CORRESPONDE		
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:				
	7,1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL			



FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor
----	----------------------------------

1	NO CORRESPONDE
---	----------------

7,2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
----	----------------------------------	----------------------------------

1	CONSORCIO EQUIDAD integrado por SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL y MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	100
---	---	-----

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO EQUIDAD integrado por SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL y MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	80	20	100

Nota importante: El CONSORCIO EQUIDAD, solicita y acredita el cumplimiento de las condiciones para el beneficio del 5% por condición de MYPE y 10% por condición de contar con domicilio colindante; motivo por el cual, el **PUNTAJE TOTAL corresponde a 115 puntos.**

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9,1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial
--	------------------	-------------------------------

CONSORCIO EQUIDAD integrado por SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL y MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	S/ 238,981.35	Si	
		No	X

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11



GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN



JHERSON JEANPIERRE SEGURA VALENCIA



LIZBETH YESSSENIA ESPINO HOSTIA