

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE  
BUENA PRO DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 034 -2024-DRTC/CS-1**

**CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DEL MANTENIMIENTO PERIÓDICO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA: "RUTA HU - 119, RUTA: EMP. HU-110 (KM.0+000) - CHACABAMBA (KM. 5+092); CHACABAMBA (KM. 5+425) - OBAS (KM. 28+555); OBAS (KM.28+620) - CRUZ PAMPA (KM. 39+125); CRUZ PAMPA (KM. 39+850) - PAMPAMARCA (KM. 45+945) - EMP. HU-179 (DV. YANAS) (KM. 51+190), MULTIDISTRITAL - MULTIPROVINCIAL - HUÁNUCO**

En Huánuco, el día martes 11 de octubre de 2024, a las 08:00 horas, en la sede de DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES, sito en Jr Mayro N° 711 - Huánuco, se reunieron los miembros del Comité de Selección de **CONCURSO PUBLICO N° 002-2024-DRTC/CS-2**, designados mediante **FORMATO 04 N° 052-2024-GR-GRI/DRTC**, de fecha 09 de agosto de 2024, integrados por **TEC. CONT GUÍSELA SARAVIA ALVARADO** (presidente Titular), **ING. RANDY DENNIS HOYOS LOZANO** (Miembro Titular), y el **ING. RONALD JOSÉ SANTIAGO TORRES GUERRA** (Miembro Titular)

El presidente del Comité de Selección verifica el quorum respectivo, da por iniciada la sesión y expone a los miembros presentes que la reunión tiene por finalidad llevar a cabo la etapa de admisión de ofertas.

**I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:**

De conformidad con el Artículo 55° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se registraron en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE: 25 participantes, los mismos que se detalla a continuación:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	estado
1	10200780464	ARENALES GRANADOS JOSE ANTONIO	2024-08-15 12:44:25.0	Válido
2	10246727819	CHAMPI YANQUI LUIS	2024-08-21 20:28:35.0	Válido
3	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2024-08-21 19:23:32.0	Válido
4	10455850857	MARCELO SOLANO HENRY WILDER	2024-08-21 23:12:02.0	Válido
5	10473243895	ESCOBAL ARANCIAL JOHAN	2024-09-01 23:52:14.0	Válido
6	20393987538	CONSTRUCCIVIL E.I.R.L.	2024-08-30 20:54:32.0	Válido
7	20528971572	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ALTO PACHITEA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-08-19 19:03:56.0	Válido
8	20529030330	CONSTRUCTORA DELV SOCIEDAD ANONIMA	2024-08-21 21:03:31.0	Válido
9	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-21 17:11:16.0	Válido
10	20573007442	GROUP SIFUENTES & PALOMINO S.A.C.	2024-08-16 21:54:25.0	Válido
11	20600398491	CONSULTORES & EJECUTORES JELMARS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-08-29 19:43:03.0	Válido
12	20601638615	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C.	2024-08-16 11:59:20.0	Válido
13	20606819545	CONSORCIO COSASING S.A.	2024-08-19 13:04:12.0	Válido



14	20606908815	ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-08-15 17:24:01.0	Válido
----	-------------	---	--------------------------	--------

## II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

En fecha 03 de setiembre de 2024, se programó la etapa de presentación de ofertas a través del SEACE, habiéndose presentado las ofertas de los siguientes postores, de conformidad con el Artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, entre ellos se presentaron los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
<b>CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO</b>									
1	20601638615	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C.	03/09/2024	23:05:04	20601638615	03/09/2024	23:06:11	Enviado	Valido
2	20528971572	CONSORCIO SUPERVISOR CHACABAMBA	03/09/2024	20:02:54	20528971572	03/09/2024	20:53:00	Enviado	Valido
3	10473243895	CONSORCIO FRANI	03/09/2024	21:34:46	10473243895	03/09/2024	21:39:28	Enviado	Valido

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 1 a 3. Página 1 / 1

## III. ADMISIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido se procedió a la apertura electrónica de las ofertas a fin de verificar el cumplimiento de la presentación de la documentación obligatoria para la admisión de las ofertas, señalada en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, de conformidad al numeral 73.2. del artículo 73 RLCE. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Luego de la revisión de los documentos de admisibilidad el resultado es el siguiente:

	DOCUMENTO	1 CONSTRU CTORES Y CONSULT ORES ARBOCO SAC	2 CONSORCI O SUPERVIS OR CHACABA MBA	3 CONSORCI O FRANI
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. Copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. O copia del DNI o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI PRESENTA	NO CUMPLE (*)	SI PRESENTA
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Especificaciones Técnicas contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
e)	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA



	integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5)			
g)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
<b>DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA</b>				
a)	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA
b)	Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11).	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
	<b>SITUACIÓN DE LA PROPUESTA</b>	ADMITIDO	NO ADMITIDA	ADMITIDA

(\*) El postor: **CONSORCIO SUPERVISOR CHACABAMBA**, conformado por las empresas; **GENERO ROBERTO HORNA YALTA** y **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ALTO PACHITEA EIRL**, presenta su oferta con 220 folios.

Que, revisado la oferta presentada por el postor, se puede advertir que uno de los integrantes del consorcio fue **SANCIONADO CON INHABILITACIÓN TEMPORAL** por el periodo de tres (03) meses. Iniciando desde el 24 de setiembre del 2024. El integrante sancionado mediante **RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL N° 3186-2024-TCE-S5** es el Sr. **GENERO ROBERTO HORNA YALTA**, vigente a la fecha de presentación de ofertas y fecha de evaluación inicial, puesto que por error del sistema no se pudo otorgar con fecha anterior al 24 de setiembre del 2024. A la fecha el postor se encuentra con sanción vigente. Como se muestra en la siguiente imagen:

**Sr. Proveedor, le informamos que Ud. no puede descargar su constancia electrónica debido a que se encuentra actualmente con Inhabilitación Temporal desde 24/09/2024 hasta 24/12/2024 según Resolución del Tribunal N° 3186-2024-TCE-S5.**

Habiendo revisado la presentación de documentación obligatoria para la admisión de las ofertas. De ello los 02 postores pasan a la siguiente etapa, que es **CALIFICACIÓN DE OFERTAS**.

#### **FACTOR DE EVALUACIÓN:**

Acto seguido los postores que cumplen con los requisitos de presentación obligatorio establecidos en las bases integradas, son evaluados por lo que, se procede a dar puntaje de acuerdo al monto facturado acumulado por el postor:

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

<b>FACTORES DE EVALUACIÓN</b>							
<b>POSTORES</b>							<b>PUN TAJE</b>
<b>POSTOR</b>	<b>Razón Social</b>	<b>VALOR REFEREN CIAL</b>	<b>LIMITE MÁXIMO</b>	285,001.00	<b>Punt aje</b>	<b>MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA</b>	
			<b>LIMITE MÍNIMO</b>	228,000.80		<b>No Plantea mejora</b>	<b>plantea mejora</b>
		<b>PUNTAJE A ASIGNAR</b>	<b>OFERTADO</b>	<b>PORCENTA JE</b>		<b>0</b>	<b>10</b>
							<b>Puntaj e</b>



1	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SAC	90 PTS	228,000.00	80.00%	90.00	Desarrolla parcialmente.	0	0	90.00
2	CONSORCIO FRANI	90 PTS	285,000.00	99.99%	72.00	Desarrolla parcialmente.	0	0	72.00

#### IV. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación;

Nr o.	POSTOR	Requisitos de Calificación						Estado
		B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	B.2. INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA	B.3.2 CAPACITACIÓN	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CALIFICADA / DESCALIFICADA
1	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SAC	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO SE REVISÓ	DESCALIFICADA
2	CONSORCIO FRANI	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO SE REVISÓ	DESCALIFICADA

**EL POSTOR: CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SAC;** presenta documentos presuntamente adulterados y/o falsos y/o inexactas, puesto que la empresa en referencia recién inicia sus actividades el 10 de enero del 2012. Sin embargo, otorga certificado de trabajo con fechas anteriores al inicio de actividades, (15-08-2008) hacia adelante. Que son los siguientes;

En el folio 100 presenta certificado de trabajo emitido por la empresa; **CORPORACIÓN ARBOCO SAC.** En trabajos como mantenimiento periódico a nivel de afirmado del Camino Vecinal Monobamba – Uchubamba Distrito de San Ramon. Desde 15 de agosto del 2008 al 13 de marzo del 2009.

En el folio 101 presenta certificado de trabajo emitido por la empresa; **CORPORACIÓN ARBOCO SAC.** En trabajos como mejoramiento periódico de la vía no pavimentada. Desde 05 de febrero del 2010 al 30 diciembre del 2010.

En el folio 102 presenta certificado de trabajo emitido por la empresa; **CORPORACIÓN ARBOCO SAC.** En trabajos como mejoramiento de la carretera a nivel de afirmado. Desde 05 de junio del 2011 hasta 31 de enero del 2012.

Por lo antes citado la empresa, **CORPORACIÓN ARBOCO SAC CON RUC N° 20542449242** que otorga el certificado de trabajo, recién inicia sus actividades en 10 de enero del 2012. Como se muestra en la pag. De la SUNAT. <https://e-consultaruc.sunat.gob.pe/cl-ti->



itmrrconsruc/jcrS00Alías

Número de RUC:	20542449242 - CORPORACION ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
Tipo Contribuyente:	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
Nombre Comercial:	CORPORACION ARBOCO S.A.C.		
Fecha de Inscripción:	10/01/2012	Fecha de Inicio de Actividades:	10/01/2012
Estado del Contribuyente:	ACTIVO		
Condición del Contribuyente:	HABIDO		
Domicilio Fiscal:	AV. SAN MARTIN DE PORRES SUBLOTE 3 EDIF N NRO. SN DPTO. 301 URB. PARCELACION FUNDO LA ESTRELLA LIMA - LIMA - ATE		
Sistema Emisión de Comprobante:	MANUAL	Actividad Comercio Exterior:	SIN ACTIVIDAD
Sistema Contabilidad:	MANUAL/COMPUTARIZADO		
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 0110 - ACTIVIDADES DE TELECOMUNICACIONES ALÁMBRICAS Secundaria 1 - 4752 - VENTA AL POR MENOR DE ARTÍCULOS DE FERRETERÍA, PINTURAS Y PRODUCTOS DE VIDRIO EN COMERCIOS ESPECIALIZADOS		
Comprobantes de Pago c/aut. de impresión (F. 806 u 816):	FACTURA GUIA DE REMISION - REMITENTE		

Además, se pudo verificar, en el SEACE, de las entidades convocantes, como MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN RAMON, INSTITUTO VIAL PROVINCIAL DE CHANCHAMAYO, MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHANCHAMAYO, en el enlace siguiente;  
<https://prod2.seace.gob.pe/seacebus-uiwd-pub/fichaSeleccion/fichaSeleccion.xhtml>

No existen convocatoria, que se realizó para contratar los servicios mencionados, además se pudo verificar en la FICHA UNICA DEL POSTOR. Que es link siguiente:  
<https://apps.osce.gob.pe/perfilprov-ui/ficha/20542449242/contratos?pageNumber=2>

En el presente caso el colegiado recomienda al órgano encargado de contrataciones (OEC), que se realiza la fiscalización posterior, sobre las declaraciones juradas y otros documentos (certificado de trabajo); según **OPINIÓN N° 093-2019/DTN**. Y **OPINIÓN N° 073-2021/DTN** Cuando el Comité Especial tomaba conocimiento de manera directa o por medio de terceros que dentro de las propuestas técnicas o económicas presentadas por los postores existía documentación cuya veracidad o exactitud le generaba duda razonable, informaba el hecho al órgano encargado de las contrataciones para que este efectúe la inmediata fiscalización, es decir, no estaba prevista como función del Comité Especial realizar dicha fiscalización.

En vista que existe duda razonable sobre la veracidad de la documentación presentada (certificados de trabajo), para seguir con el trámite para que se informe al OSCE, para su sanción correspondiente si el caso hubiera.

En consecuencia, la oferta del postor ha sido **DESCALIFICADO**, en vista que no cumple con acreditar la experiencia del PERSONAL CLAVE; acredita solo 1467 días calendario, puesto que en las bases integradas se solicita acreditar 1825 días equivalente a 05 años.

**EL POSTOR: CONSORCIO FRANI**, conformado por las empresas; **(JOSÉ LUIS FLORES VALVERDE y JOHAN ESCOBAL ARANCIAL)** presenta su oferta con 285 folios.

Para acreditar experiencia del personal clave (SUPERVISOR DE SERVICIO) presenta al ING. CIVIL; **JOHN ANTHONY BORJA RUEDA**, con fecha de incorporación al colegio; 04-09-2012. Para acreditar la experiencia del personal clave, presenta;

**Experiencia N° 02 en el folio 074**, presenta **CONSTANCIA DE TRABAJO**, emitido por la **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PABLO DE PILLAO**, emitido con fecha 16 de mayo del 2018. Sin embargo, en el contenido del documento indica; **EL QUE SUSCRIBE EL ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MONZÓN**. Pero lo suscribe el alcalde de la municipalidad distrital de San Pablo de Pillao. En consecuencia, el colegiado no valida dicha experiencia por



existir incongruencia, **INFORMACIÓN INEXACTA Y CONTRADICTORIA**, no permite identificar que el personal propuesto para que entidad preste los servicios.

En consecuencia, la oferta del postor ha sido **DESCALIFICADO**, en vista que no cumple con acreditar la experiencia del **PERSONAL CLAVE**; acredita solo 1534 días calendario, puesto que en las bases integradas se solicita acreditar 1825 días equivalente a 05 años.

Que de conformidad a la **Resolución N° 2594-2017-TCE-S3**, en su fundamento N° 20 **indica**; es importante puntualizar que la incongruencia se concreta cuando la propia propuesta contiene información que resulta contradictoria o excluyente entre sí, es decir, **se brinda información que no permite tener plena, certeza de cuál es el alcance de la oferta o de la información proporcionada.**

Como lo precisa en la **Resolución N° 1269-2022-TCE-S4**; **en su fundamento N° 17 indica**; es preciso señalar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. **Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente.**

En consecuencia, las 02 ofertas de los postores no cumplen con los requisitos de calificación, por lo tanto, el presente procedimiento de selección se deberá declarar desierto de conformidad al numeral 65.1 del Artículo 65. Reglamento de Ley de Contrataciones.

#### **V. DESIERTO**

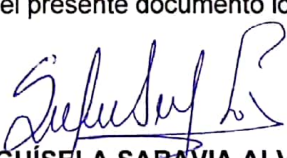
Que, de conformidad al numeral 65.1 del Artículo 65. Reglamento de Ley de Contrataciones. Se precisa lo siguiente; El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida.

Por lo indicado el presente procedimiento de selección, **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 034 - 2024-DRTC/CS-1**, se declara desierto por no existir ni una oferta valida presentada por los postores.

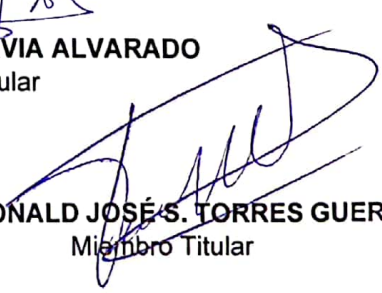
Siendo las 18:00 horas de 11 de octubre de 2024 y no habiendo otro asunto que tratar, se da por culminada la presente sesión y suscribiendo el presente documento los presentes en esta sesión.



**ING. RANDY DENNIS HOYOS LOZANO**  
Miembro Titular



**TEC. CONT. GUÍSELA SARAVIA ALVARADO**  
Presidente Titular



**ING. RONALD JOSÉ S. TORRES GUERRA**  
Miembro Titular