

**ACTA DE ADMISIBILIDAD Y EVALUACION TECNICA DE OFERTAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2023 MPLU 2da convocatoria**

**CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA
SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO DENOMINADO
"MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR, PEATONAL Y
DEL ORNATO, DISTRITO DE COTAHUASI, PROVINCIA DE LA UNION -
AREQUIPA"**



En la localidad de Cotahuasi siendo las 8:36 horas del día 02 de noviembre del 2023 se reunieron en la oficina de contrataciones de la municipalidad Provincial de La Unión el comité de selección encargado de llevar a cabo el procedimiento por adjudicación simplificada N° 002-2023CS/MPLU-2da convocatoria designados mediante Resolución de Gerencia Municipal NRO. 117-2023-GM, de fecha 22/09/2023, para ello contamos con la presencia de los integrantes del comité de selección:

Integrantes de comité de selección

VALENTIN GUSTAVO PILCO SOTO

Titular presidente

FREDY CUTISACA PHOCCO

Titular miembro 1

SHIOMARA JUDITH LARICO VALENCIA

Titular miembro 2



Con la finalidad de proceder en acto privado a la admisibilidad de ofertas del **Procedimiento De selección por adjudicación simplificada N° 002-2023 CS/MPLU -2da convocatoria**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de consultoría para la supervisión de obra "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR, PEATONAL Y DEL ORNATO, DISTRITO DE COTAHUASI, PROVINCIA DE LA UNION - AREQUIPA", con un valor referencial por el monto de **S/ 347,479.48** incluido IGV y los impuestos de ley aprobado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 115-2023 GM MPLU (expediente de contratación) y autorizada mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 118-2023 GM-MPLU (aprobación de bases) asimismo ha sido convocado mediante publicación realizada en el **SEACE** conforme lo establece el TUO de la Ley N° 30225 y su Reglamento aprobado por D.S. 344-2018 EF y modificado por D.S. N° 377-2019 EF, 162-2021 EF y 234-2022 EF.

Acto seguido se procede a verificar los participantes registrados electrónicamente en la plataforma del SEACE, así mismo que Participantes presentaron ofertas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10013400224	QUISPE TUPA ROGER	27/10/2023	Válido
2	10024275235	COLLA SUPO ISMAEL	29/10/2023	Válido
3	10246828607	CARDEÑA HUAYLLARO IVAN	25/10/2023	Válido
4	10247121205	ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN	24/10/2023	Válido
5	10294757967	CACERES VALDIVIA GONZALO FRANCISCO	25/10/2023	Válido
6	10407199231	CALLATA TOLEDO CHRISTIAN	25/10/2023	Válido
7	10408552333	CRUZ QUISPE OSCAR ARMANDO	25/10/2023	Válido



Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
8	20532626600	PERU Y COMPAÑIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-PERCIA E.I.R.L.	27/10/2023	Válido
9	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	24/10/2023	Válido
10	20603050089	SCHIAFFINO E.I.R.L.	30/10/2023	Válido
11	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	24/10/2023	Válido

Participantes que presentaron ofertas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de presentación	Estado de la propuesta
1	10408552333	CRUZ QUISPE OSCAR ARMANDO	31/10/2023	19:55:07	Enviado
2	10407199231	CONSORCIO SUPERVISION VIAS COTAHUASI	31/10/2023	22:21:11	Enviado
3	10246828607	CONSORCIO SUPERVISOR CYC	31/10/2023	21:51:12	Enviado
4	20532626600	CONSORCIO SUPERVISOR LA UNIÓN	31/10/2023	22:36:22	Enviado

ADMISIBILIDAD DE OFERTAS

El comité de selección procede a verificar el contenido de oferta con referencia a los requisitos de admisibilidad de ofertas especificados en las bases integradas, asimismo se deja constancia que pasaron a la etapa de evaluación, las ofertas que cumplen con la presentación de la totalidad de requisitos para ser admitida.

Nro	Documentos de presentación obligatoria	CRUZ QUISPE OSCAR ARMANDO (SI/NO)	CONSORCIO SUPERVISION VIAS COTAHUASI	CONSORCIO SUPERVISOR CYC	CONSORCIO SUPERVISOR LA UNIÓN
1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI	SI	SI
2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	SI	SI	SI	SI
3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	SI	SI	SI
4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	NO CUMPLE	SI	NO CUMPLE	NO CUMPLE
5	Declaración jurada de				



	plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI	SI	SI	SI
6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No corresponde	SI	SI	SI
Admitida		NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA



Revisada la oferta del postor **CRUZ QUISPE OSCAR ARMANDO**, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en el capítulo III) requerimiento numeral 3.1) pág. 28 y 29 declaración jurada de la relación del equipo el cual no ha sido presentada como también la declaración jurada de inscripción vigente en el RNP y al no cumplir con este requerimiento la oferta se considera **NO ADMITIDA**

Revisada la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISION VIAS COTAHUASI** (integrado por **CALLATA TOLEDO CHRISTIAN** con RUC **10407199231** y **MAMANI JIHUALLANCA JOSE MANUEL** con RUC **10411877391**), el comité de selección determina si cumple con presentar los documentos obligatorios, así como los requisitos de admisibilidad especificados en las bases integradas por lo tanto su oferta **ES ADMITIDA**



Revisada la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR CYC**, (integrado por **CARDEÑA HUAYLLARO IVAN** con RUC **10246828607** y **CAJIGAS GRAJEDA MIGUEL ANGEL** con RUC **10239840031**) el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en el capítulo III, requerimiento numeral 3.1) pág. 28 y 29 no ha cumplido con presentar las declaraciones juradas solicitadas en los términos de referencia de las bases integradas pág. 28 y pág. 29 por lo tanto la oferta se considera **NO ADMITIDA**

Revisada la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR LA UNIÓN**, (integrado por **PERU Y COMPAÑIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-PERCIA E.I.R.L.** con RUC **20532626600** y **ALARCON ARAGON BENJAMIN JAVIER** con RUC **10024274018**) el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en el capítulo III) requerimiento numeral 3.1) pág. 28 y 29 no ha cumplido con presentar las declaraciones juradas solicitadas en los términos de referencia de las bases integradas pág. 28 y pág. 29 por lo tanto la oferta se considera **NO ADMITIDA**

EVALUACION TECNICA DE OFERTA

Luego de la evaluación técnica y cumplimiento a los requisitos de admisibilidad para ser admitidas las ofertas, solo quedo una oferta admitida en consecuencia el comité de selección determina el puntaje obtenido por el único postor que quedo admitido, conforme al cuadro siguiente:

CUADRO DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA

1. PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
1.1	FACTORES	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR: CONSORCIO SUPERVISION VIAS COTAHUASI	
		PUNTAJE METODOLOGICO PARA SU ASIGNACION	PUNTAJE
	A. Experiencia del postor en la especialidad monto facturado acumulado equivalente a 1 (UNO) veces= S/ 347,479.48 Monto experiencia presentada= S/ 780,748.84	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M \geq 2 ¹ veces el valor referencial: 60 puntos M \geq 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 40 puntos M > 1 ² veces el valor referencial y < 1.5. veces el valor referencial: 20 puntos	60
	B. Metodología Propuesta	<i>desarrolla la metodología que sustenta la oferta</i> 1.-procedimiento de trabajo 2.-mecanismos de aseguramiento de seguridad 17 puntos 3.-los sistemas de control de los servicios prestados 10 puntos 4.- los sistemas de seguridad para los recursos empleados 08 puntos 5.-relacion de actividades panel fotográfico de la zona del proyecto actualizado, programación GANTT	40

¹ El monto no puede ser mayor a tres (3) veces el valor referencial.

² El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

M \geq 2 veces el valor referencial

M \geq 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial

M > 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial

[...] puntos

[...] puntos


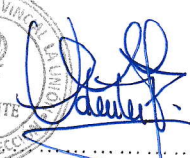
[...] puntos

		05 puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos	
	PUNTAJE TOTAL		100

Teniendo en cuenta la evaluación técnica y que para acceder a la etapa de evaluación económica el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos; el postor que pasa a la evaluación económica es el siguiente:

1.- CONSORCIO SUPERVISION VIAS COTAHUASI

Siendo las 10:23 horas del día 02 de noviembre del año 2023 se da por concluida la sesión firmando los presentes en señal de conformidad



 VALENTIN GUSTAVO PILCO SOTO
Titular presidente



 FREDY CUTISACA PHOCCO
titular miembro 1



 SHIOMARA JUDITH LARICO VALENCIA
Titular miembro 2