

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRASCONCURSO PUBLICO N°038-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS
(PRIMERA CONVOCATORIA)

| | | |
|---|----------------|--|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | |
|---|----------------|--|

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Ayacucho, a los 23 días del mes de octubre del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio Fiscal, a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N°04 , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección CONCURSO PUBLICO N°0038-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DEPORTIVOS EN EL ESTADIO CUNA DE LA LIBERTAD AMERICANA DEL COMPLEJO DEPORTIVO VENEZUELA, DISTRITO DE AYACUCHO, HUAMANGA - AYACUCHO", a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO. | | | |
|---|--|--|--|--|

| | | | | |
|---|---|--------------------------------|--|-------------------|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | |
| | Presidente | ING. IVAN DE LA CRUZ BAUTISTA | Titular <input checked="" type="checkbox"/> Suplente <input type="checkbox"/> | Dependencia: GRI |
| | Primer Miembro | ING. JOSE LUIS CANCHARI QUISPE | Titular <input checked="" type="checkbox"/> Suplente <input type="checkbox"/> | Dependencia: SGSL |
| | Segundo Miembro | CPC. JULIO PALOMINO YOLGO | Titular <input checked="" type="checkbox"/> Suplente <input type="checkbox"/> | Dependencia: OEC |

| | | | | |
|---|--|---|--------------------------------|--|
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 23 de octubre del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica | |
| | 1 | CONSORCIO DEPORTIVO HUAMANGA | 100 PUNTOS | |
| | 2 | CONSORCIO CONSULTOR AYACUCHO | 80 PUNTOS | |
| | 3 | CONSORCIO SUPERVISOR DEPORTIVO HUAMANGA | 80 PUNTOS | |



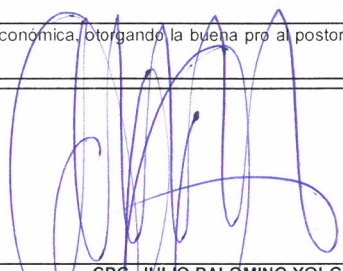
| | | | | |
|---|--|---|------------------|-------------------------|
| 5 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial |
| | 1 | CONSORCIO DEPORTIVO HUAMANGA | 12,493,677.23 | 90% |
| | 2 | CONSORCIO CONSULTOR AYACUCHO | 12,493,677.23 | 90% |
| | 3 | CONSORCIO SUPERVISOR DEPORTIVO HUAMANGA | 12,493,677.23 | 90% |

| | | | | |
|---|--|----------------------------------|---|--|
| 6 | DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas | |
| | 1 | | | |

| | | | | |
|-----|---|---|----------------------------------|--|
| 7 | EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: | | | |
| 7.1 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo de un 10% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: | | | |
| 7.2 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica | |
| | 1 | CONSORCIO DEPORTIVO HUAMANGA | 100.00 | |
| | 2 | CONSORCIO CONSULTOR AYACUCHO | 100.00 | |
| | 3 | CONSORCIO SUPERVISOR DEPORTIVO HUAMANGA | 100.00 | |

| | | | | | |
|---|--|---|---------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|
| 8 | RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: | | | | |
| | Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 = 80 | Puntaje Económico (Pei) C2 = 20 | Puntaje Total C1xPT+C2xPei |
| | 1 | CONSORCIO DEPORTIVO HUAMANGA | 80 | 20 | 100 |
| | 2 | CONSORCIO CONSULTOR AYACUCHO | 64 | 20 | 84 |
| | 3 | CONSORCIO SUPERVISOR DEPORTIVO HUAMANGA | 64 | 20 | 84 |
| | Nota.- En vista al empate entre el CONSORCIO CONSULTOR AYACUCHO y CONSORCIO SUPERVISOR DEPORTIVO HUAMANGA, se optara como medio de desempate el sorteo de acuerdo al artículo 84 del Reglamento de la Ley del contrataciones del Estado, debido a que los dos participantes empataron en oferta tecnica. Se adjunta el reporte de desempate y determinacion de orden de prelación y formara parte del presente acta. | | | | |

| | | | | |
|-----|--------------------------------------|--|--|--|
| 9 | OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO | | | |
| 9.1 | DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO | | | |

| | | | |
|----|---|---|---|
| | De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es: | | |
| | Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al Valor Rererencial |
| | CONSORCIO DEPORTIVO HUAMANGA | 12,493,677.23 | Si No <input checked="" type="checkbox"/> |
| 10 | ACUERDO ADOPTADO | | |
| | Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1. | | |
| 11 |  |  |  |
| | ING. IVAN DE LA CRUZ BAUTISTA Presidente | ING. JOSE LUIS CANCHARI QUISPE Primer Miembro | CPC. JULIO PALOMINO YOLGO Segundo Miembro |
| | NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | | |