

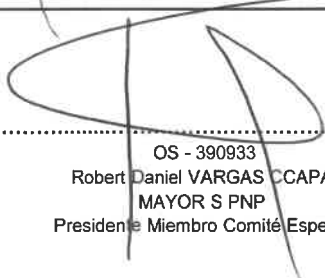


FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe001-2024/AS-05-2024
		Fecha del informe29/05/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	JEFE DE LA UNIDAD DE ADMINISTRACION
3	ANTECEDENTES	
	Con fecha 30.04.2024, se llevo a cabo la convocatoria del procedimiento de selección AS-05-2024-UE 022 XI DIRTEPOL AREQUIPA para SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE VEHICULOS PATRULLEROS ASIGNADOS A COMISARIAS PNP PERTENECIENTES A LA REGION POLICIAL AREQUIPA	
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE VEHICULOS PATRULLEROS ASIGNADOS A COMISARIAS PNP PERTENECIENTES A LA REGION POLICIAL AREQUIPA
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS-SM-05-2024-UE-022-XI-DIRTE-1
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registro un total de 08 participantes en el procedimiento de selección.	
	No se presentó Oferta válida.	x
	UNA (01) oferta se quedó en el estado de propuesta en borrador no enviado.	
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.
	6.5	Otras
		- Se analizó el Informe N° 85-2024-REGIÓN POLICIAL AREQUIPA-UNIADM-AREABA-SECADAM-MAESTRANZA. - Se verificó plataforma SEACE registro de ofertas
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:	

# FORMATO N° 26

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros      Hubo dos proveedores que no cargaron su oferta oportunamente [ 8 ]	X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]	
	Los participantes dieron a conocer las razones por las que no presentaron oferta en el presente proceso, los cuales fueron remitidos al Area Usuaría a fin de determinar la causa probable del desierto. El area usuaria al respecto informa que las razones por las que los participantes no presentaron oferta no son calificables para modificar el requerimiento, el mismo que no ha sido modificado por el usuario. A su vez se ha verificado que según Informe de Indagación de mercado existe pluralidad de proveedores que pueden cumplir con lo requerido en el presente procedimiento de selección.	

8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- Considerando lo informado y considerando que la declaratoria de desierto en parte se debió a errores de los postores (oferta borrador no enviado y problemas en el sistema), y de las razones de los participantes que no presentaron oferta no amerita reformular el requerimiento, por lo que se recomienda proceda con la segunda convocatoria sin realizar modificaciones al expediente de contratación y bases.
---	---

9	<div style="text-align: center;">  <p>OS - 390933 Robert Daniel VARGAS CCAPA MAYOR S PNP Presidente Miembro Comité Especial</p> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">  <p>OS-367921 Andrés ESPERILLA MORALES MAYOR SPNP Miembro Comité Especial</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>SA-31375175 Carmen Rosa CONDORI FERNANDEZ ST3 PNP Miembro Comité Especial</p> </div> </div>
---	---

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**

### AUTORIZACION PARA LLEVAR ACABO SEGUNDA CONVOCATORIA

10	<div style="text-align: center;">  <p>OA-23987 Miguel Ángel NINASIVINCHA SOTO CORONEL PNP JEFE UNIDAD DE ADMINISTRACION UE 022 XI DIRTEPOL AREQUIPA</p> </div>
	<b>NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO QUE APRUEBA SEGUNDA CONVOCATORIA</b>