

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS DE ROCCHAC
COMITÉ DE SELECCIÓN DEL PROCESO L.P. N° 002-2024-CS/MDSMR

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISION,
EVALUACION, CALIFICACION y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

LICITACION PUBLICA N° 002-2024-CS/MDSMR - (1ra. Convocatoria)

"CREACIÓN DE DEFENSA RIBEREÑA DEL RIO ACOBAMBA EN EL ANEXO DE TRANCAPAMPA, DISTRITO DE SAN MARCOS DE ROCCHAC - TAYACAJA – HUANCAMELICA"

Con fecha 24 de octubre del 2024, siendo las 14:00 horas, en la oficina de Abastecimiento y Patrimonio, el Comité de Selección designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 0120-2024-GM/MDSMR de fecha 12/09/2024, encargado de conducir el Procedimiento de Selección de Licitación Pública N° 002-2024-CS/MDSMR (1ra. Convocatoria), cuyo objeto es la Contratación del Servicio de Ejecución de Obra: "CREACIÓN DE DEFENSA RIBEREÑA DEL RIO ACOBAMBA EN EL ANEXO DE TRANCAPAMPA, DISTRITO DE SAN MARCOS DE ROCCHAC - TAYACAJA – HUANCAMELICA" con CUI N° 2303145, tiene la finalidad de dar cumplimiento al cronograma establecido en el SEACE, específicamente la verificación de Inscritos al proceso, la etapa de Apertura de Ofertas Electrónicas, Admisibilidad, Evaluación, Calificación de postores y Otorgamiento de la Buena Pro (de corresponder), para lo cual detallamos:

Primero. - Que, según lo determinado en el Art. 71° del Reglamento¹ y lo publicado en el cronograma del SEACE del proceso de L.P. N° 002-2024-CS/MDSMR - (1ra. Convocatoria) se estableció lo siguiente:

Convocatoria		Cronograma	
Información general		Etapa	Fecha Inicio / Fecha Fin
Nro. Expediente	1053079	Convocatoria	19/09/2024 / 19/09/2024
Nomenclatura	L.P. N° 002-2024-CS/MDSMR-1	Registro de participantes (Electrónica)	20/09/2024 00:01:00 / 22/10/2024 23:59:00
Nro. de convocatoria	1	Formulación de consultas y observaciones (Electrónica)	20/09/2024 00:01:00 / 23/10/2024 23:59:00
Tipo de compra o selección	Por la Entidad	Absolución de consultas y observaciones (Electrónica)	20/10/2024 / 10/10/2024
Normativa aplicable	Ley N° 30228 - Ley de Contrataciones del Estado	Integración de las Bases	10/10/2024 / 10/10/2024
Información general de la entidad		EN LA OFICINA DE LOGÍSTICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS DE ROCCHAC (HUANCAMELICA / TAYACAJA / SAN MARCOS DE ROCCHAC)	
Entidad Convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS DE ROCCHAC	Presentación de ofertas (Electrónica)	23/10/2024 00:01:00 / 23/10/2024 23:59:00
Dirección legal	PLAZA PRINCIPAL 31100 PISO (HUANCAMELICA TAYACAJA SAN MARCOS DE ROCCHAC)	Evaluación y calificación de ofertas	24/10/2024 / 24/10/2024
Página Web		EN LA OFICINA DE LOGÍSTICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS DE ROCCHAC (HUANCAMELICA / TAYACAJA / SAN MARCOS DE ROCCHAC)	
Teléfono de la Entidad		Otorgamiento de la Buena Pro	25/10/2024 08:30:00 / 25/10/2024
		EN LA OFICINA DE LOGÍSTICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS DE ROCCHAC (HUANCAMELICA / TAYACAJA / SAN MARCOS DE ROCCHAC)	

Segundo. - Que, según reporte del SEACE el Comité de Selección manifiesta que para el proceso se han registrado 10 participantes al procedimiento en forma electrónica, son los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10282707069	BELLIDO VILCHEZ JORGE POMPEYO	23/09/2024	Válido		23/09/2024	10282707069	👁️🔗
2	Proveedor con RUC	20278054773	CONSTRUCTORA ALFA Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	14/10/2024	Válido		14/10/2024	20278054773	👁️🔗
3	Proveedor con RUC	20403160190	PCD S.A.C.	01/10/2024	Válido		01/10/2024	20403160190	👁️🔗
4	Proveedor con RUC	20477233458	SANCHEZ RICO INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	22/09/2024	Válido		22/09/2024	20477233458	👁️🔗
5	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	26/09/2024	Válido		26/09/2024	20494986320	👁️🔗
6	Proveedor con RUC	20541462644	YURAYAKU J & H S.A.C.	30/09/2024	Válido		30/09/2024	20541462644	👁️🔗
7	Proveedor con RUC	20600832566	CONSTRUCTORA & CONSULTORA UNSAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/10/2024	Válido		10/10/2024	20600832566	👁️🔗
8	Proveedor con RUC	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	01/10/2024	Válido		01/10/2024	20602267491	👁️🔗
9	Proveedor con RUC	20605870806	CONSTRUCTORA & CONSULTORA UNEN SARVAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/10/2024	Válido		10/10/2024	20605870806	👁️🔗
10	Proveedor con RUC	20609660873	CORPORACION GEO STEEL SAC	30/09/2024	No válido		30/09/2024	20609660873	👁️

10 registros encontrados mostrando 10 registros de 1 a 10. Página 1 de 1

¹ D.S. N° 344 – Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS DE ROCCHAC
COMITÉ DE SELECCIÓN DEL PROCESO L.P. N° 002-2024-CS/MDSMR

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

Tercero. - Que, el Comité de Selección en aplicación del numeral 73.1 del Art. 73° del Reglamento², procede a verificar en la Etapa de presentación de Propuestas Electrónicas, que ofertas han ingresado al sistema del SEACE, para su Admisibilidad, Evaluación y Calificación correspondiente:

ETAPA DE PRESENTACION DE PROPUESTAS ELECTRONICAS

Presentación de ofertas/expressión de interés					
Entidad convocante:	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS ROCCHAC				
Nomenclatura:	LP-SM-2-2024-CS-MDSMR-1				
Nro. de convocatoria:	1				
Objeto de contratación:	Obra				
Descripción del objeto:	EJECUCION DE OBRA : "CREACIÓN DE DEFENSA RIBERENA DEL RIO ACOBAMBA EN EL ANEXO DE TRANCAPAMPA, DISTRITO DE SAN MARCOS DE ROCCHAC - TAYACAJA - HUANCAYELICA" CUI: 2303145				
Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	EJECUCION DE OBRA "CREACIÓN DE DEFENSA RIBERENA DEL RIO ACOBAMBA EN EL ANEXO DE TRANCAPAMPA, DISTRITO DE SAN MARCOS DE ROCCHAC - TAYACAJA - HUANCAYELICA" CUI: 2303145				
10202707069	BELLIDO VILCHEZ JORGE POMPEYO		23/10/2024	16:40:31	Electronico
20603870806	CONSORCIO RIO ACOBAMBA		23/10/2024	18:09:42	Electronico

Cuarto. - El Comité de Selección en aplicación del numeral 73.2 del Art. 73° del Reglamento, procede a verificar los documentos presentados electrónicamente en el sistema del SEACE para la admisión de las ofertas, así como para el cumplimiento de las características y condiciones de las especificaciones técnicas, especificadas en las bases:

	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	POSTOR 01: BELLIDO VILCHEZ JORGE POMPEYO	POSTOR 02: CONSORCIO RIO ACOBAMBA
a	Declaración Jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA (folio 112)	PRESENTA (folio 07)
b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA (folios 110)	PRESENTA (folios 09 al 20)
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del Art. 52° del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA (folio 108)	PRESENTA (folio 21 al 23)
d	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA (folio 106)	PRESENTA (folio 24)
e	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	PRESENTA (folio 104)	PRESENTA (folio 26)
f	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	PRESENTA (folio 27 al 30)

² D.S. N° 344 – Reg. de la Ley de Contrataciones del Estado, modificado por el D.S. N° 377-2019-EF y el D.S. N° 162-2021-EF

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS DE ROCCHAC
COMITÉ DE SELECCIÓN DEL PROCESO L.P. N° 002-2024-CS/MDSMR

"AÑO DEL CENTENARIO DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

9	<p>El precio de la oferta en SOLES y:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. <p>Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6)</p> <p>El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.</p>	PRESENTA (folios 102 al 101)	PRESENTA (folios 32 al 36)
RESULTADO:		ADMITIDO	ADMITIDO

Quinto. – El Comité de Selección en aplicación de los numerales 74.1 y 74.2 del Art. 74° del Reglamento, obteniéndose los siguientes resultados:

FACTORES DE EVALUACION	POSTOR 01: BELLIDO VILCHEZ JORGE POMPEYO	POSTOR 02: CONSORCIO RIO ACOBAMBA
<p>A. PRECIO (Hasta 83 Puntos)</p> <p><u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).</p> <p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>i= Oferta P_i= Puntaje de la oferta a evaluar O_i=Precio i O_m= Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio</p>	<p align="center">PRESENTA</p> <p align="center">(folios 08 al 11)</p> <p align="center">Precio Ofertado:</p> <p align="center">S/.</p> <p align="center">4,035,175.55</p> <p align="center">Soles</p> <p align="center">(Incluido IGV)</p>	<p align="center">PRESENTA</p> <p align="center">(folios 381 al 391)</p> <p align="center">Precio Ofertado:</p> <p align="center">S/.</p> <p align="center">4,482.658.27</p> <p align="center">Soles</p> <p align="center">(Incluido IGV)</p>
PUNTAJE ALCANZADO EN PRECIO:	83.00 puntos	74.71 puntos

OTROS FACTORES DE EVALUACION		
B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL y SOCIAL puntaje máximo 7 puntos	7 puntos	7 puntos
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.</p>	<p align="center">(folios 05 al 03)</p> <p align="center">ISO 45001:2018</p> <p align="center">ISO 14001:2015</p>	<p align="center">(folios 131 al 140)</p> <p align="center">ISO 45001:2018</p> <p align="center">ISO 14001:2015</p>

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS DE ROCCHAC
COMITÉ DE SELECCIÓN DEL PROCESO L.P. N° 002-2024-CS/MDSMR

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYacucho"

OTROS FACTORES DE EVALUACION		
C. INTEGRIDAD DE CONTRATACIÓN PÚBLICA puntaje máximo 10 puntos	10 Puntos	10 Puntos
<p>Evaluación: Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno</p> <p>Acreditación: Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO37001:2017).</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.38</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación39, y estar vigente40 a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.</p>	folio 01 ISO 37001:2017	folio 141 al 135 ISO 37001:2016
ORDEN DE PRELACION:	1ro. Lugar	2do. Lugar

Sexto. – El Comité de Selección en aplicación según lo establece el numeral 75.1 del Art. 75° del Reglamento de la Ley, obteniendo los siguientes resultados:

FACTORES DE CALIFICACION		POSTOR 01:	POSTOR 02:
		BELLIDO VILCHEZ JORGE POMPEYO	CONSORCIO RIO ACOBAMBA
A. CAPACIDAD TECNICA y PROFESIONAL			
A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			
Requisitos: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			
A.2. CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
Requisitos: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE:			
Requisitos: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
Evaluación: El postor acredita un monto facturado acumulado equivalente UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Definición de obras similares: Se considerará a obras similares a las Obras A: construcción y/o la ampliación y/o mejoramiento o la combinación de algunos de estos términos en: Celdas para Residuos y/o Rellenos sanitarios y/o Centros de Acopio de Rellenos Sanitarios y/o gestión de residuos sólidos o limpieza pública		POSTOR 01:	POSTOR 02:
		BELLIDO VILCHEZ JORGE POMPEYO	CONSORCIO RIO ACOBAMBA
		(folio 95 al 10)	(folio 28 al 379)
		PRESENTADO POR EL POSTOR	PRESENTADO POR EL POSTOR
		s/ 24,661,041.79	s/ 5,200,373.20

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS DE ROCCHAC
COMITÉ DE SELECCIÓN DEL PROCESO L.P. N° 002-2024-CS/MDSMR

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

FACTORES DE CALIFICACION	POSTOR 01: BELLIDO VILCHEZ JORGE POMPEYO	POSTOR 02: CONSORCIO RIO ACOBAMBA
	<u>VERIFICADO</u> <u>COMITÉ</u> S/ <u>0.00</u>	<u>VERIFICADO</u> <u>COMITÉ</u> S/ <u>5,200,373.196</u>
RESULTADO:	DESCALIFICADO	CALIFICADO

RAZONES DE DESCALIFICACION:

Se adjunta en el anexo: Acta de exposición de motivos de no admisión y descalificación de postores

El Comité de Selección en aplicación de lo establecido en el Art. 76° del Reglamento de la Ley, determina declarar lo siguiente:

Otorgar la **BUENA PRO** al **CONSORIO RIO ACOBAMBA** para el Ítem único de Contratación del Servicio de Ejecución de Obra: "CREACIÓN DE DEFENSA RIBEREÑA DEL RIO ACOBAMBA EN EL ANEXO DE TRANCAPAMPA, DISTRITO DE SAN MARCOS DE ROCCHAC - TAYACAJA – HUANCAMELICA" con CUI N° 2303145, por el monto total adjudicado de s/. **4,482.658.27** (Cuatro millones cuatrocientos ochenta y dos mil seiscientos cincuenta y ocho con 27/100 Soles) incluye los impuestos de ley.

El Comité de Selección, el 24 de Octubre de 2024, da por culminado el acto de apertura de ofertas electrónicas, admisión, evaluación, calificación del proceso de selección, siendo las 15:25 horas.

Shanon Abraham Estuque Millan
Presidente

Manuel Clemente Salome Condori
1er. Miembro

Jossimar Ortiz Gomez
2do. Miembro

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS DE ROCCHAC

COMITÉ DE SELECCIÓN DEL PROCESO L.P. N° 002-2024-CS/MDSMR

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

ACTA DE EXPOSICIÓN DE MOTIVOS DE NO ADMISIÓN Y DESCALIFICACIÓN DE POSTORES

En el Distrito de San Marcos de Rocchac, a los 24 días del mes de octubre del 2024, en la oficina de Abastecimiento y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de San Marcos de Rocchac a las 09:00 horas, se reunieron el Comité de Selección, designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 120-2024-GM/MDSMR de fecha 12/09/2024, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de LICITACION PUBLICA N° 002-2024-CS/MDSMR - (Primera Convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DE OBRA: "CREACIÓN DE DEFENSA RIBEREÑA DEL RIO ACOBAMBA EN EL ANEXO DE TRANCAPAMPA, DISTRITO DE SAN MARCOS DE ROCCHAC - TAYACAJA – HUANCAMELICA" con CUI N° 2303145, a fin de EFECTUAR LA EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del presente procedimiento de selección.

El comité de selección conforme a lo dispuesto en el artículo 66 del Reglamento, es el órgano que conduce el procedimiento de selección el obligado a motivar de manera expresa y clara su decisión de La admisión, no admisión, evaluación, calificación, descalificación y el otorgamiento de la buena pro es evidenciada en actas debidamente motivadas, las mismas que constan en el SEACE desde la oportunidad del otorgamiento de la buena admitir, no admitir, calificar, descalificar, rechazar, e incluso otorgar determinado puntaje durante la evaluación; por lo señalado se precisan cada caso el/los motivo(s) de NO ADMISION O DESCALIFICACION

MOTIVO DE LA DESCALIFICACIÓN DEL POSTOR 01:

En Primer lugar es necesario acotar que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel que lo presente. Sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

En concordancia al numeral 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria del capítulo - PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de las bases administrativas. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica si presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), d), e), f), g) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases integradas De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. Sin embargo, se precisa.

OBSERVACIÓN 01

RESPECTO BELLIDO VILCHEZ JORGE POMPEYO Evaluado la propuesta del postor se verifica en el DNI , a continuación, bellido vilchez Jorge Pompeyo con DNI N° 28270706



imagen extraída De la propuesta del postor folio 110

Sin embargo, en los anexos 1, 2, 3, 4, 5, 6 y demás documentos de su propuesta se aprecia que en el sello de post firma figura el nombre siguiente: **JORGE P. BELLIDO VÍLCHEZ**, se resalta que en ningún caso figura el nombre completo de **JORGE POMPEYO BELLIDO VÍLCHEZ**

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS DE ROCCHAC
COMITÉ DE SELECCIÓN DEL PROCESO L.P. N° 002-2024-CS/MDSMR

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y
AYACUCHO"

Los anexos 1, 2, 3, 4, 5, 6 establecen que debe contener la firma, nombres y apellidos del postor o representante legal, según corresponda, en este sentido se aprecia que el sello del **TITULAR JORGE P. BELLIDO VÍLCHEZ** tiene el nombre de **JORGE POMPEYO BELLIDO VÍLCHEZ**, en tal sentido al tener el sello solo en nombre JORGE, se desprende que la persona que firma no correspondería al consignado en el Certificado de Vigencia de Poder, sobre el particular es necesario mencionar que conforme al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.

Acotando a lo señalado el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento establece que: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. (...)", al respecto es necesario precisar que el nombre consignado en el sello, es necesario reiterar que se escribe los dos nombres y apellidos por cuanto en los documentos presentados por el postor, sin embargo en ambos casos no tienen el nombre de POMPEYO, en tal sentido tampoco sería posible la subsanación, por cuanto como se hace mención en los párrafos precedentes la falta de firma no es subsanable menos si de lo expuesto se desprende que se trataría de otra persona ajena son subsanables las omisiones o los errores materiales o formales de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta, sin embargo el fabricar o disponer a su fabricación de un sello no constituye una omisión o un error material o formal, por cuanto la persona que dispone su fabricación es consciente del nombre y demás datos que se consignaran en el sello, al respecto el tercer párrafo del numeral 2.2 del Item Consulta y Análisis de la Opinión N° 011-2019/DTN, dice:

"Al respecto, si bien la normativa de contrataciones del Estado no ha definido que debe entenderse por un error "material" o "formal", puede entenderse que el "error material" es aquel "atribuible no a la manifestación de voluntad o razonamiento contenido en el acto, sino al soporte material que lo contiene y que no altera lo sustancial del contenido ni el sentido de tal acto, mientras que, el error formal es aquel referido, precisamente a formalidades que no inciden en el contenido esencial o alcance de la oferta".

En tal sentido el actuar del Comité de procedimiento de selección debe regirse conforme las reglas establecidas en las Bases Integradas, conforme al Principio de Legalidad, el cual se encuentra prevista en el Texto Único Ordenado de la Ley 27444- Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que dispone: "Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas". En ese sentido cabe señalar que los sujetos de derecho público solo pueden hacer aquello que le sea expresamente facultado. **DEBERIA SER NO ADMITIDO.**

OBSERVACIÓN 02

Conforme a lo establecido en la OPINIÓN 030-2019/JTN y el Anexo Único del Reglamento respecto a definición de "obra" ha previsto lo siguiente:

El objeto de la prestación PUEDE SER CALIFICADO COMO CERA en la medida que las actividades o trabajos previstos para su ejecución -aun cuando no se encuentren comprendidos en la definición de "obra" reúnan las siguientes condiciones: (i) deban desarrollarse en bienes inmuebles (i) REQUIERAN DIRECCIÓN TÉCNICA, EXPEDIENTE TÉCNICO, MANO DE OBRA, MATERIALES Y/O EQUIPOS y, (ii) guarden una relación de semejanza con las actividades listadas en la definición de "obra"

Asimismo, es necesario citar la OPINIÓN N 185-2017-DIN, en el que establece lo siguiente respecto a la documentación para la acreditación de una vez el valor referencial

Así, en el caso de la contratación de ejecución de obras, las bases estándar han previsto que dicho requisito puede calificarse en dos aspectos (i) experiencia en obras en general y (i) experiencia en obras similares, precisando para ambos casos que la experiencia se acredita con copia simple de contratos y sus respectivas actas de recepción y conformidad contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación, o contratos y cualquier otra documentación de la cual se **DESPRENDA FEHACIENTEMENTE QUE LA OBRA FUE CONCLUIDA, ASÍ COMO SU MONTO TOTAL**

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS DE ROCCHAC
COMITÉ DE SELECCIÓN DEL PROCESO L.P. N° 002-2024-CS/MDSMR

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y

AYACUCHO"

El postor presenta como experiencia para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad el siguiente contrato sustentatorio que corren a folio incongruente de su oferta,

EXPERICNIA 01: INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN LA MARGEN IZQUIERDA....

EXPERICNIA 02: INSTALACIÓN DE LOS SERVICIO DE PROTECCIÓN ANTE CRECIDAS DEL RIO....

EXPERIECNIA 03: CREACIÓN DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN CONTRA INUNDACIONES

EXPERICNIA 04: CREACIÓN DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN EN RIBERA DEL RIO

Al respecto el Comité de Selección trae a colación lo establecido en las bases integradas la definición de obras similares, a fin de acreditar el requisito de calificación prescrito en el **literal B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, según el siguiente detalle:

B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Evaluación:</u> El postor acredita un monto facturado acumulado equivalente UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará a obras similares a las Obras A: construcción y/o la ampliación y/o mejoramiento o la combinación de algunos de estos términos en: Celdas para Residuos y/o Rellenos sanitarios y/o Centros de Acopio de Rellenos Sanitarios y/o gestión de residuos sólidos o limpieza pública</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación, o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación²⁵ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>

Sobre el particular de la revisión de la documentación sustentatoria se puede verificar la terminología de **INSTALACIÓN Y CREACIÓN** que el termino **INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN** (la ejecución del proyecto Consiste servicio de protección tienen como finalidad proteger las Unidades Productoras (UP) y/o bienes que proveen servicios públicos ante el peligro de inundaciones y/o erosión) no se encuentra comprendido dentro de los termino requeridos en las bases integras, si dicha conceptualización constituye un requisito mínimo para calificar la experiencia, con esto el comité colegiado no pretende exigir o sobredimensionar su actuación al momento de calificar la acreditación de este factor como obra igual o similar al objeto de la convocatoria, si no por el contrario, ejercer el trato igualitario que prescribe la Ley de Contrataciones del Estado y con la finalidad de no desnaturalizar el procedimiento Por lo tanto, en la documentación presentada por el postor se evidencia que **NO ACREDITA LA EXPERIENCIA EN SIMILARES** requerida en las bases integradas como un requisito mínimo para calificar, por lo que, la experiencia presentada por al postor para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad, **NO CUMPLE CON LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS.**

Al respecto, la Resolución del Tribunal N° 1341-2021-TCE-SI señala: "cabe señalar que la acreditación de experiencia debe realizarse de manera fehaciente con información objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad. Asimismo, debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado para satisfacer el requerimiento de la Entidad". Por lo tanto, no se valida la referida experiencia.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS DE ROCCHAC
COMITÉ DE SELECCIÓN DEL PROCESO L.P. N° 002-2024-CS/MDSMR

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y
AYACUCHO"

Incumpliendo de esta manera una de las condiciones establecidas en las bases integradas que son las reglas definitivas del procedimiento de selección, más aún cuando el postor mediante el **ANEXO N° 2 DE SU OFERTA DECLARO BAJO JURAMENTO ENTRE OTRAS CONDICIONES DE V. CONOCER, ACEPTAR Y SOMETERME A LAS BASES, CONDICIONES Y REGLAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**, por consiguiente el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección, motivo por el cual la oferta es **UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL**, en sentido **NO CALIFICA**.



Shanon Abraham Estuque Millan
Presidente



Manuel Clemente Salome Condori
1er. Miembro



Jossimar Ortiz Gómez
2do. Miembro