

FORMATO N° 21
ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA:	3																																				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la Oficina de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Pararin, a los 18 días del mes de SETIEMBRE del año 2023, en el local municipal, a las 09:50 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 204-2023-MDP/ALC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 04-2023-MDP/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONSULTORIA DE OBRA denominado: SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEFINITIVO DE INVERSION: "INTERVENCION DE RECONSTRUCCION MEDIANTE INVERSIONES – IRI – EN LA IE N° 86596 VIRGEN INMACULADA CONCEPCION C.P. MARAVIA, DISTRITO DE PARARIN, PROVINCIA DE RECUAY, REGION ANCASH", presentadas para su proceso de admisión, calificación y evaluación de la oferta correspondiente según orden de prelación.																																					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <tr> <td style="width: 20%;">Presidente</td> <td style="width: 20%;">Ing. Simon James Melgarejo Dela "O"</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">x</td> <td style="width: 10%;">Dependencia:</td> <td style="width: 30%;">Oficina de Infraestructura y Desarrollo Urbano y Rural</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Ing. Vladimir Samuel Miñano Suarez</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">x</td> <td>Dependencia:</td> <td>Unidad Ejecutora de Inversiones</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>CPC. Melissa Lisbeth Vega Laguna</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">x</td> <td>Dependencia:</td> <td>Oficina de logística y control patrimonial</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		Presidente	Ing. Simon James Melgarejo Dela "O"	Titular	x	Dependencia:	Oficina de Infraestructura y Desarrollo Urbano y Rural			Suplente				Primer Miembro	Ing. Vladimir Samuel Miñano Suarez	Titular	x	Dependencia:	Unidad Ejecutora de Inversiones			Suplente				Segundo Miembro	CPC. Melissa Lisbeth Vega Laguna	Titular	x	Dependencia:	Oficina de logística y control patrimonial			Suplente			
Presidente	Ing. Simon James Melgarejo Dela "O"	Titular	x	Dependencia:	Oficina de Infraestructura y Desarrollo Urbano y Rural																																	
		Suplente																																				
Primer Miembro	Ing. Vladimir Samuel Miñano Suarez	Titular	x	Dependencia:	Unidad Ejecutora de Inversiones																																	
		Suplente																																				
Segundo Miembro	CPC. Melissa Lisbeth Vega Laguna	Titular	x	Dependencia:	Oficina de logística y control patrimonial																																	
		Suplente																																				
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 20%;">RUC</th> <th style="width: 15%;">ESTADO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL</td> <td style="text-align: center;">10321149869</td> <td style="text-align: center;">Válido</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO</td> <td style="text-align: center;">10450069774</td> <td style="text-align: center;">Válido</td> </tr> </tbody> </table>		N°	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO	1	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	10321149869	Válido	2	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	10450069774	Válido																								
N°	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO																																			
1	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	10321149869	Válido																																			
2	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	10450069774	Válido																																			
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electrónicamente las ofertas siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 70%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Fecha de presentación</th> <th style="width: 10%;">Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO</td> <td style="text-align: center;">15/09/2023</td> <td style="text-align: center;">12:34:13</td> </tr> </tbody> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	15/09/2023	12:34:13																												
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																			
1	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	15/09/2023	12:34:13																																			
6	Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.																																					
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1																																
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																				
1																																						
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Ítem(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO</td> <td>SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEFINITIVO DE INVERSION: "INTERVENCION DE RECONSTRUCCION MEDIANTE INVERSIONES – IRI – EN LA IE N° 86596 VIRGEN INMACULADA CONCEPCION C.P. MARAVIA, DISTRITO DE PARARIN, PROVINCIA DE RECUAY, REGION ANCASH".</td> </tr> </tbody> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	1	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEFINITIVO DE INVERSION: "INTERVENCION DE RECONSTRUCCION MEDIANTE INVERSIONES – IRI – EN LA IE N° 86596 VIRGEN INMACULADA CONCEPCION C.P. MARAVIA, DISTRITO DE PARARIN, PROVINCIA DE RECUAY, REGION ANCASH".																														
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula																																				
1	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEFINITIVO DE INVERSION: "INTERVENCION DE RECONSTRUCCION MEDIANTE INVERSIONES – IRI – EN LA IE N° 86596 VIRGEN INMACULADA CONCEPCION C.P. MARAVIA, DISTRITO DE PARARIN, PROVINCIA DE RECUAY, REGION ANCASH".																																				



9	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la admisión, el comité de selección determinó si los postores cumplen con los requisitos de calificación con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		<u>ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO</u>	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA

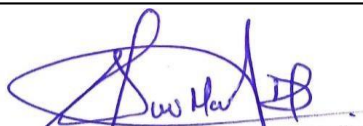
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEFINITIVO DE INVERSION: "INTERVENCION DE RECONSTRUCCION MEDIANTE INVERSIONES – IRI – EN LA IE N° 86596 VIRGEN INMACULADA CONCEPCION C.P. MARAVIA, DISTRITO DE PARARIN, PROVINCIA DE RECUAY, REGION ANCASH".	

11	PUNTAJE DE EVALUACION TECNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO
	FACTORES		PUNTAJES
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		65.00
	B. METOLOGIA PROPUESTA		30.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		95.00
	PONDERACION C1=0.80		76.00

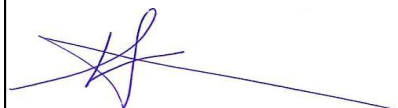
12	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	95.00	
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1			

13	ACUERDO ADOPTADO
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.	





Ing. Simon James Melgarejo Dela "O"
Presidente Titular



Ing. Vladimir Samuel Miñano Suarez
Primer Miembro Titular



CPC. Melissa Lisbeth Vega Laguna
Segundo Miembro Titular



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO Nº 24
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

1	NUMERO DE ACTA	4
----------	-----------------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la Oficina de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Pararin, a los 18 días del mes de SETIEMBRE del año 2023, en el local municipal, a las 11:50 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 204-2023-MDP/ALC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 04-2023-MDP/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONSULTORIA DE OBRA denominado: SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEFINITIVO DE INVERSION: "INTERVENCION DE RECONSTRUCCION MEDIANTE INVERSIONES – IRI – EN LA IE N° 86596 VIRGEN INMACULADA CONCEPCION C.P. MARAVIA, DISTRITO DE PARARIN, PROVINCIA DE RECUAY, REGION ANCASH", a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.
----------	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION (DE CORRESPONDER)				
	El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	Ing. Simon James Melgarejo Dela "O"	Titular	x	Dependencia: Oficina de Infraestructura y Desarrollo Urbano y Rural
			Suplente		
	Primer Miembro	Ing. Vladimir Samuel Miñano Suarez	Titular	x	Dependencia: Unidad Ejecutora de Inversiones
			Suplente		
	Segundo Miembro	CPC. Melissa Lisbeth Vega Laguna	Titular	x	Dependencia: Oficina de logística y control patrimonial
Suplente					

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 18 de Setiembre del 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	95.00

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	164,365.74	100

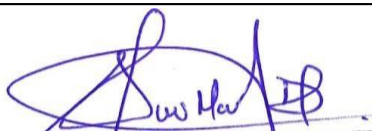
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
	6.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
	1	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	100.00

7	RESULTADOS FINALES				
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
	1	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	76.00	20.00	96.00

8	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO					
	8.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO				
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:				
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial		Puntaje total + Bonificacion REMYPE
		ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	164,365.74	Si No	 X	100.80

9	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado en el numeral 8.
----------	--





Ing. Simon James Melgarejo Dela "O"
Presidente Titular



Ing. Vladimir Samuel Miñano Suarez
Primer Miembro Titular



CPC. Melissa Lisbeth Vega Laguna
Segundo Miembro Titular



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN