



ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2024-CS/MDLP

“Contratación del Servicio de Consultoría para la Elaboración del Expediente Técnico: Recuperación del Servicio de Movilidad Urbana en Vías Locales del Distrito de La Punta de la Provincia Constitucional del Callao del Departamento de Callao (CUI N°2637034)”

Siendo las 09:00 horas del día 19 de julio de 2024, en la Oficina de Abastecimiento, sito en Jirón Sáenz Peña N° 280, Distrito de La Punta - Callao, y cumpliendo con el cronograma del referido procedimiento de selección, el Comité de Selección, designado mediante Formato N° 04 - AS05-25.06.24-GM, de fecha 25 de junio de 2024; responsable de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección denominado Adjudicación Simplificada N° 05-2024-CS/MDLP; y de conformidad con lo previsto en los artículo 81.2 del artículo 81 (Admisión) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, a continuación se procede con la admisión de las ofertas según el siguiente detalle:

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron como participantes los siguientes Proveedores (El registro es electrónico directamente en el SEACE):

1. REGISTRO DE PARTICIPANTES

Nº	Tip. proveedor	DRE / Código	Proveedor o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro
1	Proveedor con RUC	18886033291	RAFAEL VILLALOBOS JORGE LUIS	15/07/2024	Válido		15/07/2024
2	Proveedor con RUC	10425220662	SERNAQUE VENTURA SANDY ARIANDO	16/07/2024	Válido		16/07/2024
3	Proveedor con RUC	10476233025	BEYODAS GALLARDO VICTOR HUGO	08/07/2024	Válido		08/07/2024
4	Proveedor con RUC	10700275260	CHAVARRIA COTRINA JOEL EFRAIN	08/07/2024	Válido		08/07/2024
5	Proveedor con RUC	20542120623	CONSTRUCTORA E INVERSIONES VIRGEN DEL ROSARIO S.A.C.	06/07/2024	Válido		06/07/2024

Registros encriptados. Mostrando 5 registros de 5. Página 1 de 1.

2. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Asimismo, en el día señalado en el cronograma del referido procedimiento de selección, los siguientes participantes registrados han presentado sus ofertas de forma electrónica a través del SEACE:

Nº	DRE / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de recepción	Fecha de apertura	Fecha de recepción	Fecha de presentación	Fecha de presentación	Estado de la presentación	Estado
1	20542120623	CONSORCIO G&A INGENIEROS CONSULTORES	17/07/2024	16:22:14	20542120623	17/07/2024	16:28:57	Enviado	Valido

Registros encriptados. Mostrando 1 registros de 1. Página 1 de 1.

3. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS:

Los Integrantes del Comité de selección han verificado la presentación de lo exigido en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, concordante con lo requerido en numeral 2.2.1. Documentos de presentación Obligatoria, de las bases integradas; y determina si la oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. De no cumplir con lo requerido la oferta se considera No Admitida.

En el presente caso todas las ofertas presentadas han sido Admitida, conforme se detalla en el siguiente cuadro:

POSTOR	CONDICIÓN
CONSORCIO G & A INGENIEROS CONSULTORES	ADMITIDO



4. CALIFICACIÓN DE LA OFERTA:

4.1. CALIFICACIÓN TÉCNICA:

Se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento y se detalla en el anexo "A", que se adjunta, obteniéndose como resultado de esta calificación lo que se detalla a continuación:

POSTOR	CONDICIÓN
CONSORCIO G & A INGENIEROS CONSULTORES	CALIFICADO

5. EVALUACIÓN DE OFERTAS

5.1. EVALUACIÓN TÉCNICA:

En concordancia con lo establecido en el numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; se procedió a realizar la Evaluación de la Ofertas Técnicas, tal como se detalla en el anexo "A", obteniéndose como resumen el siguiente resultado, que se detalla en el siguiente cuadro:

POSTOR	PUNTAJE	PUNTAJE TÉCNICO
CONSORCIO G & A INGENIEROS CONSULTORES	100 PUNTOS	ORDEN DE PRELACIÓN PRIMERO

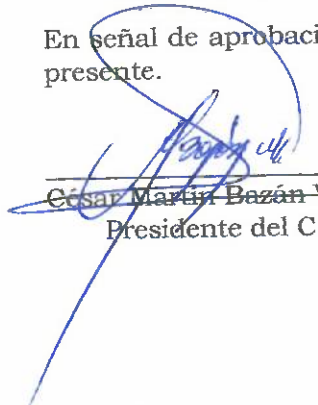
6. APERTURA Y EVALUACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

El comité de selección, evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas conforme a lo dispuesto en el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

Como resultado de esta evaluación se obtiene el siguiente resultado:

POSTOR	EVALUACIÓN TÉCNICA		EVALUACION ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL	ORD. FINAL
	PUNTAJE TÉCNICO	ORDEN DE PRELACIÓN	MONTO OFERTADO	PUNTAJE		
CONSORCIO G&A INGENIEROS CONSULTO	100 PUNTOS	PRIMERO	300,639.22	100	100	1°

En señal de aprobación, los miembros titulares del procedimiento de selección suscriben la presente.


César Martín Bazán Vásquez
Presidente del CS


Ángel Francisco Ávila Vejarano
1° Miembro Titular


Carlos Magno Quinteros Espinoza
2° Miembro Titular

ANEXO "A" : RESULTADO DE LA CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

I. CALIFICACIÓN:

RAZON SOCIAL	CONSORCIO G&A INGENIEROS CONSULTORES
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA E INVERSIONES VIRGEN DEL ROSARIO S.A.C. Y FLORENTINO ANTONIO ANTUNEZ CELMI
CAPACIDAD LEGAL: HABILITACIÓN	CUMPLE
CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	LA FORMACIÓN ACADEMICA, LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE Y EL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO; EN AMBOS CASOS, ELLO SE ACREDITARA PARA LA FIRMA DEL CONTRATO, EN CASO CORRESPONDER POR CUANTO; de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento estos requisitos de calificación se acreditaran para la suscripción del contrato.
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
RESULTADO	CALIFICADO

II. EVALUACIÓN:

De conformidad con lo señalado en el artículo 82.2 del Reglamento de La Ley de Contrataciones del estado, se tiene lo siguiente:

RAZON SOCIAL	CONSORCIO G&A INGENIEROS CONSULTORES	
FACTORES DE AVALUACIÓN	INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA E INVERSIONES VIRGEN DEL ROSARIO S.A.C. identificado con RUC N°20542120623 Y FLORENTINO ANTONIO ANTUNEZ CELMI, identificado con RUC N°10316063484	
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2 veces el valor referencial de la contratación	M>= [2] veces el valor referencial: [70] puntos
METODOLOGÍA PROPUESTA	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ficha técnica de la consultoría <ul style="list-style-type: none"> • Generalidades • Metas • Objetivo General • Objetivo Específico 2. Plan de Trabajo 3. Plan de Presentación del servicio: Programación de asignación del personal y recursos, que debe comprender el programa de cada especialista, señalando el desarrollo de sus actividades de cuando y gobierno por separado, indicando su fecha de inicio y término de cada actividad, las que deben estar relacionadas a las exigencias de los términos de referencia. • Organigrama estructural nominal y funcional • Esquema Matriz de responsabilidad RACI • Cronograma de asignación de personal 4. Descripción de Actividades 5. Cronograma de Ejecución del servicio. 6. Diagnóstico de componentes a plantear y diagrama clave referencial. 7. Plan de Riesgo: se deberá describir los métodos para identificación de dificultades y propuestas de solución durante la ejecución contratada • Plan de gestión de riesgos y metodología que se implementará para sus actividades. • Control de medidas de seguridad. 8. Conocimiento del Proyecto: Se desarrollará en función del conocimiento del proyecto respecto a la normativa vigente, según los lineamientos de la cartera correspondiente, los mismos que deberán ser presentados sustentados en formato libre. 9. Control de calidad de la ejecución del proyecto 10. Control de cuidado del medio ambiente 11. Control económico del proyecto durante la ejecución 	30 puntos
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN	TOTAL PUNTAJE TÉCNICO	100 PUNTOS
	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN	CALIFICADO

CÉSAR MARTÍN BAZÁN VÁSQUEZ
PRESIDENTE CS

ANGEL FRANCISCO ÁVILA VEJARANO
PRIMER MIEMBRO CS

CARLOS MAGNO QUINTEROS ESPINOZA
SEGUNDO MIEMBRO CS