

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS

1

NÚMERO DE ACTA

011-2024-CS AS N° 015-2024-ANA

2

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En Lima, entre los días del 26 del mes de septiembre hasta el 04 de octubre de 2024, a través de los medios virtuales disponibles, se reúnen en la Unidad de Abastecimiento y Patrimonio los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 015-2024-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DEL AGUA HUALLAGA"**, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN, y CALIFICACIÓN de las ofertas presentada atraves del SEACE.

3

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	20489468795	EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA LEONES DE ORO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	24/09/2024	Válido		24/09/2024	20489468795
2	Proveedor con RUC	20528304941	FUERZA 522 S.A.C.	14/09/2024	Válido		14/09/2024	20528304941
3	Proveedor con RUC	20601597315	GRUPO GENERAL SERVICE DEL ORIENTE S.A.C	16/09/2024	Válido		16/09/2024	20601597315
4	Proveedor con RUC	20601989060	CERCAR SECURITY S.A.C.	16/09/2024	Válido		16/09/2024	20601989060
5	Proveedor con RUC	20602806325	IZA GANESH SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/09/2024	Válido		17/09/2024	20602806325
6	Proveedor con RUC	20603411715	ORIENTE SECURITY CORPORATION S.A.C.	16/09/2024	Válido		16/09/2024	20603411715
7	Proveedor con RUC	20604290903	SERVICIOS GENERALES VALENTIN SCORPIO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/09/2024	Válido		20/09/2024	20604290903
8	Proveedor con RUC	20606847751	WIRUFLO SECURITY S.A.C.	16/09/2024	Válido		16/09/2024	20606847751
9	Proveedor con RUC	20611378328	PROYECTO HG SECURITY S.A.C.	16/09/2024	Válido		16/09/2024	20611378328

9 registros encontrados, mostrando 9 registro(s), de 1 a 9. Página 1 / 1.

4

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas en la plataforma del SEACE:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CERCAR SECURITY S.A.C.	25/09/2024	11:11
2	ORIENTE SECURITY CORPORATION S.A.C.	25/09/2024	18:51
3	WIRUFLO SECURITY S.A.C.	25/09/2024	19:04
4	EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA LEONES DE ORO S.R.L.	25/09/2024	20:24
5	FUERZA 522 S.A.C.	25/09/2024	20:37

Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas del SEACE de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y para determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia previstas en las bases integradas.

5

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada por el comité de selección, ninguna de las ofertas fueron no admitidas

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		
2		
3		

6

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CERCAR SECURITY S.A.C.	Único



Firmado digitalmente por TITO JULCANI Jeremias FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad



Firmado digitalmente por GARATE RÍOS Jhonny FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad



Firmado digitalmente por VERA DAMIAN Roman Edinson FAU 20520711865 hard Motivo: Doy V° B°

FORMATO N° 11
ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS

2	ORIENTE SECURITY CORPORATION S.A.C.	Único
3	WIRUFLO SECURITY S.A.C.	Único
4	EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA LEONES DE ORO S.R.L.	Único
5	FUERZA 522 S.A.C.	Único

7	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
7.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	CERCAR SECURITY S.A.C.	82,800.00	76.94%
2	ORIENTE SECURITY CORPORATION S.A.C.	85,200.00	79.17%
3	WIRUFLO SECURITY S.A.C.	86,280.00	80.17%
4	EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA LEONES DE ORO S.R.L.	115,145.28	107.00%
5	FUERZA 522 S.A.C.	89,040.00	82.74%
7.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 2 que forma parte de la presente Acta.		

8	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
8.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CERCAR SECURITY S.A.C.	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	100.00	
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	10.00	
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5.00	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105.00 PUNTOS	
8.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	ORIENTE SECURITY CORPORATION S.A.C.	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	97.18	
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	9.72	
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.86	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	111.76 PUNTOS	
8.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	WIRUFLO SECURITY S.A.C.	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	95.97	
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	9.60	
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.80	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	110.37 PUNTOS	
8.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA LEONES DE ORO S.R.L.	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	71.91	
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	0.00	
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	3.60	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	75.51 PUNTOS	

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS

8.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	FUERZA 522 S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	92.99
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	9.30
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.65
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	106.94 PUNTOS

9	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	CERCAR SECURITY S.A.C.	105.00 PUNTOS
	2	ORIENTE SECURITY CORPORATION S.A.C.	111.76 PUNTOS
	3	WIRUFLO SECURITY S.A.C.	110.37 PUNTOS
	4	FUERZA 522 S.A.C.	106.94 PUNTOS
	5	EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA LEONES DE ORO S.R.L.	75.51 PUNTOS
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación		

10	CALIFICACIÓN
	<p>Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases.</p> <p>NOTA N° 01: Al postor CERCAR SECURITY S.A.C., a través de la CARTA N° 001-2024-CS-AS N° 015-2024-ANA, de fecha 27 de septiembre de 2024, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, remitiendo dicha Carta al correo: cercarsecurity.sac@gmail.com</p> <p>Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 196404-2024 de fecha 30 de septiembre de 2024, presentó la Carta N° 047-2024-EMP.SEG.CERCAR SECURITY SAC con tres (3) folios incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.</p> <p>Se constata que la Estructura de costos presentado difiere en cuanto a los importes consignados en el Anexo N° 04 "Modelo referencial de estructura de costos presentado en su oferta folios 12 y 13, sin embargo, el monto total de ambas asciende a S/ 82,800.00</p> <p>El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de su Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, toda vez que, respecto al cálculo de las horas extras nocturnas, tanto las dos (02) primeras como las dos (02) siguientes están mal calculadas, ello en mérito al argumento del artículo 10 del T.U.O del Decreto Legislativo 854 que a su letra dice:</p> <p>En este caso, se entiende como remuneración percibida para el trabajador de turno noche a: R.M.V (S/ 1025.00), Asignación Familiar (S/ 102.50) y Bonificación Nocturna (S/ 358.75), lo cual arrojaría los montos de 402.53 las dos (02) primeras horas y S/ 434.73 las dos (02) siguientes, asciendo un monto total de S/ 837.26; mas no S/ 837.25.</p> <p>Asimismo, en cuanto al cálculo de las vacaciones, en merito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno (S/ 1,873.34) el importe de S/ 156.11 y para el turno nocturno (S/ 2,447.65) arrojaría S/ 203.97; mas no S/ 156.05 y S/ 203.89 respectivamente.</p> <p>Ahora, respecto al cálculo de las gratificaciones, en merito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 340.32 y para el turno nocturno arrojaría S/ 444.66; mas no S/ 312.29 y S/ 408.02 respectivamente.</p> <p>Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.</p>

FORMATO Nº 11

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS

NOTA Nº 02: Al postor **ORIENTE SECURITY CORPORATION S.A.C.**, a través de la CARTA Nº 002-2024-CS-AS Nº 015-2024-ANA, de fecha 27 de septiembre de 2024, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, remitiendo dicha Carta al correo: informes@orienteseecurity.com , jans.jvillanueva@gmail.com

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 196309-2024 de fecha 28 de septiembre de 2024, presentó la Carta Nº 0001-AREACOMERCIAL-ORIENTESESECURITYCORPORATION-SAC-2024 SAC con dos (2) folios incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de su Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, toda vez que, respecto al cálculo de las vacaciones, en merito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 156.28 y para el turno nocturno arrojaría S/ 206.01; mas no S/ 156.22 y S/ 205.93 respectivamente.

Asimismo, respecto al cálculo de las gratificaciones, en merito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 340.70 y para el turno nocturno arrojaría S/ 449.11; mas no S/ 312.63 y S/ 412.10 respectivamente.

Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.

NOTA Nº 03: Al postor **WIRUFLO SECURITY S.A.C.**, a través de la CARTA Nº 003-2024-CS-AS Nº 015-2024-ANA, de fecha 27 de septiembre de 2024, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, remitiendo dicha Carta al correo: comercial@wiruflo.com

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 199214-2024 de fecha 01 de octubre de 2024, presentó la Carta Nº147-2024-WSSAC con tres (3) folios incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de su Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, toda vez que, respecto al cálculo de las horas extras nocturnas, tanto las dos (02) primeras como las dos (02) siguientes están mal calculadas, ello en mérito al argumento del artículo 10 del T.U.O del Decreto Legislativo 854 que a su letra dice:

En este caso, se entiende como remuneración percibida para el trabajador de turno noche a: R.M.V (S/ 1025.00), Asignación Familiar (S/ 102.50) y Bonificación Nocturna (S/ 358.75), lo cual arrojaría los montos de 402.53 las dos (02) primeras horas y S/ 434.73 las dos (02) siguientes; mas no S/ 305.36 y S/ 329.79, respectivamente.

Asimismo, en cuanto al cálculo de las vacaciones, en merito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 156.28; mas no S/ 156.22

Ahora, respecto al cálculo de las gratificaciones, en merito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 340.70; mas no S/ 312.63.

Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		FUERZA 522 S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	HABILITACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA LEONES DE ORO S.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	HABILITACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
10.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.			




11	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
	1	FUERZA 522 S.A.C.

FORMATO Nº 11

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

SERVICIOS

12	ACUERDO ADOPTADO
	El Comité de Selección, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

13	<div><div>Firmado digitalmente por TITO JULCANI Jeremias FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad</div></div>	
	JEREMIAS TITO JULCANI	
	PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	<div><div>Firmado digitalmente por VERA DAMIAN Roman Edinson FAU 20520711865 hard Motivo: Doy V° B°</div></div>	<div><div>Firmado digitalmente por GÁRATE RÍOS Jhonny FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad</div></div>
	ROMAN EDINSON VERA DAMIAN	JHONNY GÁRATE RÍOS
	PRIMER MIEMBRO TITULAR	SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ANEXO Nº 01 - ADMISIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 015-2024-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DEL AGUA HUALLAGA

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		CERCAR SECURITY S.A.C.	ORIENTE SECURITY CORPORATION S.A.C.	WIRUFLO SECURITY S.A.C.	EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA LEONES DE ORO S.R.L.	FUERZA 522 S.A.C.
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.(Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
f)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
		82,800.00	85,200.00	86,280.00	115,145.28	89,040.00
CONDICIÓN		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

* El COMITÉ DE SELECCIÓN ha cumplido con los procedimientos establecidos para verificar la presentación de documentos requeridos en el numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases integradas para la ADMISIÓN o NO ADMISIÓN de las ofertas, en base a los documentos escaneados y presentados de manera electrónica por los postores al SEACE, siendo responsabilidad de los postores su veracidad, cualquier inducción a error por la actuación maliciosa de los postores, exime de responsabilidad al Comité de Selección, sin perjuicio que se realicen las acciones que correspondan.



Firmado digitalmente
por VERA DAMIAN
Roman Edinson FAU
20520711865 hard
Motivo: Doy V° B°

ROMAN EDINSON VERA DAMIAN
Primer Miembro Titular



Firmado digitalmente por TITO JULCANI
Jeremias FAU 20520711865 hard
Motivo: En señal de Conformidad

JEREMIAS TITO JULCANI
Presidente



Firmado digitalmente
por GÁRATE RÍOS
Jhonny FAU
20520711865 hard
Motivo: En señal de
Conformidad

JHONNY GÁRATE RÍOS
Segundo Miembro Suplente

ANEXO Nº 02 - EVALUACIÓN DE OFERTAS**ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 015-2024-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA****CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DEL AGUA HUALLAGA**

VALOR ESTIMADO (VE) : S/ 107,616.00

N°	POSTOR	OFERTA ECONOMICA	EN % del VE	Pi = Om x PMP	PUNTAJE	BONIFICACIÓN DEL 10% POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LIMA Y CALLAO	BONIFICACIÓN 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
				Oi					
				Puntaje la Oferta (Pi)					
1	CERCAR SECURITY S.A.C.	82,800.00	76.94%	100.00	100.00	10.00	5.00	115.00	1
2	ORIENTE SECURITY CORPORATION S.A.C.	85,200.00	79.17%	97.18	97.18	9.72	4.86	111.76	2
3	WIRUFLO SECURITY S.A.C.	86,280.00	80.17%	95.97	95.97	9.60	4.80	110.37	3
4	EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA LEONES DE ORO S.R.L.	115,145.28	107.00%	71.91	71.91	0.00	3.60	75.51	5
5	FUERZA 522 S.A.C.	89,040.00	82.74%	92.99	92.99	9.30	4.65	106.94	4

* En el caso de contratación de servicios en general que se presten fuera de la provincia de Lima y Callao, cuyo valor estimado no supere los doscientos mil Soles (S/ 200,000.00), a solicitud del postor se asigna una bonificación equivalente al diez por ciento (10%) sobre el puntaje total obtenido por los postores con domicilio en la provincia donde prestará el servicio, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región. El domicilio es el consignado en la constancia de inscripción ante el RNP. Lo mismo aplica en el caso de procedimientos de selección por relación de ítems, cuando algún ítem no supera el monto señalado anteriormente. Los postores 1) CERCAR SECURITY S.A.C., 2) ORIENTE SECURITY CORPORATION S.A.C., 3) WIRUFLO SECURITY S.A.C. y 5) FUERZA 522 S.A.C. solicitan la bonificación por provincia colindante, para tal efecto se verifica que sus domicilios consignados en el RNP colinde con el lugar donde se prestará el servicio: **provincia de San Martín**, del Departamento de San Martín, se constata que sí colindan. En tal sentido se otorga la bonificación solicitada (10%) sobre el puntaje total obtenido.

Asimismo, el postor 4) EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA LEONES DE ORO S.R.L. solicita la bonificación por provincia colindante, para tal efecto se verifica su domicilio consignado en el RNP, se constata que NO colinda con el lugar donde se prestará el servicio: **provincia de San Martín** del departamento de San Martín. En tal sentido NO se le otorga la bonificación solicitada (10%).



Firmado digitalmente por TITO
JULCANI Jeremias FAU
20520711865 hard
Motivo: En señal de Conformidad



Firmado digitalmente por
GÁRATE RÍOS Jhonny FAU
20520711865 hard
Motivo: En señal de
Conformidad



Firmado
digitalmente por
VERA DAMIAN Roman
Edinson FAU
20520711865 hard
Motivo: Doy V° B°

ANEXO Nº 02 - EVALUACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 015-2024-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DEL AGUA HUALLAGA

VALOR ESTIMADO (VE) : S/ 107,616.00

NOTA Nº 01: Al postor **CERCAR SECURITY S.A.C.**, a través de la CARTA Nº 001-2024-CS-AS Nº 015-2024-ANA, de fecha 27 de septiembre de 2024, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, remitiendo dicha Carta al correo:

cercarsecurity.sac@gmail.com

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 196404-2024 de fecha 30 de septiembre de 2024, presentó la Carta Nº 047-2024-EMP.SEG.CERCAR SECURITY SAC con tres (3) folios incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

Se constata que la Estructura de costos presentado difiere en cuanto a los importes consignados en el Anexo Nº 04 "Modelo referencial de estructura de costos presentado en su oferta folios 12 y 13, sin embargo, el monto total de ambas asciende a S/ 82,800.00

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de su Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, toda vez que, respecto al cálculo de las horas extras nocturnas, tanto las dos (02) primeras como las dos (02) siguientes están mal calculadas, ello en mérito al argumento del artículo 10 del T.U.O del Decreto Legislativo 854 que a su letra dice: En este caso, se entiende como remuneración percibida para el trabajador de turno noche a: R.M.V (S/ 1025.00), Asignación Familiar (S/ 102.50) y Bonificación Nocturna (S/ 358.75), lo cual arrojaría los montos de 402.53 las dos (02) primeras horas y S/ 434.73 las dos (02) siguientes, asciendo un monto total de S/ 837.26; mas no S/ 837.25.

Asimismo, en cuanto al cálculo de las vacaciones, en merito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno (S/ 1,873.34) el importe de S/ 156.11 y para el turno nocturno (S/ 2,447.65) arrojaría S/ 203.97; mas no S/ 156.05 y S/ 203.89 respectivamente.

Ahora, respecto al cálculo de las gratificaciones, en merito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 340.32 y para el turno nocturno arrojaría S/ 444.66; mas no S/ 312.29 y S/ 408.02 respectivamente.

Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.

NOTA Nº 02: Al postor **ORIENTE SECURITY CORPORATION S.A.C.**, a través de la CARTA Nº 002-2024-CS-AS Nº 015-2024-ANA, de fecha 27 de septiembre de 2024, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, remitiendo dicha Carta al correo:

informes@orientesecurity.com , jans.jvillanueva@gmail.com

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 196309-2024 de fecha 28 de septiembre de 2024, presentó la Carta Nº 0001-AREACOMERCIAL-ORIENTESESECURITYCORPORATION-SAC-2024 SAC con dos (2) folios incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de su Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, toda vez que, respecto al cálculo de las vacaciones, en merito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 156.28 y para el turno nocturno arrojaría S/ 206.01; mas no S/ 156.22 y S/ 205.93 respectivamente.

Asimismo, respecto al cálculo de las gratificaciones, en merito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 340.70 y para el turno nocturno arrojaría S/ 449.11; mas no S/ 312.63 y S/ 412.10 respectivamente.

Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.



Firmado digitalmente por TITO
JULCANI Jeremias FAU
20520711865 hard
Motivo: En señal de Conformidad



Firmado digitalmente por
GÁRATE RÍOS Jhonny FAU
20520711865 hard
Motivo: En señal de
Conformidad



Firmado
digitalmente por
VERA DAMIAN Roman
Edinson FAU
20520711865 hard
Motivo: Doy V° B°

ANEXO Nº 02 - EVALUACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 015-2024-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DEL AGUA HUALLAGA

VALOR ESTIMADO (VE) : S/ 107,616.00

NOTA Nº 03: Al postor **WIRUFLO SECURITY S.A.C.**, a través de la CARTA Nº 003-2024-CS-AS Nº 015-2024-ANA, de fecha 27 de septiembre de 2024, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, remitiendo dicha Carta al correo: comercial@wiruflo.com

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 199214-2024 de fecha 01 de octubre de 2024, presentó la Carta Nº147-2024-WSSAC con tres (3) folios incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de su Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, toda vez que, respecto al cálculo de las horas extras nocturnas, tanto las dos (02) primeras como las dos (02) siguientes están mal calculadas, ello en mérito al argumento del artículo 10 del T.U.O del Decreto Legislativo 854 que a su letra dice:

En este caso, se entiende como remuneración percibida para el trabajador de turno noche a: R.M.V (S/ 1025.00), Asignación Familiar (S/ 102.50) y Bonificación Nocturna (S/ 358.75), lo cual arrojaría los montos de 402.53 las dos (02) primeras horas y S/ 434.73 las dos (02) siguientes; mas no S/ 305.36 y S/ 329.79, respectivamente.

Asimismo, en cuanto al cálculo de las vacaciones, en merito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 156.28; mas no S/ 156.22

Ahora, respecto al cálculo de las gratificaciones, en merito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 340.70; mas no S/ 312.63.

Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.



Firmado digitalmente
por VERA DAMIAN
Roman Edinson FAU
20520711865 hard
Motivo: Doy V° B°

ROMAN EDINSON VERA DAMIAN
Primer Miembro Titular



Firmado digitalmente
por TITO JULCANI
Jeremias FAU
20520711865 hard
Motivo: En señal de
Conformidad

JEREMIAS TITO JULCANI
Presidente



Firmado digitalmente
por GÁRATE RÍOS Jhonny
FAU 20520711865 hard
Motivo: En señal de
Conformidad

JHONNY GÁRATE RÍOS
Segundo Miembro Suplente

ANEXO N° 03 - CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 015-2024-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DEL AGUA HUALLAGA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	FUERZA 522 S.A.C.	EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA LEONES DE ORO S.R.L.
A.- CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE
HABILITACIÓN	CUMPLE	CUMPLE
<p>Requisitos:</p> <p>Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEIL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada.</p> <p>La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil –SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresas-de-seguridad/.</p> <p>En caso el servicio incluya otras modalidades, según lo previsto en el artículo 5 de la Ley N° 28879, corresponderá verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal antes mencionado.</p>	<p>1.- CONSTANCIA DE RENOVACIÓN REGISTRO N° 019-2024-DRTPE-SM-DPEFP/RENEIL, VIGENTE DESDE EL 02 DE AGOSTO DEL 2024 HASTA EL 01 DE AGOSTO DEL 2025.</p> <p>2.- RESOLUCION DE GERENCIA N° 01283-2023-SUCAMEC-GSSP (22/11/2023); AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO EN EL AMBITO DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN, DESDE EL 22 DE NOVIEMBRE DE 2023 HASTA EL 27 DE AGOSTO DE 2028.</p>	<p>1.- CONSTANCIA DE RENOVACIÓN REGISTRO N° 032-2023-DRTPE-HCO/SDPECL/RENEIL, VIGENTE DESDE EL 10 DE ENERO DEL 2024 HASTA EL 09 DE ENERO DEL 2025.</p> <p>2.- RESOLUCION DE GERENCIA N° 00659-2023-SUCAMEC-GSSP (10/04/2023); AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO EN EL AMBITO DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN, DESDE EL 10 DE ABRIL DE 2023 HASTA EL 10 DE ABRIL DE 2028.</p>
C.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE
<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 120,000.00 (Ciento veinte mil con 00/100 Soles), por la contratación de servicios de vigilancia privada en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 20,000.00 (Veinte mil con 00/100 Soles), por la contratación de vigilancia privada en entidades publicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago , correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”, debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganizacion societaria, debiendo acompañar la documentacion sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona juridica como consecuencia de una reorganizacion societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando en los contratos órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca y Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emision de la orden de servicios o de cancelacion del comprobante de pago, segun corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>	<p>1.- CONTRATO N° 001-2023-UNAAA, POR LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE ALTO AMAZONAS PARA EL EJERCICIO FISCAL 2023, POR EL IMPORTE DE S/ 369,600.00, PLAZO DE DOCE (12) MESES, FIRMADO CON FECHA 12/01/2023.</p> <p>2.- CONTRATO COMPLEMENTARIO DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA AL CONTRATO N° 001-2023-UNAAA, POR EL IMPORTE DE S/ 110,880.00, PLAZO DE CIENTO DIES (110) DIAS CALENDARIOS, FIRMADO CON FECHA 12/03/2024.</p> <p>CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACIÓN N° 0083-2024-UNAAA-DGA, POR EL MONTO DE S/ 480,480.00, EMITIDO CON FECHA 03 DE JUNIO DEL 2024.</p>	<p>1.- CONTRATO N° 003-2018-UDH, LOCACIÓN DE SEVICIOS DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA, POR EL IMPORTE DE S/ 135,021.48, PLAZO DE TREINTA (30) DIAS CALENDARIOS, FIRMADO CON FECHA 26/07/2018.</p> <p>ACTA DE CONFORMIDAD DE CUMPLIMIENTO DE PRESTACIÓN DE SERVICIO, POR EL MONTO DE S/ 131,756.25, EMITIDO CON FECHA 30 DE SETIEMBRE DEL 2019.</p>
CONDICIÓN	CALIFICA	CALIFICA

* El COMITÉ DE SELECCIÓN ha cumplido con los procedimientos establecidos para verificar la presentación de documentos requeridos en las bases para la CALIFICACIÓN de las ofertas, en base a los documentos escaneados y presentados de manera electrónica por los postores al SEACE, siendo responsabilidad de los postores su veracidad, cualquier inducción a error por la actuación maliciosa de los postores, exime de responsabilidad al Comité de Selección, sin perjuicio que se realicen las acciones que correspondan.



Firmado digitalmente por VERA DAMIAN Roman Edinson FAU
20520711865 hard
Motivo: Day V 5

ROMAN EDINSON VERA DAMIAN

Primer Miembro Titular



Firmado digitalmente por TITO JULCANI Jeremias FAU
20520711865 hard
Motivo: En señal de Conformidad

JEREMIAS TITO JULCANI

Presidente



Firmado digitalmente por GÁRATE RIOS Jhonny FAU
20520711865 hard
Motivo: En señal de Conformidad

JHONNY GÁRATE RÍOS

Segundo Miembro Suplente

FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	012-2024-CS AS N° 015-2024-ANA		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
	En la ciudad de Lima, a los cuatro (4) días del mes de octubre de 2024, a través de los medios virtuales disponibles, se reúnen en la Unidad de Abastecimiento y Patrimonio los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 015-2024-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DEL AGUA HUALLAGA" , a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.			
3	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado		
	FUERZA 522 S.A.C.	S/ 89,040.00 (Ochenta y nueve mil cuarenta con 00/100 Soles)		
4	BASE LEGAL			
	Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso".			
5	ACUERDO ADOPTADO			
	El comité de selección otorga la buena pro al postor FUERZA 522 S.A.C.			
	Someter a fiscalización posterior la documentación presentada en la oferta del postor adjudicado FUERZA 522 S.A.C., de acuerdo al artículo 23 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.			
6	<div><div>Firmado digitalmente por TITO JULCANI Jeremias FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad</div></div> <div>JEREMIAS TITO JULCANI PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div> <table><tr><td><div><div>Firmado digitalmente por VERA DAMIAN Roman Edinson FAU 20520711865 hard Motivo: Doy V° B°</div></div><div>ROMAN EDINSON VERA DAMIAN PRIMER MIEMBRO TITULAR</div></td><td><div><div>Firmado digitalmente por GÁRATE RÍOS Jhonny FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad</div></div><div>JHONNY GÁRATE RÍOS SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</div></td></tr></table>		<div><div>Firmado digitalmente por VERA DAMIAN Roman Edinson FAU 20520711865 hard Motivo: Doy V° B°</div></div> <div>ROMAN EDINSON VERA DAMIAN PRIMER MIEMBRO TITULAR</div>	<div><div>Firmado digitalmente por GÁRATE RÍOS Jhonny FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad</div></div> <div>JHONNY GÁRATE RÍOS SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</div>
<div><div>Firmado digitalmente por VERA DAMIAN Roman Edinson FAU 20520711865 hard Motivo: Doy V° B°</div></div> <div>ROMAN EDINSON VERA DAMIAN PRIMER MIEMBRO TITULAR</div>	<div><div>Firmado digitalmente por GÁRATE RÍOS Jhonny FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad</div></div> <div>JHONNY GÁRATE RÍOS SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</div>			