



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande – Piura.

OFICINA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO



"Año del bicentenario de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°34-2024-MDT-CS-1-

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CREACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN SISTEMA DE AGUA POTABLE Y DISPOSICION DE EXCRETAS EN TINAJONES SISTEMA DE AGUA POTABLE Y DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN CARRIZOS DE CENTROS POBLADOS TINAJONES, CARRIZO DISTRITO DE TAMBOGRANDE DE LA PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA" CUI N° 2599931.

En el Distrito de Tambogrande, siendo las 09:00 horas del día 19 del mes de setiembre de 2024, en la Oficina de Logística y Control Patrimonial, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante **Resolución Gerencial N°209-2024-MDT-GM**, de fecha 26 de junio del 2024, con la finalidad de llevar a cabo el Acto de Admisión, Calificación, Evaluación de Ofertas Técnicas para la contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico del proyecto: "CREACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN SISTEMA DE AGUA POTABLE Y DISPOSICION DE EXCRETAS EN TINAJONES SISTEMA DE AGUA POTABLE Y DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN CARRIZOS DE CENTROS POBLADOS TINAJONES, CARRIZO DISTRITO DE TAMBOGRANDE DE LA PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA" CUI N° 2599931, con un valor referencial ascendente a S/150,000.00 (Ciento cincuenta mil con 00 /100 Soles), encontrándose presentes:

MIEMBROS DE COMITÉ DE SELECCIÓN

Presidente Titular : ING.GIAN ANDRE MIÑANO BRICEÑO
Miembro Titular : ARQ. LENIN ILICH SANCHEZ JIMENEZ
Miembro Titular : LIC. ADM. MARIO ARTURO DIAZ LOO

Con la finalidad de proceder a realizar el Acto de Admisión, Calificación, Evaluación de Ofertas Técnicas, el Comité de Selección señala:

1.INICIO DEL ACTO: DETALLE DE LOS PARTICIPANTES INSCRITOS

Se verifica el registro de participantes de acuerdo al cronograma establecido en el presente procedimiento de selección a través de la Plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones – SEACE, los siguientes participantes:

Nº	Nº de Inscripción	Nº de Documento	Nombre y Apellido	Fecha de Inscripción	Estado	Fecha de Evaluación	Fecha de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	16/08/2024	Válido	16/08/2024	10267222849	
2	Proveedor con RUC	10421713141	TALLEDO JIBAJA LEYTER JOHN	20/08/2024	Válido	20/08/2024	10421713141	
3	Proveedor con RUC	17276147447	GUTIERREZ ADRIANZEN MARIA JOSEFA DE LAS NIEVES	15/08/2024	Válido	15/08/2024	17276147447	
4	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	14/08/2024	Válido	14/08/2024	20494986320	
5	Proveedor con RUC	20531739184	CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C.	14/08/2024	Válido	14/08/2024	20531739184	
6	Proveedor con RUC	20612608645	CONINBEC S.A.C.	16/08/2024	Válido	16/08/2024	20612608645	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande – Piura

OFICINA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO



“Año del bicentenario de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

2. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Que, de acuerdo a la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento se procedió a convocar el Procedimiento por medio del Sistema Electrónico SEACE; presentando sus ofertas al procedimiento de selección las siguientes empresas:

Nº	DIC. Gub.º	Nombre y Dato.º Social	Fecha de registro	Hora de registro	Número de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la oferta	Estado de la oferta	Estado de la oferta
1	17276147447	GUTIERREZ ADRIANZEN MARIA JOSEFA DE LAS NIEVES	22/08/2024	22:35:39	17276147447	22/08/2024	22:36:00	Enviado	Valido	02
2	20612608645	CONINBEC S.A.C.	22/08/2024	16:26:11	20612608645	22/08/2024	16:26:30	Enviado	Valido	02

3. ADMISIÓN DE OFERTAS

De la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del reglamento para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales del Capítulo II del punto 2.2 del contenido de las ofertas, detallados en la sección específica de las bases, por lo que las ofertas de los postores se consideran:

Nº	POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y ADMISIBILIDAD							CONDICIÓN
		ANEXO 1	REPST. DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5	ANEXO 6	
1	GUTIERREZ ADRIANZEN MARIA JOSEFA DE LAS NIEVES	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	ADMITIDA
2	CONINBEC S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No ADMITIDA

- La oferta del postor **GUTIERREZ ADRIANZEN MARIA JOSEFA DE LAS NIEVES** se considera **ADMITIDA**, debido a que cumple con la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas de conformidad con el artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.



“Año del bicentenario de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

- La oferta del postor **CONINBEC S.A.C**, se considera **No ADMITIDA**, debido a que en su vigencia de poder el apoderado no está facultado para presentarse a procesos de selección de adjudicaciones simplificadas de consultorías de obras.
- Se precisa que las bases han sido elaboradas observando la Directiva N°001-2019-OSCE/CD, modificada por Resolución N°210-2022-OSCE/PRE, en la cual se incluyen todos los anexos correspondientes, en es sentido al momento de elaborar su oferta deberá realizarse en observancia estricta de los formatos, anexos y condiciones en cada uno de ellos.
- Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la resolución N°057-2021-TCE-S4, señala que: sumilla “(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.”; asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.
- **Adicionalmente el postor en su Anexo N° 8 en la Experiencia del postor en la especialidad, postor no cumple con la experiencia del postor en la especialidad.** Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la resolución N°057-2021-TCE-S4, señala que: sumilla “(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.”; asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

4 CALIFICACIÓN DE OFERTAS

De la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas en conformidad con el numeral 82.1 del artículo 82 del reglamento el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases integradas para la determinación del cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, por lo que las ofertas de los postores se consideran:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande – Piura.

OFICINA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO



“Año del bicentenario de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

1	Postor	1
	Requisitos de Calificación	GUTIERREZ ADRIANZEN MARIA JOSEFA DE LAS NIEVES
	A. CAPACIDAD LEGAL	Aplica
	B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	RESULTADO	OFERTA SI CALIFICA

5. EVALUACIÓN TÉCNICA

Ante los resultados obtenidos precedentemente, como acto seguido el comité procede a efectuar la EVALUACIÓN TÉCNICA, del cual se tiene los siguientes resultados:

N°	NOMBRE DEL POSTOR	FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE	ESTADO
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA A PROPUESTA		
1	GUTIERREZ ADRIANZEN MARIA JOSEFA DE LAS NIEVES	70	30	100	CALIFICADA

Sin otro asunto especial que tratar, se dio por concluida la reunión, suscribiéndose la presente acta luego de ser leído y aprobado por unanimidad a las 09:40 horas del mismo día.


ING. GIAN ANDRE MIÑANO BRICEÑO
Presidente Titular


ARQ. LEMMY LICH SANCHEZ JIMENEZ
Miembro Titular


LIC. ADM. MARIO ARTURO DIAZ LOO
Miembro Titular