

FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO
(BIENES / SERVICIOS)

DATOS GENERALES


1.			
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	28 DE MARZO DEL 2023	
1.2	DEPENDENCIA USUARIA	DIRECCION DE ADMINISTRACIÓN	
1.3	OBJETO DEL PROCESO	BIENES	SERVICIOS
1.4	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	ADQUISICIÓN DE KIT DE MATERIAL DIDÁCTICO PISOS DE GOMA	
1.5	Nº DE REFERENCIA DEL PAC		
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP	
		Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública	

INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO

2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento		Fecha de recepción	14/02/2023
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión	De oficio	Con motivo de observaciones	
		Fecha de la tercera versión	De oficio	Con motivo de observaciones	
		Fecha de la cuarta versión	De oficio	Con motivo de observaciones	
		Fecha de la quinta versión	De oficio	Con motivo de observaciones	
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI	NO	X	
		Detallar el sustento técnico de la dependencia usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.			
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI	NO	X	
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI	NO	X	
		Documento de aprobación de la estandarización		Fecha de aprobación	
2.6	REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS Y CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN	Las que se indican en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.			

INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

3.1	POSIBILIDAD DE EMPLEAR MÁS DE UNA FUENTE	SI	X	NO	
	En caso haya existido la imposibilidad de emplear más de una fuente, sustentar los motivos.				
3.2	FUENTES				
3.2.1	COTIZACIONES				
	Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	X	NO	
3.2.2	PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD				
	Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato		NO	X
3.2.3	ESTRUCTURA DE COSTOS				

FORMATO						
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (BIENES / SERVICIOS)						
Se utilizó esta fuente		SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato		NO	X	
3.2.4 PRECIOS DEL SEACE						
Se utilizó esta fuente		SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato		NO	X	
3.2.5 OTRA(S) FUENTE(S)						
Se utilizaron otra(s) fuente(s)		SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato		NO	X	
Indicar la(s) otra(s) fuente(s), por ejemplo portales y/o páginas web, catálogos, revistas.						
3.3 OTROS ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL ESTUDIO						
Nivel de comercialización				Detallar los ítems en los que se consideró		
Descuento por volumen				Detallar los ítems en los que se consideró		
Mejoras ofrecidas				Detallar los ítems en los que se consideró		
Disponibilidad inmediata		X		ADQUISICIÓN DE KIT DE MATERIAL DIDÁCTICO PISOS DE GOMA		
Garantías				Detallar los ítems en los que se consideró		
Beneficios adicionales				Detallar los ítems en los que se consideró		
Otros		Señalar otros aspectos		Detallar los ítems en los que se consideró		
		Señalar otros aspectos		Detallar los ítems en los que se consideró		
3.4 VALOR REFERENCIAL						
MONEDA		Soles	X	Dólares	Otro: Señalar otra moneda	
MONTO		153,319.40 (CIENTO CINCUENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS DIECINUEVE Y 40/100 SOLES)				
En el caso de consultoría de obras, además, detallar los honorarios del personal propuesto, incluyendo gastos generales y la utilidad						
4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO						
4.1 FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO				FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO		
4.2 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO		SI		X	NO	
AGUILAR MOZO YENER						
CUCHUYPUMA ROMERO CESAE						
LUIS MANCILLA RIVERO						
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.						
4.3 PLURALIDAD DE PRODUCTOS (MARCAS) QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO (Sólo en el caso de bienes)		SI		X	NO	
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de productos.						
4.4 POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO		SI			NO	
De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la Buena Pro.						
5.						
 UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL Lic. Adm. José L. CORDOVA ALBORNOZ Especialista en Abastecimiento						
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES						

NOTA: El presente formato se utilizará para la contratación de bienes, suministro de bienes, servicios en general, servicios de consultoría en general y servicios de consultoría de obras.