



"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

CARTA N° 002-2025-CS/MDPH

A : LIC. MUÑOZ NAVARRO CARLA MAGDALENA
Gerente Municipal.

DE : ING. SOTO PADILLA HEMVER ALDO LENIN
Presidente de Comité de Selección.

CC : Sr. EDGAR MELO ROJAS
ALCALDE DE LA MDPH.

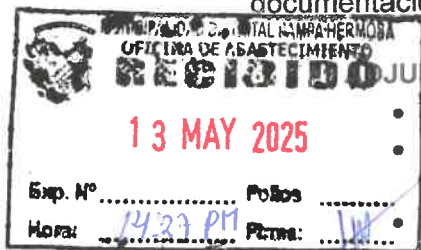
ASUNTO : INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO.

REFERENCIA :
a) ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2025-CS/MDP - I
CONVOCATORIA

LUGAR Y FECHA : Pampa Hermosa, 13 de mayo del 2025.



Por medio del presente me dirijo a Ud. A fin de saludarlo cordialmente, a la vez presentar el **INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2025-CS/MDP - I CONVOCATORIA**, de cuyo objeto es la CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL R12060509 TRAMO: DISTRITO DE PAMPA HERMOSA - SECTOR PRODUCCION (PUENTE GALLITO DE LA ROCA II) DISTRITO DE PAMPA HERMOSA, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNIN, CUI 2638670, para lo cual adjunto la documentación necesaria a fin de que tome las medidas correspondientes

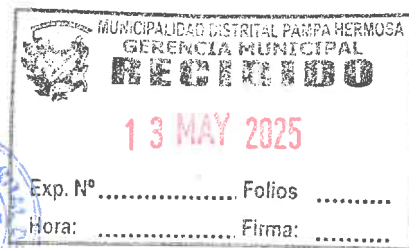


- JUNTO:**
- Informe de análisis de declaración de desierto
 - Acta de apertura electrónica, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro.
 - Terminó de referencia del área usuaria

Atentamente,



ING. SOTO PADILLA HEMVER ALDO LENIN
Presidente



ING. JUAN TONY HUAMAN VARGAS
1er miembro



CPZ. YIM A. AGUIRRE APOLINARIO
2do miembro



FORMATO N° 26						
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO						
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<table><tr><td>Número de informe</td><td>INFORME N° 002-2025-CS/MDPH</td></tr><tr><td>Fecha del informe</td><td>12/05/2025</td></tr></table>	Número de informe	INFORME N° 002-2025-CS/MDPH	Fecha del informe	12/05/2025
	Número de informe	INFORME N° 002-2025-CS/MDPH				
Fecha del informe	12/05/2025					
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	LIC/ADM. MUÑOZ NAVARRO CARLA MAGDALENA - GERENTE MUNICIPAL				
3	ANTECEDENTES El procedimiento de selección de Adjudicación simplificada N°002-2025-CS/MDP – I CONVOCATORIA, CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL R12060509 TRAMO: DISTRITO DE PAMPA HERMOSA - SECTOR PRODUCCION (PUENTE GALLITO DE LA ROCA II) DISTRITO DE PAMPA HERMOSA, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNIN”, CUI 2638670, se convocó en el SEACE el día 07.04.2025, se registraron 12 participantes, presentando sus ofertas 4 participantes y teniéndose las 4 ofertas validas.					
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION QUE SE DECLARO DESIERTO					
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL R12060509 TRAMO: DISTRITO DE PAMPA HERMOSA - SECTOR PRODUCCION (PUENTE GALLITO DE LA ROCA II) DISTRITO DE PAMPA HERMOSA, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNIN”, CUI 2638670				
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°002-2025-CS/MDP – I CONVOCATORIA				
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA				
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1				
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.					
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.					
	Se presentaron 4 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:					
 ofertas, no fueron admitidas,	X				
 ofertas, fueron rechazas.					
	04 ofertas, fueron descalificadas.					
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:					
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.				
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.				
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.				
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.				
	6.5	Otras				
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO					
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:					
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.				
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenían estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.				

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros[8]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] FALTA DE POSTORES QUE CUMPLAN CON LOS DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTA Y QUE CUMPLAN CON ACREDITAR LOS REQUISITOS DE EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD.	

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- REVISIÓN Y ANÁLISIS TÉCNICO DEL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL AREA USUARIA a fin de propiciar una mayor participación de postores debiendo tener en cuenta los principios que rigen las contrataciones públicas para llevar a cabo la SEGUNDA CONVOCATORIA del procedimiento de selección, siempre que persista la necesidad de contratar el servicio.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
---	---

9	<div style="text-align: center;">   ING. SOTO PADILLA HEMVER ALDO LENIN Presidente </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">   ING. JUAN TONY HUAMAN VARGAS 1er miembro </div> <div style="text-align: center;">   CPC. YIM A. AGUIRRE APOLINARIO 2do miembro </div> </div> <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>
---	---



Ver listado de ítem

Unidad de Items					
1 - RENOVACION DE PUENTE: EN EL(LA) CAMINO VECINAL R12060509 TRAMO: DISTRITO DE PAMPA HERMOSA - SECTOR PRODUCCION (PUENTE GALLITO DE LA ROCA II) DISTRITO DE PAMPA HERMOSA, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNIN, CUI 2638670.					
Código CUBSO	7714101060210014	Cantidad	1	Unidad	
Reserva para MYPE	NO	VR/VE/Cuanta de la Contratacion	1,845,212.00.0000		
Paquete	NO	MYPE			
postor		Ley de promoción de la Selva			
		Bonificación colindante (Contratación fuera de provincia de Lima y Callao)			
		Monte adjudicado			

Impuestos municipales: mostrados, registrados, por 1 a 1. Página 1 de 1

