

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	019-2024-MPSM/CS
----------	-----------------------	------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En, el distrito de Tarapoto, provincia y departamento de San Martín, a los 23 días del mes de enero del año 2024, en el local del Oficina de Logística, a las 10:10 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Formato N° 4-2562023-GM/MPSM, de fecha 28 de diciembre del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 021-2023-CS-MPSM - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la ejecución de la Obra: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO EN LOS JRS HUAYNA CAPAC CUADRAS DEL 01 AL 03, ULISES REATEGUI CUADRAS 07 Y 08, BELEN TORRES CUADRA 04 Y CALLE LAS MESETAS, EN SECTOR SACHAPUQUIO EN LA CIUDAD DE TARAPOTO DEL DISTRITO DE TARAPOTO - PROVINCIA DE SAN MARTÍN - DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN", CON CUI: 2470032, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING FELIX VICTOR CABRERA REYES	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Infraestructura
			Suplente			
	Primer Miembro	ING SALOMON GUERRA GUERRA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Eejecucion y Supervision de Obra
			Suplente			
	Segundo Miembro	CPCC LEIDI JIMENEZ RIVAS	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Logistica
Suplente						

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	NEGOCIACIONES E INVERSIONES ELAAN EIRL	20393271044
2	CESBA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20486753791
3	INGENIEROS MANEJANDO RECURSO HIDRICO Y MEDIO AMBIENTE SOCIED	20487650928
4	MULTISERVICIOS LA MARGINAL EIRL	20489109809
5	R Y GOMEZ CONSTRUCTORES S.R.L.	20495059813
6	SERVICIOS GENERALES KEISSY FERNANDA SOCIEDAD COMERCIAL DE RE	20526456549
7	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES HELCOS S.R.L.	20529367130
8	CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.	20529467606
9	OROMINA CONSTRUCTORES S.A.C.	20531460317
10	CONSTRUCTORA PASCO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIM	20532303932
11	INGCOPER SAC	20539226607
12	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
13	KJ & P INGENIEROS CONSTRUCTORES E.I.R.L.	20572164331
14	INMOBILIARIA & SERVICIOS GENERALES COLPACK EMPRESA INDIVIDUAL D	20600662725
15	JOMIEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C.	20601523745
16	2F&J INGENIERIA S.A.C.	20601724449
17	MEGACONSTRUCCIONES SELVA VERDE S.A.C.	20606374462
18	MS KREA S.A.C.	20607752312

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electronica a traves del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido en el cronograma de las Bases:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	OROMINA CONSTRUCTORES S.A.C.	19/01/2024	20:40
	2	CONSORCIO EJECUTOR SM	19/01/2024	23:48

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	Ninguno	

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas (...)".

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	OROMINA CONSTRUCTORES S.A.C.	1
2	CONSORCIO EJECUTOR SM	1

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas (Anexo N° 01), que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		OROMINA CONSTRUCTORES S.A.C.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		105.00 PUNTOS
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105.00 PUNTOS
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR 2		CONSORCIO EJECUTOR SM
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100.19 PUNTOS
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.19 PUNTOS

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	OROMINA CONSTRUCTORES S.A.C.	105.00
2	CONSORCIO EJECUTOR SM	100.19

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		OROMINA CONSTRUCTORES S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No corresponde	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	B.1	FACTURACION		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO EJECUTOR SM	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No corresponde	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	FACTURACION	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
12.4	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.			

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor fue el UNICO que CALIFICA ya que cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	1	CONSORCIO EJECUTOR SM	
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
1	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1	OROMINA CONSTRUCTORES S.A.C.	No acredita la Experiencia del Postor en la Especialidad, por los motivos expuestos en el Anexo N° 02

14	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15	  FELIX VICTOR CABRERA REYES
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
	<div>   SALOMON GUERRA GUERRA </div> <div>   LEIDI JIMENEZ RIVAS </div>

ANEXO N° 01

EVALUACION DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 021-2023-MPSM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

FECHA: 23/01/2024

PUNTAJE MAXIMO 100 PUNTOS

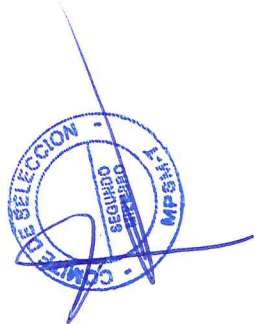
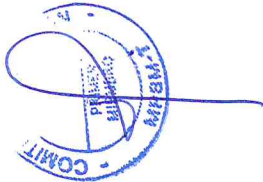
OFERTA

VALOR REFERENCIAL SIN IGV 967,415.96
VALOR REFERENCIAL CON IGV 1,141,550.83

N°	POSTORES	PRECIO DE LA OFERTA		COLINDANCIA		REMYPE		TOTAL PUNTAJE
		Monto S/	Puntaje	Presento	Puntaje	Presento	Puntaje	
1	OROMINA CONSTRUCTORES S.A.C.	963,209.80	100.00			SI	5.00	105.00
2	CONSORCIO EJECUTOR SM	1,009,477.20	95.42			SI	4.77	100.19

OBSERVACION:

Ninguna

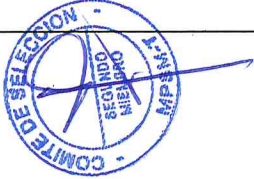


ANEXO N° 02

CALIFICACION DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 021-2023-MPSM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA
FECHA: 23/01/2024

CRITERIOS DE CALIFICACION			OROMINA CONSTRUCTORES S.A.C.	CONSORCIO EJECUTOR SM
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
A.1	FORMACION ACADEMICA			
A.2	EXPERIENCIA DEL PROFESIONAL CLAVE		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		SI/ 761,547.74	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		<p>No acredita, el monto (Una vez el VR) de experiencia en la especialidad requerida en las bases integradas</p> <p>Se observa la EXPERIENCIA N° 02, el postor presenta el CONTRATO N° 004-2022-GEMU/MPCH (Folios 89 al 101), RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 107-2023-MPCH (Folios 103 al 107), ACTA DE RECEPCION DE OBRA (Folios 108 al 124)</p> <p>Según las bases integradas se ha establecido lo siguiente: "Se considerará como obra similar a: Obras de Saneamiento (REDES DE AGUA POTABLE Y REDES ALCANTARILLADO). No se considera los sistemas de UBS. (...)".</p> <p>En ese sentido al absolver la observación N° 13 del participante, se señaló lo siguiente: "Señalar que, la obra objeto del presente procedimiento de selección comprende agua potable y alcantarillado sanitario, en ese sentido la definición de obra similar contenida en las bases guarda coherencia con el requerimiento y las partidas del presupuesto publicadas en el SEACE y la acreditación del componente solicitado debe desprenderse no necesariamente de la denominación del contrato sino del detalle de las prestaciones ejecutadas ver Resoluciones N°0278-2022-TCE-S4, considerando 35°, 37° y 38°; Resoluciones N°312-2022-TCE-S4, considerando 25 y Pronunciamiento N°330- 2022/OSCE-DGR.</p>	SI/ 7,077,893.39 Si acredita



	<p>Por lo expuesto, en coordinación con el Área Usuaria, se acuerda NO ACOGER la presente observación.</p> <p>De la revisión de la documentación presentada por el postor CONTRATO N° 004-2022-GEMUMPCH, RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 107-2023-MPCH, ACTA DE RECEPCION DE OBRA no se acredita si en la obra presentada para acreditar experiencia en la especialidad, corresponde a una obra de saneamiento que comprende REDES DE AGUA POTABLE Y REDES ALCANTARILLADO, como se señala en la definición de obra similar de las bases integradas. Visto los documentos presentados por el postor, donde no acredita la ejecución de redes de alcantarillado, se tiene que, de la denominación de la obra, esta corresponde a AGUA POTABLE Y DISPOSICION DE EXCRETAS. Por lo tanto, la experiencia presentada por el postor no corresponde a una obra de saneamiento que comprenda agua potable y alcantarillado</p> <p>También se observa que el ACTA DE RECEPCION DE OBRA no fue suscrita por todos los participantes que intervinieron en el acto de recepción de obra, como es el caso del SUPERVISOR DE OBRA, habiendo sido designado como integrante del Comité de Recepción con la Resolución de Gerencia Municipal N° 147-2023-GEMU/MPCH, no suscribió la referida acta (Folio 124). por lo tanto, no es posible acreditar la recepción de la obra.</p> <p>Por lo expuesto, la experiencia presentada por el postor no se puede acreditar.</p>	
RESULTADO	No Cumple	Si Cumple

