




<b>FORMATO N° 22</b> <b>ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</b> <b>BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)</b>					
<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	006-2023-MDS/CS			
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, Sepahua, a los 18 días del mes de abril del año 2023, en el local del Sub Gerencia de Logística y Patrimonio, a las 17:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante <b>RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 029-2023-GM-ALC-MDS</b> , de fecha 06/03/2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2023-MDS/CS-PRIMERA CONVOCATORIA</b> , cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE INSUMOS PARA EL PROGRAMA VASO DE LECHE PARA EL PERIODO 2023, PARA LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SEPAHUA</b> , a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.				
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	JUAN EDGAR MAQUERA COPA	Titular Suplente	X 	Dependencia: SUB GERENCIA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO
	Primer Miembro	JOSE GONZALES MACEDO	Titular Suplente	X 	Dependencia: GERENTE DE DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL
	Segundo Miembro	KIMBERLY JULISA LINARES MIQUEAS	Titular Suplente	X 	Dependencia: JEFE DE LA OFICINA DEL PROGRAMA VASO DE LECHE
<b>4</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador - ITEM N° I LECHE EVAPORADA ENTERA X 410 GR.			Monto adjudicado	
	COMERCIALIZADORA RICOLAC S.A.C.			S/ 117,180.00 EXO. DEL IGV.	
	Nombre o razón social del postor ganador - ITEM N° II MEZCLA DE HARINAS INSTANTÁNEAS (ARROZ, AVENA, SOYA) Y PLÁTANO DESHIDRATADO EN POLVO AZUCARADO, ENRIQUECIDOS CON VITAMINAS Y MINERALES, CON SABOR A VAINILLA.			Monto adjudicado	
	COMERCIALIZADORA RICOLAC S.A.C.			S/ 85,886.00 EXO. DEL IGV.	
<b>5</b>	<b>BASE LEGAL</b> Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".				
<b>6</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.				
<b>7</b>	 Juan E. Maquera Copa				
	 Jose Gonzales Macedo				
	 Kimberly J. Linares Miqueas				
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>				



**FORMATO N° 11**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	<b>005-2023-MDS/CS</b>		
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>			
<p>En, Sepahua, a los 10 días del mes de abril del año 2023, en el local del Sub Gerencia de Logística y Patrimonio, a las 16:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante <b>RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 029-2023-GM-ALC-MDS</b>, de fecha 06/03/2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2023-MDS/CS-PRIMERA CONVOCATORIA</b>, cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE INSUMOS PARA EL PROGRAMA VASO DE LECHE PARA EL PERIODO 2023, PARA LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SEPAHUA</b>, a fin de efectuar la <b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b> admitidas y <b>CALIFICACIÓN</b> de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p>Nota.- Con fecha 13 de abril se prosigue con la etapa de Evaluacion de ofertas admitidas y calificacion, siendo las 09:00 horas, con fecha 18 de abril se reanuda el procedimiento de seleccion siendo las 09:00 horas.</p>				
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>			
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
Presidente	JUAN EDGAR MAQUERA COPA	Titular	<b>X</b>	Dependencia: SUB GERENCIA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO
		Suplente		
Primer Miembro	JOSE GONZALES MACEDO	Titular	<b>X</b>	Dependencia: GERENTE DE DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL
		Suplente		
Segundo Miembro	KIMBERLY JULISA LINARES MIQUEAS	Titular	<b>X</b>	Dependencia: JEFE DE LA OFICINA DEL PROGRAMA VASO DE LECHE
		Suplente		
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>			
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
1	COMERCIALIZADORA RICOLAC S.A.C.	20541137654		
2	INVERSIONES PARYS FERNANDA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600093208		
3	EMPRESA NIVARIA GROUP S.A.C	20600229827		
4	ALIMENTOS UCAYALI S.A.C.	20602650007		
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>			
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a traves del SEACE:				
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
1	COMERCIALIZADORA RICOLAC S.A.C.	5/04/2023	09:08:19	
2	ALIMENTOS UCAYALI S.A.C.	5/04/2023	16:17:04	
3	ALIMENTOS UCAYALI S.A.C.	5/04/2023	16:10:11	
<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.			
<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		



**FORMATO N° 11**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1		
2		
...		

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	COMERCIALIZADORA RICOLAC S.A.C.	1, 2
2	ALIMENTOS UCAYALI S.A.C.	1
3	ALIMENTOS UCAYALI S.A.C.	2

**9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

**9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA - ITEM N° I**

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	COMERCIALIZADORA RICOLAC S.A.C.	117,180.00	97.826
2	ALIMENTOS UCAYALI S.A.C.	124,992.00	104.348

**9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA - ITEM N° II**

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	COMERCIALIZADORA RICOLAC S.A.C.	87,187.30	101.515
2	ALIMENTOS UCAYALI S.A.C.	93,563.69	108.939

**9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.

**10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES - ITEM N° I**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

<b>10.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>COMERCIALIZADORA RICOLAC S.A.C.</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	60.00 puntos
	VALORES NUTRICIONALES	15.00 puntos
	CONDICIONES DE PROCESAMIENTO	10.00 puntos
	PORCENTAJE DE COMPONENTES NACIONALES	10.00 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>95.00 puntos</b>

<b>10.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	<b>ALIMENTOS UCAYALI S.A.C.</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	56.25 puntos
	VALORES NUTRICIONALES - (NO PRESENTO SOBRE SOLIDOS TOTALES)	10.00 puntos
	CONDICIONES DE PROCESAMIENTO	10.00 puntos
	PORCENTAJE DE COMPONENTES NACIONALES	10.00 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>86.25 puntos</b>

**PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES - ITEM N° II**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

<b>10.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>COMERCIALIZADORA RICOLAC S.A.C.</b>
-------------	--	--



**FORMATO N° 11**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>		
	PRECIO	45.00 puntos		
	VALORES NUTRICIONALES	20.00 puntos		
	CONDICIONES DE PROCESAMIENTO	20.00 puntos		
	PORCENTAJE DE COMPONENTES NACIONALES	03.00 puntos		
	MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS	10.00 puntos		
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>98.00 puntos</b>		
10.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	<b>ALIMENTOS UCAYALI S.A.C.</b>		
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>		
	PRECIO	41.93 puntos		
	VALORES NUTRICIONALES	20.00 puntos		
	CONDICIONES DE PROCESAMIENTO	20.00 puntos		
	PORCENTAJE DE COMPONENTES NACIONALES	05.00 puntos		
	MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS	10.00 puntos		
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>96.93 puntos</b>		
<b>11</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>			
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación del <b>ITEM N° I</b> es el siguiente:			
	<b>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE</b>	<b>BONIF. MYPE 5%</b>
	1	COMERCIALIZADORA RICOLAC S.A.C.	95.00	0.00
	2	ALIMENTOS UCAYALI S.A.C.	86.25	4.31
	<b>Nota.-</b> En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			
<b>11</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>			
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación del <b>ITEM N° II</b> es el siguiente:			
	<b>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE</b>	<b>BONIF. MYPE 5%</b>
	1	COMERCIALIZADORA RICOLAC S.A.C.	98.00	0.00
	2	ALIMENTOS UCAYALI S.A.C.	96.93	4.84
	<b>Nota.-</b> En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			
<b>12</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>			
	Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases: <b>ITEM N° I</b>			
12.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>COMERCIALIZADORA RICOLAC S.A.C.</b>		
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		
	<b>B.1</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>X</b>	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICA</b>	
12.2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	<b>ALIMENTOS UCAYALI S.A.C.</b>		
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		
	<b>B.1</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>X</b>	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICA</b>	



**FORMATO N° 11**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES**



**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>12</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>			
Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases: <b>ITEM N° II</b>				
<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>COMERCIALIZADORA RICOLAC S.A.C.</b>		
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>	
	<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		
	<b>B.1</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
		<b>X</b>		
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICA</b>	
<b>12.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	<b>ALIMENTOS UCAYALI S.A.C.</b>		
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>	
	<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		
	<b>B.1</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
		<b>X</b>		
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICA</b>	
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.				
.....	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....</b>			
<b>12.3</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.			
<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>			
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR - ITEM N° I</b>			
<b>1</b>	<b>COMERCIALIZADORA RICOLAC S.A.C.</b>			
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR - ITEM N° II</b>			
<b>1</b>	<b>ALIMENTOS UCAYALI S.A.C.</b>			
DE SER EL CASO INCLUIR:				
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:				
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</b>		
<b>1</b>				
<b>2</b>				
<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>			
Los integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.				



FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

15	  
	<p>Juan E. Maquera Copa      Jose Gonzales Macedo      Kimberly J. Linares Miqueas</p> <p><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b></p>

EN EL CASO DE OFERTAS SUSTANCIALMENTE MENORES O QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NUMERALES DEL [14] AL [21], SEGÚN CORRESPONDA:

[ 14 ]	<b>DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)</b>			
	Mediante CARTA N° 002-2023-MDS-COMITÉ DE SELECCION de fecha 13/04/2023, se solicitó a la Oficina de GERENCIA MUNICIPAL la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de S/ 7,677.69 (SIETE MIL SEISCIENTOS SETENTA Y SIETE CON 69/100 SOLES).			
	Ampliación de CCP	Si	No	X
	Fecha de la ampliación de CCP			
	Monto de la ampliación de CCP			
[ 18 ]	<b>DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD</b>			
	Aprobación del Titular de la Entidad	Si	No	
	Tipo y número del documento de aprobación	Tipo	N°	
	Fecha del documento de aprobación			

EN CASO DE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

[ 19 ]	<b>REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>			
	N°	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
	1	ALIMENTOS UCAYALI S.A.C.	Si	No
			No	X
[ 19 ]	<b>REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>			
	N°	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
	1	COMERCIALIZADORA RICOLAC S.A.C.	Si	X
			No	
[ 20 ]	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL</b>			
	De acuerdo con lo previsto en el cuarto párrafo del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por no contar con certificación de crédito presupuestario y/o aprobación del Titular de la Entidad:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta	
	1	ALIMENTOS UCAYALI S.A.C.	SE RECHAZA LA OFERTA DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 68.3 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES PORQUE LA OFERTA ECONOMICA SUPERA EL VALOR ESTIMADO Y NO SE OTORGO LA AMPLIACION DE LA CERTIFICACION DE CREDITO PRESUPUESTARIO Y HUBO LA REDUCCION DE LA OFERTA ECONOMICA.	
	2			



**FORMATO N° 11**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**[ 21 ] DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL**

De acuerdo con lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1				
2				
...				

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, EVALUACIÓN O CALIFICACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

**[ 22 ] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS**

El ..... [ 23 ] durante la ..... [ 24 ], solicitó al postor ..... [ 25 ] subsanar su oferta dentro del plazo de ... [ 26 ] días hábiles, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: ..... [ 27 ]
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: ..... [ 28 ]
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad del documento mediante el ..... [ 29 ]
- Detallar el documento o error que se subsanó: ..... [ 30 ]