



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CASMA
"CIUDAD DEL ETERNO SOL Y CUNA DEL GUERRERO SECHÍN"
SUBGERENCIA DE INFRAESTRUCTURA



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

INFORME N°1178 -2024- SGI/GDTI-MPC

PARA : **ING. HANS EDGARDO RAMOS CHAMORRO**
Presidente Titular del Comité de Selección

DE : **ING. HANS EDGARDO RAMOS CHAMORRO**
Sub gerente de Infraestructura

ASUNTO : REMITO ABSOLUCION DE CONSULTAS

REFERENCIA : FORMULACION DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES (ELECTRONICA)

FECHA : Casma, 18 de Setiembre del 2024

[Firma manuscrita]
18/09/24

Mediante el presente me dirijo a Usted, para saludarlo cordialmente; y a la vez remitir la REMITO ABSOLUCION DE CONSULTAS del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°17-2024-MPC/CS – Primera convocatoria**, para la contratación de la ejecución de la obra: **"MEJORAMIENTO SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CALLE GRAU, DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA CASMA, DEPARTAMENTO"**, con CUI N°2647679, en cumplimiento del Artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N°344-2018-EF, para su verificación y absolución de las consultas y/o observaciones correspondientes a las bases.

Se solicita, remitir un informe al comité de selección, la absolución a las consultas formuladas a las bases, cabe precisar que de acuerdo al artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación.

Para tal efecto, se adjunta la absolución de nueve (09) consultas formuladas por la empresa L&M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C. respecto a los términos de referencia adjuntos a las Bases estándar de adjudicación simplificada para la contratación de la ejecución de obras.

Atentamente.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CASMA
HANS EDGARDO RAMOS CHAMORRO
INGENIERO CIVIL - CIP N° 193632
SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA



Nro. Orden	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Tipo Formulación	Sección	Numeral	Literal	Página	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observaciones)	Fecha y Hora de Envío.	Fecha y Hora de 1er registro.	Estado del Registro	Absolución de Consultas
1	20445576060	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	Observación	General	CAP I	1.11	15	se observa que el tipo de cemento que recomienda en el estudio de suelos es cemento tipo II o similar el proyectista debió de utilizar uno equivalente en el mercado que es el cemento tipo MS como lo indica en el plano lam-0008 y se contradice con las especificaciones técnicas indica en el concreto de veredas $f_c=175 \text{ kg/cm}^2$ el tipo de cemento tipo I.	art.2	2024-09-06 19:03:39.0	2024-09-06 18:05:08.0	Enviado	Según el Informe Nº 396-2024-MPC-SGEYP -TUA de la Subgerencia de Estudios y Proyectos indica el cemento a utilizarse para la partida de concreto $f_c=175 \text{ kg/cm}^2$ será el Cemento Tipo MS. Para esta elección se basa en las características del suelo determinadas en el Estudio de Mecánica de Suelos (EMS) del Expediente técnico aprobado, donde se recomienda el uso de cemento Tipo II o similar, el Cemento Tipo MS por sus propiedades es equivalente al Tipo II y cumple con los requisitos técnicos del Proyecto. En relación a la consulta sobre la incompatibilidad entre los planos y las especificaciones técnicas respecto al tipo de cemento utilizado, se aclara que el cemento para la ejecución de las partidas mencionadas será el tipo MS, Por lo tanto, el postor debe realizar su propuesta económica de acuerdo a lo que considere conveniente.
	20445576060	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	Observación	Específico	CAP I	1.11	15	Se observa en la cotización que se encuentra en el sistema del Seace que la proyectista cotiza en una ferretería contreras el cemento tipo II y este cemento no existe en el mercado peruano solo el equivalente que es el cemento tipo MS que es el que debió cotizar y utilizar en el expediente técnico se solicita al área usuaria revisar estas deficiencias del expediente técnico	art.2	2024-09-06 19:03:39.0	2024-09-06 18:09:01.0	Enviado	Según el Informe Nº 396-2024-MPC-SGEYP -TUA de la Subgerencia de Estudios y Proyectos indica el precio utilizado para la formulación del presupuesto es de la cotización de la CORPORACION L&E, quien presenta una mejor oferta en el mercado. Referente a la consulta realizada acerca de la cotización de la "FERRETERIA CONTRERAS LA SOLUCION S.A.C", respecto al tipo de Cemento utilizado, se aclara que

3	20445576060	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	Observación	Especifico	CAP I	1.11	15	<p>se observa en la agrupación de la formula polinómica el cemento tipo I lo agrupa con el cemento Tipo II sabiendo que los índices unificados publicados en el diario el peruano el cemento Tipo II no tiene ningún valor porque ese cemento no se produce en el Perú y se va tener problemas al momento de elaborar la liquidación de obra</p>	art.2	2024-09-06 19:03:39.0	2024-09-06 18:15:47.0	Enviado	<p>dicha cotización no fue considerada en la elaboración del expediente tecnico debido a su mayor costo en comparación con otras opciones.</p> <p>De acuerdo con el Estudio de Mecánica de Suelos (EMS) contenido en el expediente tecnico aprobado, el cemento a utilizar sera de tipo MS, por lo que se recomienda que el postor formule su propuesta económica considerando este tipo de cemento y en función de lo que considere conveniente su oferta.</p> <p>Según el Informe N° 396-2024-MPC-SGEYP-TUA de la Subgerencia de Estudios hace la aclaración que el tipo de cemento a utilizar es Tipo MS, basándose en lo recomendado en el Estudio de Mecánica de Suelos (EMS) del presente proyecto, en relación con la consulta sobre la conformación de la formula polinómica, se hace referencia al Artículo 3 del D.S. N° 011-79-VC, que establece que el número total de monomios que componen la formula polinómica no exceda de ocho (8) y que el coeficiente de incidencia de cada monomio no sea inferior a cinco centésimos (0.05), Dado que el coeficiente de incidencia del Cemento Portland Tipo I es de 0.023, lo cual es inferior al mínimo requerido de 0.05, se podrá agrupar este monomio con otro de características similares, en este caso el Cemento Portland Tipo II, para cumplir con los requisitos establecidos</p>
---	-------------	-----------------------------------------	-------------	------------	-------	------	----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	-----------------------	-----------------------	---------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4	20445576060	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	Observación	Especifico	CAP I	1.11	15	<p>se observa que el concreto fc=175 kg/cm2 en sardineles sumergidos y sardineles peraltados o jardineras fc=175 kg/cm2 en el costo unitario utiliza un cemento tipo II y en lamina LAM-11 en el plano indica que se va utilizar Cemento tipo MS Habiendo contradicciones con la especificaciones técnicas donde indica cemento tipo I y en los insumos indica cemento tipo II el cual no existe en el mercado se recomienda reformular el expediente técnico por deficiencias y no originar consultas y/o adicionales y deductivos, vinculantes y/o paralizaciones de obra y perjuicio al estado y generando incomodidad a la población</p>	art.2	2024-09-06 19:03:39.0	2024-09-06 18:38:36.0	Enviado	Según el Informe N° 396-2024-MPC-SGEYP-TUA de la Subgerencia de Estudios indica que el tipo de cemento a utilizar de acuerdo al Estudio de Mecánica de Suelos (EMS) ,para la Ejecución de la partida 04.04.03.01 CONCRETO F'C =175 KG/CM2 EN SARDINELES SUMERGIDOS DE 0.15X0.30CM Y 04.05.03.01 CONCRETO F'C =175 KG/CM2 EN SARDINELES PERALTADOS CIRCULARES , será de Tipo MS , en Relación a la consulta sobre la incompatibilidad entre los planos , las especificaciones técnicas y la relación de insumos en cuanto al tipo de cemento , se aclara que el cemento para la ejecución de las partidas mencionadas será Tipo MS. Por tanto, el postor deberá formular su propuesta económica considerando el uso de este tipo de cemento, según lo que se considere mas adecuado para su oferta.
5	20445576060	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	Observación	Especifico	CAP I	1.11	15	<p>se observa en la partida de 03.06.01 nivelación e instalación de marcos y tapas termoplásticas de agua potable en veredas que el proyectista considera abrazadera de 2 cuerpos termoplástica pvc 75/21mm y la llave coorporation termoplástica DN 21 mm estos accesorios no se van a utilizar porque van en la tubería matriz de agua potable se solicita al comité trasladar al área usuaria para el sustento técnico y si no retirar estos insumos del costo unitario.</p>	art.2	2024-09-06 19:03:39.0	2024-09-06 18:50:25.0	Enviado	Según el Informe N° 396-2024-MPC-SGEYP-TUA de la Subgerencia de Estudios indica en relación con los accesorios considerados en la partida 03.06.01. NIVELACION E INSTALACION DE MARCOS Y TAPAS TERMOPLASTICAS DE AGUA POTABLE EN VEREDAS, SE Aclara que la abrazadera de 2 cuerpos termoplástica PVC 75/21 mm y la llave cooperación termoplástica DN 21 mm fueron inicialmente contemplados como parte conexión a la red principal . Sin embargo dado que no se requiere intervención directa en la red principal, el uso de estos accesorios no es necesario.

6	20445576060	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	Observación	Especifico	CAP I	1.11	15	SE OBSERVA EL CRONOGRAMA GANTT QUE NO SE VISUALIZA LA RUTA CRITICA DE LA OBRA POR LO CUAL NO SE PODRÁ ELABORAR EL PERT-CPM PARA LA FIRMA DE CONTRATO DEL POSTOR GANADOR	ART.2	2024-09-06 19:03:39.0	2024-09-06 18:57:07.0	Enviado	<p>por lo tanto el postor debera formular su propuesta económica , según se considere mas adecuado su oferta .</p> <p>Según el Informe N° 396-2024-MPC-SGEYP -TUA de la Subgerencia de Estudios indica de Acuerdo al Artículo 175.1 de la ley de Contrataciones del estado Ley N° 30225, para el perfeccionamiento del contrato, el postor Ganador esta obligado a presentar el programa de Ejecucion de obra (CPM), El cual presenta la ruta critica y el calendario de avance valorizado , reflejando con exactitud la secuencia de actividades, la identificación de la ruta critica y los tiempos de ejecucion de obra , Se recomienda que el postor ganador rectifique el cronograma Gant Presentado , incorporado de manera Clara y Precisa la ruta Critica. Esta Correccion es necesaria para permitir la elaboracion adecuada del análisis PERT- CPM y debe completarse antes de la firma del contrato a fin de asegurar la conformidad de la documentación técnica y viabilidad del proyecto</p>
7	20445576060	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	Consulta	Especifico	CAP II	2.2.1.1	16	<p>se realiza la consulta al comite de seleccion si se van a descalificar oferta de los postores porque en la vigencia poder a criterio del comite y sin ninguna fundamentacion juridica con opiniones desfasadas opinion N° 128-2018/dtn que muestran un direccionamiento por parte del comite de seleccion habiendo RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES N° 02631-2022 -TCE-S2 que contradicen el fundamento juridico del comite de seleccion que utilizan en otros procesos de licitacion dentro de la entidad</p>	<p>art.2. RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES N° 02631-2022 -TCE-S2</p>	2024-09-06 19:03:39.0	2024-09-06 19:00:28.0	Enviado	<p>Este colegiado ACLARA al participante que a través del Certificado de Vigencia de poder se busca constatar la ¿Capacidad Legal¿ de que la persona que suscribe la oferta tenga las facultades necesarias para ejercer la representación del postor. En este punto, cabe precisar que las personas jurídicas, al no poseer una existencia física, requieren ser representadas para realizar sus actividades, lo cual se efectúa a través de sus</p>

8	20445576060	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	Consulta	Especifico	CAP II	2.2.1.1	17	<p>SE CONSULTA AL COMITE DE SELECCION SE VA DESCALIFICAR LAS PROPUESTAS DONDE LOS DESAGREGADOS GASTOS GENERALES QUE SE ENCUENTRA DEBAJO DE LO PROPUESTO EN EL EXPEDIENTE TECNICO SUSTENTARLO.</p> <p>El Tribunal de Contrataciones, mediante Resolución N° 2982-2022-TCE-S3, ha señalado que los valores consignados en el presupuesto de obra son referenciales y no constituye un monto que los postores</p>	<p>ART.2 Y EL PRONUNCIAMI ENTO N° 205-2024/OSCE-DGR</p>	<p>2024-09-06 19:03:39.0</p>	<p>2024-09-06 19:01:52.0</p>	<p>Enviado</p>	<p>El comité de selección en función a lo indicado por el área usuaria; precisa que, el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado - OSCE, de conformidad con lo dispuesto en el literal f) del artículo 52º del Texto Único Ordenado de la Ley Nº 30225- Ley de Contrataciones del Estado,</p>	<p>representantes legales, apoderados o mediante la utilización de mandatarios pero es necesario que dentro de la Vigencia de Poder se encuentre, el poder otorgado que debe contener las características, límites y extensión de las facultades conferidas al apoderado, a efectos de establecer las actuaciones que éste puede realizar a nombre de su representado. En esa medida, las facultades de representación deben desprenderse indubitadamente del propio contenido y sentido del poder, esto sin llegar a la necesidad de exigir precisiones excesivamente puntuales o detalladas. Por tanto, en caso el postor actúe a través de representante legal, apoderado o mandatario, este colegiado revisará de manera integral los alcances de la vigencia de poder presentada, a efectos de determinar que dicha persona cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta en los diferentes procedimientos de selección convocados por entidades públicas.</p>
---	-------------	-----------------------------------------	----------	------------	--------	---------	----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------	------------------------------	------------------------------	----------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>deban formular como parte de sus propuestas, conforme al siguiente detalle: (....) En relación con lo señalado por el comité de selección en el acta respectiva, lo cual ha sido soportado por el Consorcio Adjudicatario y la Entidad, es importante tener en cuenta que el monto total previsto en el presupuesto constituye el valor referencial del procedimiento de selección, el cual, tal como lo establece el literal a) del numeral 34.2 del artículo 34 del Reglamento, es obtenido por la dependencia de la Entidad o el consultor de obra que tiene a su cargo la elaboración del expediente técnico, a partir de las indagaciones de mercado necesarias que le permitan contar con el análisis de precios unitarios actualizado por cada partida y subpartida, teniendo en cuenta los insumos requeridos, las cantidades, precios o tarifas; además de los gastos generales variables y fijos, así como la utilidad.</p> <p>En ese sentido, se puede decir que los valores consignados en el presupuesto de obra también son referenciales de lo que dicta el mercado (en tanto se ha obtenido de un estudio previo), más no constituyen montos que los postores deban formular como parte de sus propuestas,</p> <p>16</p> <p>en tanto ello iría en contra del espíritu competitivo que debe prevalecer en los procedimientos de selección, considerando que el precio es siempre un factor de evaluación.</p> <p>Por su parte, cabe señalar que el numeral 68.6 del artículo 68 del Reglamento establece que tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se</p>	<p>aprobada mediante Decreto Supremo Nº 082-2019-EF, tiene la función de emitir directivas, documentos estandarizados y documentos de orientación en materia de su competencia. Así mismo, el numeral 47.3 del artículo 47º del Reglamento de la Ley Nº 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante Decreto Supremo Nº 344-2018-EF y modificada mediante Decreto Supremo Nº 377-2019-EF, Decreto Supremo Nº 168-2020-EF, Decreto Supremo Nº 250-2020-EF y Decreto Supremo Nº 162-2021-EF, establece que el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, OSCE aprueba los documentos estándar que debe utilizar obligatoriamente el Comité de Selección o el Órgano Encargado de las Contrataciones a cargo de los procedimientos de selección que lleven a cabo las Entidades. De conformidad con las Bases Estándar de la Adjudicación Simplificada para la contratación de ejecución de obras, enmarcada en la Directiva Nº 001-2019-OSCE/CD según modificaciones dispuestas en las Resoluciones Nº 013-2019-OSCE/PRE, Nº 057-2019-OSCE/PRE, Nº 098-2019-OSCE/PRE, Nº 111-2019OSCE/PRE, Nº 185-2019-OSCE/PRE, Nº 235-2019-OSCE/PRE, Nº 092-2020-OSCE/PRE, Nº 120-2020-OSCE/PRE y Nº 100-2021-OSCE/PRE: El precio total de la oferta y los subtotales que lo</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



9	20445576060	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	Observación	Especifico	CAP I	1.11	15	<p>encuentren por debajo del noventa por ciento (90%). En ese entender, y en atención a la libertad para formular su oferta, es el postor quien define el monto correspondiente a las partidas que involucren su oferta económica ¿los mismos que deberían ser calculados en atención a las necesidades particulares de la obra determinados en el expediente técnico? no existiendo un parámetro que pudiera ser impuesto por la Entidad como requisito para su formulación; siempre y cuando el precio total de la oferta no supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) ni tampoco puede encontrarse por debajo del noventa por ciento (90%)</p>	<p>componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales. Dicho ello, el porcentaje de los Gastos Generales (Gastos Generales Fijos y Gastos Generales Variables) y de la Utilidad se tomará con la totalidad de decimales expresados en el Anexo 06 Precio de la Oferta. Asimismo, se precisa también que, respecto a las ratios y, con el único fin de salvaguardar los intereses de la Entidad al cuidar que existan condiciones óptimas para el desarrollo de las labores durante la ejecución de la obra, se ha previsto que el postor no reduzca el porcentaje de Gastos generales respecto al costo directo que se indica en el presupuesto de obra contenida en el Expediente Técnico. El porcentaje de la Utilidad de las ofertas queda a criterio de los postores y deberá respetar los lineamientos establecidos en los Términos de Referencia Por lo expuesto NO SE ACOGE LA OBSERVACION. Según el Informe Nº 376-2024-MPC-SGEP - TUA de la Subgerencia de Estudios y Proyectos indica, Según el Artículo 57 numeral 573.4 del Reglamento de</p>	<p>2024-09-06 19:03:39.0</p> <p>2024-09-06 19:02:56.0</p> <p>Enviado</p>
---	-------------	-----------------------------------------	-------------	------------	-------	------	----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CASMA

"CIUDAD DEL ETERNO SOL Y CUNA DEL GUERRERO SECHÍN"

SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

INFORME N° 396 – 2024 - MPC-SGEyP-TUA

A : Ing. GILMER RONALD CASTILLO CHAVEZ
Gerente de Desarrollo Territorial e Infraestructura

DE : Ing. ALBERTO JAIME TINOCO USUA
Sub Gerente de Estudios y Proyectos

ASUNTO : REMITO RESPUESTA A LAS CONSULTAS Y/O OBSERVACIONES A LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°017-2024-MPC/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

REFERENCIA : a) CARTA N° 067 – 2024 - MPC-SGEyP-TUA
b) INFORME N°1109-2024-SGI/GDTI-MPC
c) INFORME N°02-2024-MPC-CS/AS N°017-2024-MPC/CS-1
d) OBRA: "MEJORAMIENTO SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CALLE GRAU DISTRITO DE CASMA DE LA PROVINCIA DE CASMA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH", con Código Único de Inversiones N°2647679

FECHA : 17 DE SETIEMBRE DEL 2024



Por medio de la presente, me dirijo a usted para informar sobre la presentación de la respuesta a las consultas y/o observaciones realizadas a las bases del procedimiento de selección de la **Adjudicación Simplificada N°017-2024-MPC/CS – Primera Convocatoria**, referente a la contratación para la ejecución de la Obra: **MEJORAMIENTO SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CALLE GRAU DISTRITO DE CASMA DE LA PROVINCIA DE CASMA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH**", con Código Único de Inversiones N°2647679.

1. BASE LEGAL

- LEY N° 27806-Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
- LEY N°20225-Ley de Contrataciones del Estado.
- DECRETO SUPREMO N°344-2018-EF. Reglamento de la Ley N°30225, que Aprueba el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

2. ANTECEDENTES:

Que, mediante **INFORME N°02-2024-MPC-CS/AS N°017-2024-MPC/CS-1** de fecha 09 setiembre del 2024, el Presidente de Comité de Selección; Ing. Hans Edgardo Ramos Chamorro, remite al Ing. Hans Edgardo Ramos Chamorro; Consultas y/o Observaciones a las Bases del Procedimiento de selección de **Adjudicación Simplificada N°017-2024-MPC/CS – Primera Convocatoria**, para la contratación de ejecución de la Obra: **MEJORAMIENTO SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CALLE GRAU DISTRITO DE CASMA DE LA PROVINCIA DE CASMA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH**", con Código Único de Inversiones N°2647679.

Que, mediante **INFORME N°1109-2024-SGI/GDTI-MPC** de fecha 10 de setiembre del 2024, el Presidente de Comité de Selección; Ing. Hans Edgardo Ramos Chamorro, remite al Ing. Gilmer Ronald Castillo Chávez; Gerente de Desarrollo Territorial e Infraestructura, Consultas y/o Observaciones a las Bases del Procedimiento de selección de **Adjudicación Simplificada N°017-2024-MPC/CS – Primera Convocatoria**, para la contratación de ejecución de la Obra: **MEJORAMIENTO SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CALLE GRAU DISTRITO DE CASMA DE LA PROVINCIA DE CASMA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH**", con Código Único de Inversiones N°2647679.





La Gerencia de Desarrollo Territorial e Infraestructura, mediante Proveído de fecha 10 setiembre del 2024, remite Consultas y/o Observaciones a las Bases del Procedimiento de selección de **Adjudicación Simplificada N°017-2024-MPC/CS – Primera Convocatoria**, para la contratación de ejecución de la Obra: **MEJORAMIENTO SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CALLE GRAU DISTRITO DE CASMA DE LA PROVINCIA DE CASMA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH**, con Código Único de Inversiones N°2647679, a la Sub Gerencia de Estudios y Proyectos. El traslado fue recibido con fecha 04 de setiembre del 2024. Para su atención.

Que, mediante **CARTA N° 067 – 2024 - MPC-SGEyP-TUA** de fecha 13 de setiembre del 2024, el Ing. Alberto Jaime Tinoco Usua, Sub Gerente de Estudios y Proyectos, solicita al Proyectista su pronunciamiento respecto al pliego de consultas realizada por el presidente de Comité de Selección; Ing. Hans Edgardo Ramos Chamorro, para la ejecución de la Obra: **"MEJORAMIENTO SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CALLE GRAU DISTRITO DE CASMA DE LA PROVINCIA DE CASMA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH"**, con Código Único de Inversiones N°2647679.

Que, mediante **CARTA N° 011-2024/RIFT** de fecha 16 de setiembre del 2024, la Ing. Reyna Isabel Flores Tamara; Proyectista, presenta al Ing. Alberto Jaime Tinoco Usua, Sub Gerente de Estudios y Proyectos, el informe de Absolución de Consultas y Observaciones al Expediente Técnico: **"MEJORAMIENTO SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CALLE GRAU DISTRITO DE CASMA DE LA PROVINCIA DE CASMA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH"**, con Código Único de Inversiones N°2647679.

3. ANÁLISIS

La Ing. Reyna Isabel Flores Tamara; Proyectista, ha revisado y elaborado las respuestas correspondientes a las consultas y/o observaciones recibidas en relación con las bases del procedimiento de selección. Estas respuestas han sido formuladas con el objetivo de aclarar y garantizar la correcta comprensión de los términos y condiciones establecidos en las bases del procedimiento de selección de **Adjudicación Simplificada N°017-2024-MPC/CS – Primera Convocatoria**, para la contratación de la ejecución de la obra: **MEJORAMIENTO SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CALLE GRAU DISTRITO DE CASMA DE LA PROVINCIA DE CASMA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH**, con Código Único de Inversiones N°2647679.

Adjunto a la presente:

CARTA N° 011-2024/RIFT: Detalle de las respuestas emitidas por el proyectista, junto con las justificaciones técnicas correspondientes.

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- ❖ Considerar las respuestas adjuntas, con el propósito de continuar con el proceso de Adjudicación de manera transparente y eficiente.

Se informa para su conocimiento y trámite correspondiente que estime conveniente.

Atentamente;

CC. / Archivo



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CASMA

ING. ALBERTO JAIME TINOCO USUA
SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS



ING. REYNA ISABEL FLORES TAMARA

CIP: 242809

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

CARTA N° 011-2024/RIFT

PARA : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CASMA

Atención : ING. ALBERTO JAIME TINOCO USUA
Sub Gerencia de Estudios y Proyectos

DE : ING. REYNA ISABEL FLORES TAMARA

ASUNTO : ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO "MEJORAMIENTO SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CALLE GRAU DISTRITO DE CASMA DE LA PROVINCIA DE CASMA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH", con Código Único de Inversiones N°2647679.

REFERENCIA : a) CARTA N°067-2024-MPC-SGEyP-TUA
b) INFORME N°1109-2024-DGI/GDTI-MPC
c) INFORME N°02-2024-MPC-CS/AS N°017-2024-MPC/CS-1
d) OBRA: "MEJORAMIENTO SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CALLE GRAU DISTRITO DE CASMA DE LA PROVINCIA DE CASMA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH", con Código Único de Inversiones N°2647679.

FECHA : Casma, 16 de septiembre del 2024

De mi especial consideración:

Me es grato dirigirme a Usted, para saludarlo y hacerle llegar la ABSOLUCION DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES a la elaboración del Expediente Técnico del proyecto denominado: "MEJORAMIENTO SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CALLE GRAU DISTRITO DE CASMA DE LA PROVINCIA DE CASMA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH", con Código Único de Inversiones N°2647679.

1. INTRODUCCION

En mi calidad como Consultor (Proyectista) hago llegar la solicitud de pronunciamiento a las consultas y observaciones formuladas al comité de selección del proceso ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017-2024-MPC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA del proyecto denominado "MEJORAMIENTO SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CALLE GRAU DISTRITO DE CASMA DE LA PROVINCIA DE CASMA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH", con Código Único de Inversiones N°2647679.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CASMA OFICINA DE TRAMITE DOCUMENTAL		
RECIBIDO		
FOLIOS 12	17 SEP 2024	FIRMA
Exp Adm N°: 014028		
Hora: 8:43 AM		

Reyna Isabel Flores Tamara
REYNA ISABEL
FLORES TAMARA
Ingeniera Civil
CIP N° 242809

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CASMA	
SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	
17 SEP 2024	
RECIBIDO	
Hora: 9:20	



2. DATOS GENERALES

PROYECTO	"MEJORAMIENTO SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CALLE GRAU DISTRITO DE CASMA DE LA PROVINCIA DE CASMA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH", con Código Único de Inversiones N°2647679.
UBICACIÓN	CALLE GRAU, DEL DISTRITO DE CASMA - PROVINCIA DE CASMA - DEPARTAMENTO DE ANCASH
ENTIDAD	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CASMA
CONSULTOR	ING. REYNA ISABEL FLORES TAMARA
ORDEN DE SERVICIO N°	0001556

3. ANTECEDENTES

- Se notifica con fecha 13 de junio del 2024, la orden de Servicio N° 0001556, para la elaboración del estudio definitivo a nivel de expediente técnico del proyecto denominado **"MEJORAMIENTO SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CALLE GRAU DISTRITO DE CASMA DE LA PROVINCIA DE CASMA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH"**, con Código Único de Inversiones N°2647679.
- Con fecha 17 de Julio de 2024 con CARTA N° 010-2024/RIFT se realizó la presentación del estudio definitivo a nivel de expediente técnico.
- Con RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 203-2024-GDTI-MPC de fecha 08 de agosto del 2024, se aprueba el Expediente Técnico denominado: **"MEJORAMIENTO SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CALLE GRAU DISTRITO DE CASMA DE LA PROVINCIA DE CASMA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH"**, con Código Único de Inversiones N°2647679.

4. SOBRE LAS CONSULTAS Y OBSERVACIONES FORMULAS AL COMITÉ DE SELECCION

- CONSULTA: SE OBSERVA QUE EL TIPO DE CEMENTO QUE SE RECOMIENDA EN EL ESTUDIO DE SUELOS ES CEMENTO TIPO II O SIMILAR EL PROYECTISTA DEBIO DE UTILIZAR UNO EQUIVALENTE EN EL MERCADO QUE ES EL TIPO MS COMO LO INDICA EN EL PLANO LAM-0008 Y SE CONTRADICE CON LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS EN EL CONCRETO DE VEREDAS $F'c=175$ KG/CM2 EL TIPO DE CEMENTO TIPO I.

RESPUESTA: El cemento utilizarse para la partida concreto en veredas $F'c = 175$ kg/cm2 será el Cemento Tipo MS. Esta elección se basa en las características del suelo determinadas en el Estudio de Mecánica de Suelos (EMS) del expediente técnico aprobado, donde se recomendó el uso de cemento Tipo II o similar, el cemento Tipo MS por sus propiedades es equivalente al Tipo II y cumple con los requisitos Técnicos del Proyecto. En relación a la consulta sobre la incompatibilidad entre los planos y las especificaciones técnicas respecto al tipo de cemento utilizado, se aclara que el cemento para la ejecución de las partidas


REYNA ISABEL
FLORES TAMARA
Ingeniera Civil
CIP N° 242809



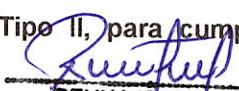
mencionadas será el Tipo MS. Por lo tanto, el postor debe realizar su propuesta económica de acuerdo a lo que considere conveniente.

- CONSULTA: SE OBSERVA EN LA COTIZACION QUE SE ENCUENTRA EN EL SISTEMA DEL SEACE QUE EL PROYECTISTA COTIZA EN UNA FERRETERIA CONTRERAS EL CEMENTO TIPO II Y ESTE CEMENTO NO EXISTE EN EL MERCADO PERUANO SOLO LO EQUIVALENTE QUE ES EL CEMENTO TIPO MS QUE ES EL QUE DEBIO COTIZAR Y UTILIZAR EN EL EXPEDIENTE TECNICO SE SOLICITA AL AREA USURARIA REVISAR ESTAS DEFICIENCIAS DEL EXPEDIENTE TECNICO.

RESPUESTA: El precio utilizado para la formulación del presupuesto es de la cotización de la "CORPORACION L&E", quien presenta la mejor oferta en el mercado. Referente a la consulta realizada acerca de la cotización de la "FERRETERIA CONTRERAS LA SOLUCION S.A.C", respecto al tipo de cemento utilizado, se aclara que dicha cotización no fue considerada en la elaboración del expediente técnico debido a su mayor costo en comparación con otras opciones. De acuerdo con el Estudio de Mecánica de Suelos (EMS) contenido en el expediente técnico aprobado, el cemento a utilizar será de tipo MS, por lo que se recomienda que el postor formule su propuesta económica considerando este tipo de cemento y en función de lo que considere conveniente para su oferta.

- CONSULTA: SE OBSERVA EN LA AGRUPACION DE LA FORMULA POLINOMICA DEL CEMENTO TIPO I LO AGRUPA CON EL CEMENTO TIPO II SABIENDO QUE LOS INDICES UNIFICADOS PUBLICADOS EN EL DIARIO EL PERUANO EL CEMENTO TIPO II NO TIENE NINGUN VALOR PORQUE ESTE CEMENTO NO SE PRODUCE EN EL PERU Y SE VA TENER PROBLEMAS AL MOMENTO DE ELABORAR LA LIQUIDACION DE OBRA.

RESPUESTA: Se hace la aclaración que el tipo de cemento a utilizar es de Tipo MS, basándose en lo recomendado en el Estudio de Mecánica de Suelos (EMS) del presente proyecto, En relación con la consulta sobre la conformación de la fórmula polinómica, se hace referencia al Artículo 3 del D.S. N°011-79-VC, que establece que el número total de monomios que componen la fórmula polinómica no exceda de ocho (8) y que el coeficiente de incidencia de cada monomio no sea inferior a cinco centésimos (0.05). Dado que el coeficiente de incidencia del Cemento Portland Tipo I es de 0.023, lo cual es inferior al mínimo requerido de 0.05, se procede a agrupar este monomio con otro de características similares, en este caso el Cemento Portland Tipo II, para cumplir con los requisitos establecidos en la normativa.


REYNA ISABEL
FLORES TAMARA
Ingeniera Civil
CIP N° 242809



- CONSULTA: SE OBSERVA QUE EL CONCRETO $F'C=175$ KG/CM² EN SARDINELES SUMERGIDOS Y SARDINELES PERALTADOS O JARDINERAS $F'C=175$ KG/CM² EN EL COSTO UNITARIO UTILIZA UN CEMENTO TIPO II Y EN LA LAM-11 EN EL PLANO INDICA QUE SE VA UTILIZAR CEMENTO TIPO MS HABIENDO CONTRADICCIONES CON LA ESPECIFICACIONES TECNICAS DONDE INDICA CEMENTO TIPO I Y EN LOS INSUMOS INDICA CEMENTO TIPO II EL CUAL NO EXISTE EN EL MERCADO SE RECOMIENDA REFORMULAR EL EXPEDIENTE TECNICO POR DEFICIENCIAS Y NO ORIGINAR CONSULTAS Y/O ADICIONALES Y DEDUCTIVOS, VINCULANTES Y/O PARALIZACIONES DE OBRA Y PERJUCIO AL ESTADO Y GENERANDO INCOMODIDAD A LA POBLACION.

RESPUESTA: El tipo de cemento a utilizar de acuerdo al Estudio de Mecánica de Suelos (EMS), para la ejecución la partida 04.04.03.01 CONCRETO $F'C=175$ KG/CM EN SARDINELES SUMERGIDOS DE 0.15X0.30CM y 04.05.03.01 CONCRETO $F'C=175$ KG/CM EN SARDINELES PERALTADOR CIRCULARES, será de Tipo MS, En relación a la consulta sobre la incompatibilidad entre los planos, las especificaciones técnicas y la relación de insumos en cuanto al tipo de cemento, se aclara que el cemento para la ejecución de las partidas mencionadas será el Tipo MS. Por lo tanto, el postor deberá formular su propuesta económica considerando el uso de este tipo de cemento, según lo que considere más adecuado para su oferta.

- CONSULTA: SE OBSERVA EN LA PARTIDA DE 03.06.01 NIVELACION E INSTALACION DE MARCOS Y TAPAS TERMOPLASTICAS DE AGUA POTABLE EN VEREDAS QUE EL PROYECTISTA CONSIDERA ABRAZADERA DE 2 CUERPOS TERMOPLASTICA PVC 75/21MM Y LA LLAVE COOPORATION TERMOPLASTICA DN 21 MM ESTOS ACCESORIOS NO SE VAN A UTILIZAR PORQUE VAN EN LA TUBERIA MATRIZ DE AGUA POTABLE SE SOLICITA AL COMITÉ TRASLADAR AL AREA USUARIA PARA EL SUSTENTO TECNICO Y SI NO RETIRAR ESTOS INSUMOS DEL COSTO UNITARIO.

RESPUESTA: En relación con los accesorios considerados en la partida 03.06.01. NIVELACIÓN E INSTALACIÓN DE MARCOS Y TAPAS TERMOPLÁSTICAS DE AGUA POTABLE EN VEREDAS, se aclara que la abrazadera de 2 cuerpos termoplástica PVC 75/21mm y la llave cooperación termoplástica DN 21 mm fueron inicialmente contemplados como parte de la conexión a la red principal. Sin embargo, dado que no se requiere intervención directa en la red principal, el uso de estos accesorios no es necesario, Por lo tanto, el postor deberá formular su propuesta económica, según lo que considere más adecuado para su oferta.


REYNA ISABEL
FLORES TAMARA
Ingeniera Civil
CIP N° 242809



- CONSULTA: SE OBSERVA EL CRONOGRAMA GANTT QUE NO SE VISUALIZA LA RUTA CRÍTICA DE LA OBRA POR LO CUAL NO SE PODRÁ ELABORAR EL PERT – CPM PARA LA FIRMA DE CONTRATO DEL POSTOR GANADOR.

RESPUESTA: De acuerdo con el Artículo 175.1 de la Ley de Contrataciones del Estado LEY N°30225, para el perfeccionamiento del contrato, el postor ganador está obligado a presentar el Programa de Ejecución de Obra (CPM), el cual presenta la ruta crítica y el calendario de avance de obra valorizado, reflejando con exactitud la secuencia de actividades, la identificación de la ruta crítica y los tiempos de ejecución de la obra. Se recomienda que el postor ganador rectifique el cronograma Gantt presentado, incorporando de manera clara y precisa la ruta crítica. Esta corrección es necesaria para permitir la elaboración adecuada del análisis PERT-CPM y debe completarse antes de la firma del contrato, a fin de asegurar la conformidad de la documentación técnica y la viabilidad del proyecto.

- CONSULTA: SE OBSERVA EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO NO CUENTA CON UNA CIRA APROBADO MEDIANTE RESOLUCIÓN DEL MINISTERIO DE CULTURA SIENDO NECESARIO E INDISPENSABLE POR ESTAR CERCA DE UNA ZONA ARQUEOLÓGICA Y PARA EJECUTAR EL PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICA SINO ESTO VA CONLLEVAR A UNA SUSPENSIÓN DE OBRA POSTERIORMENTE.

RESPUESTA: Según el artículo 57 numeral 57.4 del reglamento de Intervenciones Arqueológicas DECRETO SUPREMO N°003-2014-MC menciona lo siguiente: Tratándose de áreas urbanas consolidadas sin antecedentes arqueológicos e históricos no será necesaria la tramitación del CIRA. Por lo tanto, Este proyecto se encuentra dentro de las excepciones a la tramitación del CIRA. (Art. 57 numeral 57.4) y al estar dentro de las excepciones para el trámite del Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos (CIRA), se presentará un plan de monitoreo arqueológico ante la Dirección de Arqueología o las Direcciones Regionales de Cultura (antes del inicio de obra).

5. CONCLUSIONES

- Habiendo dado respuesta a las consultas y observaciones se solicita dar el trámite correspondiente a los actuados.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para renovarle las muestras de mi estima personal.

Atentamente.


REYNA ISABEL
FLORES TAMARA
Ingeniera Civil
CIP N° 242809



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CASMA

"CIUDAD DEL ETERNO SOL Y CUNA DEL GUERRERO SECHÍN"

SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

CARTA N° 067 – 2024 - MPC-SGEyP-TUA

A : ING. REYNA ISABEL FLORES TAMARA
Proyectista

DE : Ing. ALBERTO JAIME TINOCO USUA
Sub Gerente de Estudios y Proyectos

ASUNTO : SOLICITO PRONUNCIAMIENTO POR PARTE DEL PROYECTISTA SOBRE CONSULTAS REALIZADA POR EL PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN

REFERENCIA : a) INFORME N°1109-2024-SGI/GDTI-MPC
b) INFORME N°02-2024-MPC-CS/AS N°017-2024-MPC/CS-1
e) OBRA: "MEJORAMIENTO SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CALLE GRAU DISTRITO DE CASMA DE LA PROVINCIA DE CASMA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH", con Código Único de Inversiones N°2647679

FECHA : 13 DE SETIEMBRE DEL 2024

Revisado
REYNA ISABEL
FLORES TAMARA
Ingeniera Civil
CIP N° 242809
13/09/2024

Mediante la presente, en mi calidad de Subgerente de Estudios y Proyectos, se le **solicita su pronunciamiento como proyectista** respecto al pliego de consultas realizada por el presidente de Comité de Selección; Ing. Hans Edgardo Ramos Chamorro, para la ejecución de la Obra: **MEJORAMIENTO SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CALLE GRAU DISTRITO DE CASMA DE LA PROVINCIA DE CASMA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH**, con Código Único de Inversiones N°2647679.

1. BASE LEGAL

- LEY N° 27806-Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
- LEY N°20225-Ley de Contrataciones del Estado.
- DECRETO SUPREMO N°344-2018-EF. Reglamento de la Ley N°30225, que Aprueba el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

2. ANTECEDENTES:

Que, mediante **INFORME N°02-2024-MPC-CS/AS N°017-2024-MPC/CS-1** de fecha 09 setiembre del 2024, el Presidente de Comité de Selección; Ing. Hans Edgardo Ramos Chamorro, remite al Ing. Hans Edgardo Ramos Chamorro; Consultas y/o Observaciones a las Bases del Procedimiento de selección de **Adjudicación Simplificada N°017-2024-MPC/CS – Primera Convocatoria**, para la contratación de ejecución de la Obra: **MEJORAMIENTO SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CALLE GRAU DISTRITO DE CASMA DE LA PROVINCIA DE CASMA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH**, con Código Único de Inversiones N°2647679.

Que, mediante **INFORME N°1109-2024-SGI/GDTI-MPC** de fecha 10 de setiembre del 2024, el Presidente de Comité de Selección; Ing. Hans Edgardo Ramos Chamorro, remite al Ing. Gilmer Ronald Castillo Chávez; Gerente de Desarrollo Territorial e Infraestructura, Consultas y/o Observaciones a las Bases del Procedimiento de selección de **Adjudicación Simplificada N°017-2024-MPC/CS – Primera Convocatoria**, para la contratación de ejecución de la Obra: **MEJORAMIENTO SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CALLE GRAU DISTRITO DE CASMA DE LA PROVINCIA DE CASMA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH**, con Código Único de Inversiones N°2647679.

La Gerencia de Desarrollo Territorial e Infraestructura, mediante Proveído de fecha 10 setiembre del 2024, remite Consultas y/o Observaciones a las Bases del Procedimiento de selección de **Adjudicación Simplificada N°017-2024-MPC/CS – Primera Convocatoria**, para la contratación de ejecución de la Obra:





MEJORAMIENTO SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CALLE GRAU DISTRITO DE CASMA DE LA PROVINCIA DE CASMA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH", con Código Único de Inversiones N°2647679, a la Sub Gerencia de Estudios y Proyectos. El traslado fue recibido con fecha 04 de setiembre del 2024. Para su atención.

3. ANÁLISIS

Visto el **INFORME N°1109-2024-SGI/GDTI-MPC** del Presidente del Comité de Selección, Ing. Hans Edgardo Ramos Chamorro, que remite las consultas y/o observaciones a las bases del procedimiento de selección de **Adjudicación Simplificada N°017-2024-MPC/CS – Primera Convocatoria**, para la contratación de la ejecución de la obra: **MEJORAMIENTO SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CALLE GRAU DISTRITO DE CASMA DE LA PROVINCIA DE CASMA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH**", con Código Único de Inversiones N°2647679, se solicita el pronunciamiento del proyectista

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- ❖ Sobre la as Consultas y/o Observaciones a las Bases del Procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°017-2024-MPC/CS – Primera Convocatoria, es necesario la opinión del proyectista, para ser subsanadas y/o absueltas y/o aclaradas.
- ❖ Se recomienda la absolución por parte del Proyectista, dentro de los plazos establecidos; de acuerdo a ley.

Se informa para su conocimiento y trámite correspondiente que estime conveniente.

Atentamente;

ING. ALBERTO JAIME TINOCO USUA
SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTO

CC. / Archivo



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CASMA
"CIUDAD DEL ETERNO SOL Y CUNA DEL GUERRERO SECHÍN"
SUBGERENCIA DE INFRAESTRUCTURA



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

INFORME N°1109 -2024- SGI/GDTI-MPC

PARA : **ING. GILMER RONALD CASTILLO CHAVEZ**
Gerencia de Desarrollo Territorial e Infraestructura

DE : **ING. HANS EDGARDO RAMOS CHAMORRO**
Sub gerente de Infraestructura

ASUNTO : REMITO CONSULTAS Y OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TECNICO

REFERENCIA : FORMULACION DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES (ELECTRONICA)

FECHA : Casma, 09 de septiembre del 2024



Mediante el presente me dirijo a Usted, para saludarlo cordialmente; y a la vez remitirle las consultas al Expediente Técnico del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°017-2024-MPC/CS – Primera convocatoria**, para la contratación de la ejecución de la obra: **"MEJORAMIENTO SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CALLE GRAU DISTRITO DE CASMA DE LA PROVINCIA DE CASMA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH"** – CUI N° 2647679, en cumplimiento del Artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N°344-2018-EF, para su verificación y absolución de las consultas y/o observaciones correspondientes al Expediente Técnico.

Se solicita, remitir un informe al comité de selección, la absolución a las consultas formuladas al Expediente Técnico, cabe precisar que de acuerdo al artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación, siendo el área de **ESTUDIOS Y PROYECTOS** la unidad orgánica encargada de formular y aprobar el expediente técnico.

Para tal efecto, se adjunta las consultas respecto al expediente técnico adjuntos a las Bases estándar de ADJUDICACION SIMPLIFICADA para la contratación de la ejecución de obras, por lo que se recomienda derivar a la Sub Gerencia De Estudios y Proyectos para su absolución.

Atentamente.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CASMA
HANS EDGARDO RAMOS CHAMORRO
INGENIERO CIVIL - CIP N° 193632
SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CASMA
"CIUDAD DEL ETERNO SOL Y CUNA DEL GUERRERO SECHÍN"
COMITÉ DE SELECCIÓN



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y
DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

INFORME N° 02-2024-MPC-CS/AS N°017-2024-MPC/CS-1

AL : Ing. HANS EDGARDO RAMOS CHAMORRO
Sub Gerente de Infraestructura

DEL : Ing. HANS EDGARDO RAMOS CHAMORRO
Presidente Titular del Comité de Selección

ASUNTO : Remito Consultas y/u Observaciones a las Bases

REF : Formato de registro de consultas y observaciones

FECHA : Casma, 09 de setiembre del 2024.



Mediante el presente me dirijo a Usted, para saludarlo cordialmente; y a la vez **remitirle** las CONSULTAS y/u OBSERVACIONES A LAS BASES del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 017-2024-MPC/CS - Primera Convocatoria**, para la Contratación de la Ejecución de la Obra: "**MEJORAMIENTO DE SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CALLE GRAU, DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH**", CON CUI N° 2647679, en cumplimiento del Artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, para su verificación, evaluación y absolución de las consultas y/u observaciones correspondientes a los términos de referencia.

Se solicita, remitir un informe al comité de selección, de las consultas y/u observaciones formuladas a los términos de referencia, a fin de que el comité de selección realice la absolución de manera motivada; cabe precisar que de acuerdo el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación.

Sobre el particular, de conformidad con el numeral 72.3 del artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, si como resultado de las consultas y/u observaciones corresponde precisarse o ajustarse el requerimiento, se **solicita a su despacho la autorización** respectiva para efectuar la absolución.

Para el efecto, se adjunta las consultas y/u observaciones, efectuadas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) que consta de un (01) folio. Asimismo, se advierte que el plazo de publicación del pliego de absolución de consultas y observaciones en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) es el día 09 de setiembre del 2024, razón por la cual, se requiere su absolución y pronunciamiento con suma urgencia.

Sin otro particular, quedo de usted.


Ing. HANS EDGARDO RAMOS CHAMORRO
Presidente de Comité de Selección.

Cc.
Archivo

Nro. Orden	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Tipo Formulación	Sección	Numeral	Literal	Página	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observaciones)	Fecha y Hora de Envío.	Fecha y Hora de 1er registro.	Estado del Registro.
1	20445576060	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	Observación	General	CAP I	1.11	15	se observa que el tipo de cemento que recomienda en el estudio de suelos es cemento tipo II o similar el proyectista debió de utilizar uno equivalente en el mercado que es el cemento tipo MS como lo indica en el plano lam-0008 y se contradice con las especificaciones técnicas indica en el concreto de veredas $f_c=175 \text{ kg/cm}^2$ el tipo de cemento tipo I.	art.2	2024-09-06 19:03:39.0	2024-09-06 18:05:08.0	Enviado
2	20445576060	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	Observación	Específico	CAP I	1.11	15	se observa en la cotización que se encuentra en el sistema del seace que el proyectista cotiza en una ferreteria contreras el cemento tipo II y este cemento no existe en el mercado peruano solo el equivalente que es el cemento tipo MS que es el que debió cotizar y utilizar en el expediente tecnico se solicita al area usuaria revisar estas deficiencias del expediente tecnico	art.2	2024-09-06 19:03:39.0	2024-09-06 18:09:01.0	Enviado
3	20445576060	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	Observación	Específico	CAP I	1.11	15	se observa en la agrupación de la formula polinómica el cemento tipo I lo agrupa con el cemento Tipo II sabiendo que los índices unificados publicados en el diario el peruano el cemento Tipo II no tiene ningun valor porque ese cemento no se produce en el peru y se va tener problemas al momento de elaborar la liquidacion de obra	art.2	2024-09-06 19:03:39.0	2024-09-06 18:15:47.0	Enviado
4	20445576060	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	Observación	Específico	CAP I	1.11	15	se observa que el concreto $f_c=175 \text{ kg/cm}^2$ en sardineles sumergidos y sardineles peraltados o jardineras $f_c=175 \text{ kg/cm}^2$ en el costo unitario utiliza un cemento tipo II y en lamina LAM-11 en el plano indica que se va utilizar Cemento tipo MS Habiendo contradicciones con la especificaciones técnicas donde indica cemento tipo I y en los insumos indica cemento tipo II el cual no existe en el mercado se recomienda reformular el expediente técnico por deficiencias y no originar consultas y/o adicionales y deductivos, vinculantes y/o paralizaciones de obra y perjuicio al estado y generando incomodidad a la población	art.2	2024-09-06 19:03:39.0	2024-09-06 18:38:36.0	Enviado
5	20445576060	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	Observación	Específico	CAP I	1.11	15	se observa en la partida de 03.06.01 nivelacion e instalacion de marcos y tapas termoplásticas de agua potable en veredas que el proyectista considera abrazadera de 2 cuerpos termoplástica pvc 75/21mm y la llave coorporation termoplástica DN 21 mm estos accesorios no se van a utilizar porque van en la tubería matriz de agua potable se solicita al comité trasladar al área usuaria para el sustento técnico y si no retirar estos insumos del costo unitario.	art.2	2024-09-06 19:03:39.0	2024-09-06 18:50:25.0	Enviado

6	20445576060	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	Observación	Específico	CAP I	1.11	15	SE OBSERVA EL CRONOGRAMA GANTT QUE NO SE VISUALIZA LA RUTA CRITICA DE LA OBRA POR LO CUAL NO SE PODRA ELABORAR EL PERT-CPM PARA LA FIRMA DE CONTRATO DEL POSTOR GANADOR	ART.2	2024-09-06 19:03:39.0	2024-09-06 18:57:07.0	Enviado
7	20445576060	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	Consulta	Específico	CAP II	2.2.1.1	16	se realiza la consulta al comité de selección si se van a descalificar oferta de los postores porque en la vigencia poder a criterio del comité y sin ninguna fundamentación jurídica con opiniones desfasadas opinión N° 128-2018/dtn que muestran un direccionamiento por parte del comité de selección habiendo RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES N° 02631-2022 -TCE-S2 que contradicen el fundamento jurídico del comité de selección que utilizan en otros procesos de licitación dentro de la entidad	art 2. RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES N° 02631-2022 -TCE-S2	2024-09-06 19:03:39.0	2024-09-06 19:00:28.0	Enviado
8	20445576060	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	Consulta	Específico	CAP II	2.2.1.1	17	SE CONSULTA AL COMITE DE SELECCION SE VA DESCALIFICAR LAS PROPUESTAS DONDE LOS DESAGREGADOS GASTOS GENERALES QUE SE ENCUENTRA DEBAJO DE LO PROPUESTO EN EL EXPEDIENTE TECNICO SUSTENTARLO. El Tribunal de Contrataciones, mediante Resolución N° 2982-2022-TCE-S3, ha señalado que los valores consignados en el presupuesto de obra son referenciales y no constituye un monto que los postores deban formular como parte de sus propuestas, conforme al siguiente detalle: ¿(...) En relación con lo señalado por el comité de selección en el acta respectiva, lo cual ha sido soportado por el Consorcio Adjudicatario y la Entidad, es importante tener en cuenta que el monto total previsto en el presupuesto constituye el valor referencial del procedimiento de selección, el cual, tal como lo establece el literal a) del numeral 34.2 del artículo 34 del Reglamento, es obtenido por la dependencia de la Entidad o el consultor de obra que tiene a su cargo la elaboración del expediente técnico, a partir de las indagaciones de mercado necesarias que le permitan contar con el análisis de precios unitarios actualizado por cada partida y subpartida, teniendo en cuenta los insumos requeridos, las cantidades, precios o tarifas; además de los gastos generales variables y fijos, así como la utilidad. En ese sentido, se puede decir que los valores consignados en el presupuesto de obra también	ART.2 Y EL PRONUNCIAMIENTO N° 205-2024/OSCE-DGR	2024-09-06 19:03:39.0	2024-09-06 19:01:52.0	Enviado

9	20445576060	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	Observación	Específico	CAP I	1.11	15	<p>son referenciales de lo que dicta el mercado (en tanto se ha obtenido de un estudio previo), más no constituyen montos que los postores deban formular como parte de sus propuestas,</p> <p>16</p> <p>en tanto ello iría en contra del espíritu competitivo que debe prevalecer en los procedimientos de selección, considerando que el precio es siempre un factor de evaluación.</p> <p>Por su parte, cabe señalar que el numeral 68.6 del artículo 68 del Reglamento establece que tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%).</p> <p>En ese entender, y en atención a la libertad para formular su oferta, es el postor quien define el monto correspondiente a las partidas que involucren su oferta económica ¿los mismos que deberían ser calculados en atención a las necesidades particulares de la obra determinados en el expediente técnico¿ no existiendo un parámetro que pudiera ser impuesto por la Entidad como requisito para su formulación; siempre y cuando el precio total de la oferta no supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) ni tampoco puede encontrarse por debajo del noventa por ciento (90%)</p> <p>SE OBSERVA EN EL EXPEDIENTE TECNICO NO CUENTA CON UN CIRA APROBADO MEDIANTE RESOLUCION DEL MINISTERIO DE CULTURA SIENDO NECESARIO E INDISPENSABLE POR ESTAR CERCA DE UNA ZONA ARQUEOLOGICA Y PARA EJECUTAR EL PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICA SINO ESTO VA CONLLEVAR A UNA SUSPENSIÓN DE OBRA POSTERIORMENTE</p>	art. 2	2024-09-06 19:03:39.0	2024-09-06 19:02:56.0	Enviado
---	-------------	--------------------------------------------------	-------------	------------	-------	------	----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------	--------------------------	--------------------------	---------