

**ACTA DE PERDIDA DE BUENA PRO Y DECLARATORIA DE DESIERTO**  
**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 021-2023-GR CUSCO (Primera Convocatoria)**  
**CONTRATACION DE LADRILLO DE ARCILLA TIPO KING KONG Y DE 8 HUECOS**

En la ciudad del Cusco, en la Oficina de la Subgerencia de Abastecimiento y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional Cusco, sito en la Av. Tomasa Tito Condemayta N° 1101, siendo las **18:00** horas del día **20 de junio** del 2023, el Subgerente de Abastecimientos y Servicios Auxiliares (SGASA), C.P.C. Carlos Paliza Ortega, responsable del Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC) en cumplimiento a las facultades concedidas en el Art. 8° de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado concordante con el Art. 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, designa mediante Memorándum N° 436-2023-GR-CUSCO/GRAD-SGASA-CPO, a un personal del área de procesos Sr. José Orlando Fernández García para el apoyo en el acto de Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la Buena Pro del Procedimiento de Selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 021-2023-GR CUSCO para la CONTRATACION DE LADRILLO DE ARCILLA TIPO KING KONG Y DE 8 HUECOS**, por el valor estimado de **S/ 129,300.00 (Ciento veintinueve mil trescientos con 00/100 soles)**, valor que se calificará por el sistema de contratación de **Suma Alzada** para la **META: 042 MEJORAMIENTO DE LA OFERTA DE SERVICIOS EDUCATIVOS EN EL NIVEL PRIMARIO Y SECUNDARIO DE LA I.E. INTEGRADA N° 56373 DANIEL ESTRADA PEREZ DEL POBLADO DE MOSOCLLACTA - ACOMAYO – CUSCO**.

Con fecha 20/06/2023 se recepciono el Informe N° 903-2023-GR-CUSCO-GRAD/SGASA/UFGC, emitido por la responsable del Área funcional de Gestión Contractual quien informa que, el postor INMECSA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L. con RUC: 20489986311 adjudicado con la buena pro, no presentó la documentación para el perfeccionamiento del contrato por lo que correspondería que el Órgano Encargado de las Contrataciones realice las acciones conforme a norma, es decir aplicar lo dispuesto en el artículo 141.3 del artículo 141º del RLCE que a la letra dice:

*"141.3. Cuando no se perfeccione el contrato, por causa imputable al postor, este pierde automáticamente la buena pro..."*

En consecuencia, se procede a calificar al postor que ocupó el segundo lugar en el orden de prelación, para así proseguir con el procedimiento.

N°	Postor	Admisión de Oferta								Estado	Factores de Evaluación			Total	Orden Merito	Requisitos de Calificación	
		a	b	c	d	e	f	g	h		A) Precio		Bonf. 5% x MYPE			Exp. Del Postor	
											Oferta	Ptje					
1	INMECSA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L. con RUC N° 20489986311	PERDIDA DE BUENA PRO (incumplimiento en la presentación de documentos para el perfeccionamiento del contrato, según el numeral 141.3 del artículo 141 LCE)															

El Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC), al no encontrar más ofertas validas, procede a Declarar DESIERTO el presente procedimiento de selección y procederá a elaborar el Informe de desierto correspondiente. No habiendo ninguna observación y conforme lo establece el Art. 89º RLCE, aprobado por Decreto Supremo 344-2018-EF y Modificado por el D.S. 308-2022-EF, se da por concluido este acto, firmado en señal de conformidad a las **19:00** horas del mismo día.

  
 Sr. José Orlando Fernández García  
 Órgano Encargado de las Contrataciones



GOBIERNO REGIONAL  
**CUSCO**

Gobierno Regional de  
Cusco

Gerencia Regional de  
Administración

Subgerencia de  
Abastecimiento y  
Servicios Auxiliares

Unidad Funcional de

GOBIERNO REGIONAL CUSCO  
SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES

**RECIBIDO**

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

INFORME N° 903-2023-GR-CUSCO-GRAD/SGASA/UFGC

16 JUN. 2023



C.P.C. CARLOS PALIZA ORTEGA  
Subgerente de Abastecimiento y Servicios Auxiliares

N° REG. 7835 N° FOL. 255  
FIRMA: Hora: 9:11

EMITE OPINION CONSERVACION DEL ACTO AS 21-2023 Y NO  
PRESENTACION DE DOCUMENTOS PARA FIRMA DE CONTRATO.

- a) Carta N° 0050-2023-LMISAC
- b) Carta N° 226-2023-GR CUSCO/GRAD/SGASA
- c) Carta N° 225-2023-GR CUSCO/GRAD/SGASA
- d) Carta N° 010-2023-INMECSA

FECHA : Cusco, 15 de junio de 2023.

Previo cordial y atento saludo, me dirijo a Ud. en atención a los documentos de la referencia con la finalidad de comunicarle lo siguiente:

#### I. ANTECEDENTES

- 1.1. Mediante procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 21-2023-GR CUSCO-1 se convocó la CONTRATACION DE LADRILLO DE 8 HUECOS Y LADRILLO KING KONG (META: 042), adjudicándose la buena pro a favor de INMECSA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L., por el monto de S/ 127,800.00, el mismo que se registró en fecha 15 de mayo de 2023, quedando consentido en fecha 25 de mayo 2023.
- 1.2. Mediante Carta N° 0050-2023-LMISAC de fecha de ingreso 01 de junio 2023, el representante de LADRILLOS MECANIZADOS INKA S.A.C. advierte de irregularidades y solicita realizar acciones de verificación del acta de apertura, evaluación y calificación de las ofertas por parte del comité de selección del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 21-2023-GR CUSCO-1, advirtiendo que en varios de los documentos presentados por el adjudicatario de la buena pro no se ha cumplido con los formatos que establecieron las bases integradas, habiendo en algunos casos cambiando y en otros suprimiendo parte de los formatos como el Anexo 01,06 y 08 de las bases integradas. También observa que no se cumpliría con la experiencia conforme se solicitó en las bases por lo que no debió ser admitida, pues adjunta a folio 19 de la orden de compra 1234 emitida por la Municipalidad Provincial de Paucartambo y en folio 20 adjunta una conformidad, que por sí sola no permite verificar de manera fehaciente, pues corresponde a un informe dirigido del residente de obra al jefe de logística sin sello de recepción por parte de la entidad. Por lo que solicita que se declare la nulidad.
- 1.3. En fecha 05 de junio de 2023, esta Unidad Funcional emite el Informe N° 826-2023-GR CUSCO-GRAD/SGASA/UFGC, se evalúa la petición del representante de LADRILLOS MECANIZADOS INKA S.A.C., y se advierte de la existencia de posibles vicios de nulidad del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 21-2023-GR CUSCO-1, por lo que se opina por que inicie el procedimiento de declaratoria de nulidad, así mismo se indica que se devuelva la petición de nulidad, para que sea reconducida conforme a norma.
- 1.4. Mediante Carta N° 226-2023-GR CUSCO/GRAD/SGASA, de fecha 05 de junio de 2023, la Sub Gerencia de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, comunica al representante de LADRILLOS MECANIZADOS INKA S.A.C. que reconduzca su advertencia a un recurso de apelación, por lo cual debe cumplir con presentar el recurso de conformidad con lo prescrito por el numeral 41.3 del artículo 40° del TUO de la Ley, se presentado ante las instancias competentes y además debe contener, entre otros, la garantía por interposición del recurso.
- 1.5. Mediante Carta N° 225-2023-GR CUSCO/GRAD/SGASA, de fecha 06 de junio de 2023, la Sub Gerencia de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, pone en conocimiento del adjudicatario de la buena pro el inicio del procedimiento de declaratoria de nulidad de oficio, del procedimiento en mención, al haberse advertido vicios que podrían acarrear la nulidad.
- 1.6. Mediante Oficio N° 09-2023-GR-CUSCO/ORAD-SGASA de fecha de notificación 12 de junio 2023, se solicita a la Municipalidad Provincial de Paucartambo, la verificación de la información presentada por el adjudicatario de la buena pro, INMECSA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L, relacionada a la orden de



Gobierno Regional de  
Cusco

Gerencia Regional de  
Administración

Subgerencia de  
Abastecimiento y  
Servicios Auxiliares

Unidad Funcional de  
Gestión Contractual

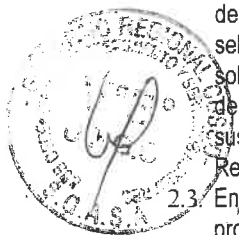
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

compra 1234-2022, Informe N° 002-2016-EAR-RO/MPP, comprobante de pago N° 4817, cheque N° 91942638-7-018-161-0161043680-08, a fin de poder determinar su veracidad.

- 1.7. Mediante Carta N° 010-2023-INMECSA, el adjudicatario de la buena pro, INMECSA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L, absuelve el traslado de requerimiento de confirmación de veracidad, manifestando: *M. Tengo a bien dirigirme a usted en primer lugar para saludarlo y acusar recibo de su muy atenta carta de la referencia a), por la cual en ejercicio de la facultad de fiscalización posterior relacionada a la Adjudicación Simplificada No. 21-2023-GR-CUSCO, solicita se le remita el original de los documentos que a continuación se indica, (...) Sobre el particular debo manifestar que el pedido que formula resulta lesivo de la garantía del debido proceso, pues los documentos por los que solicita se le remitan los originales es de imposible cumplimiento ya que ninguno de ellos es emitido por mi representada ni por mi persona, sino por la Entidad contratante. En ese entender, y con la finalidad de acreditar la verosimilitud y autenticidad de los documentos cuestionados, adjunto al presente remito copia fedatada del 06 de Junio del 2023, del fedatario de la entidad emisora Municipalidad Provincial de Paucartambo, (...) Por otro lado, conceptuamos oportuno aclarar y/o comentar que como se puede observar de los documentos que se presentan, se acredita su total y completa verosimilitud y autenticidad ya que obran fedatados, por el fedatario de la propia entidad emisora, esto es por el fedatario de la Municipalidad Provincial de Paucartambo, por lo que por su solo mérito se acredita lo solicitado. Por otro lado, conceptuamos oportuno aclarar y/o comentar que como se puede observar de los documentos que se presentan, se acredita su total y completa verosimilitud y autenticidad ya que obran fedatados, por el fedatario de la propia entidad emisora, esto es por el fedatario de la Municipalidad Provincial de Paucartambo, por lo que por su solo mérito se acredita lo solicitado. **Por otro lado, corresponde señalar que el procedimiento de contratación y entrega de los bienes contratados se ha realizado a fines del ejercicio fiscal 2015, por lo que de conformidad con el Artículo 37 de la Ley 28411 Ley del Sistema Nacional de Presupuesto, vigente a la fecha de los hechos, dispone que los gastos devengados y no pagados al 31 de Diciembre de cada año, se cancelan durante el primer trimestre del año siguiente, que es el caso y que explica de modo racional y fundamentado que mediante Memorandum No. 38-2016-MPP/DADM de fecha 07 de Enero del 2016, recién se haya ordenado el girado del pago pendiente del ejercicio anterior. (...) al amparo del Artículo 1.11 del TUO de la Ley 27444, que instituye el principio de verdad material, de manera objetiva deberá tener por cierto, verdadero y auténticos la Orden de Compra - Guía de Internamiento No. 1234, el Comprobante, de Pago No 4817 y de modo fehaciente el pago de la suma de S/. 37,070.00, efectuado recién el 4 de Enero del 2016, presentadas en la Adjudicación Simplificada No. 21-2023-GR-CUSCO.***

## II. ANALISIS

- 2.1. La nulidad es una figura jurídica que tiene por objeto proporcionar a las entidades, en el ámbito de la contratación pública, una herramienta lícita para sanear el procedimiento de selección de cualquier irregularidad que pudiera viciar la contratación. Esto con el propósito de lograr un proceso transparente y con todas las garantías previstas en la normativa de contrataciones.
- 2.2. Por otro lado, y conforme se advirtió en el Informe N° 826-2023-GR CUSCO-GRAD/SGASA/UFGC, el inicio de una declaratoria de nulidad o la sola presentación de una "solicitud de nulidad" del procedimiento de selección realizada por algún participante o postor no suspende el procedimiento de selección, pues dicha solicitud por sí misma no tiene la naturaleza y efectos de un medio impugnatorio regulado en la normativa de contrataciones del Estado. Por lo que el adjudicatario de la buena pro mantenía la obligación de presentar sus documentos para firma de contrato, dentro de los plazos y procedimiento del artículo 141° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
- 2.3. En el presente caso, se ha advertido de vicios que podrían acarrear la declaratoria de nulidad de oficio del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 21-2023-GR CUSCO-1, pues en primer lugar en la etapa de calificación, habría existido un deficiente desempeño del órgano encargado de las contrataciones, a cargo del indicado procedimiento; al momento de calificar la propuesta del adjudicatario de la buena pro, sin embargo, de la respuesta presentada por el adjudicatario de la buena pro se advierte la veracidad de los documentos que presentó para acreditar su experiencia, ahora bien, también se puede verificar la realización del pago a través de una consulta amigable en el portal web del Ministerio de Economía y Finanzas. Por, tanto, si bien existe un aparente vicio, el órgano encargado de las contrataciones al no haber advertido en su acta de las incongruencias en las fechas, o haber motivado en el acta la decisión, en cuanto a la oferta del adjudicatario relacionada a la experiencia adquirida de la Municipalidad Provincial de Paucartambo.



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
 "Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

300757 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAUCARTAMBO

Expediente:

4474

Tipo Operación

N GASTO - ADQUISICION DE BIENES Y SERVICIOS

Modalidad de Compra

CA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Tipo Proceso Selección

10 ADJUDICACION DE MENOR CUANTIA

**Datos del Expediente Administrativo**

3 items found, displaying all items 1

Ciclo	Base	Sec	Cor	Doc	Numero	Fecha	FF	Moneda	Monto	Est.	Fecha Proceso	Id. Tr.	Enviar
G	C	1	1	031		11/12/2015	18	S/.	37,070.00	A		996692348	Enviar
G	D	2	1	061	00260	17/12/2015	18	S/.	37,070.00	A		996738445	Enviar
G	G	3	1	009	4817	28/12/2015	18	S/.	27,070.00	A		1000341186	Enviar

- 2.4. Sobre el particular, es de indicar que debe tenerse en cuenta que las decisiones adoptadas por la Entidad, deben cumplir con los requisitos de validez del acto administrativo establecidos en el artículo 3° del TUO de la Ley de Procedimiento Administrativo General Ley N° 27444, esto es, deben: i) *ser emitidos por el órgano competente*; ii) *tener un objeto o contenido específico, referido a otorgar la opción de contratar a la oferta que haya obtenido la mejor calificación*; iii) *adecuarse a una finalidad pública (la contratación de bienes, obras y servicios en las mejores condiciones técnicas al más bajo costo posible)*; iv) *haber sido emitido en el marco de un procedimiento regular, entendiéndose el procedimiento de selección, cuyas reglas han sido previamente establecidas en las bases*; y, v) **contener una motivación debida**.
- 2.5. En ese sentido, tenemos que en el numeral 14.1 del artículo 14° del Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444, se establece *que prevalece la conservación del acto, cuando el vicio del acto administrativo por el incumplimiento a sus elementos de validez, no sea trascendente. Asimismo, en el literal 14.2 del referido artículo, se precisa que, entre otros, el acto emitido con una motivación insuficiente o parcial, es un vicio no trascendente*.
- 2.6. En el presente caso se observa la calificación realizada por el órgano encargado de las contrataciones, cuyo resultado se encuentra en el acta, de fecha 18 de mayo de 2023. El mismo, que bien no contiene la motivación respecto de la documentación de la propuesta del adjudicatario de la buena pro, éste es intrascendente, pues los documentos presentados si son veraces, y en la verificación posterior se ha podido determinar que los documentos presentados son veraces, por lo que se hubiera llegado al mismo resultado.
- 2.7. Sobre el particular, es de considerar que, para la verificación de los posibles vicios de nulidad de un acto administrativo, no solo debe observarse el acto en sí, sino realizar un análisis profundo sobre el contenido del acto, así en el contexto de un procedimiento de selección, se deben considerar además los principio que rigen las contrataciones. En tal sentido, se debe considerar que no todos los vicios causan la nulidad de los actos administrativos, puesto que puede conservarse cuando los vicios no son trascendentes, ello en aplicación del mencionado artículo 14° del TUO de la LPAG, lo que corresponde en el presente caso.
- 2.8. Por otro lado, y tal como se tiene indicado el inicio de un procedimiento de declaratoria de nulidad de oficio, no suspende el procedimiento de selección; por tanto, las partes mantenemos las obligaciones y deberes que la normativa de contrataciones ha previsto para llegar a suscribir el respectivo contrato. Así, *de acuerdo con el numeral 136.1 artículo 136° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, una vez consentido el otorgamiento de la Buena Pro o cuando este ha quedado administrativamente firme, la Entidad y el postor ganador tienen la obligación de perfeccionar el contrato*.
- 2.9. De esta manera, las partes se obligan a perfeccionar el contrato correspondiente. Ahora bien, el artículo 141° del Reglamento, establece los plazos y procedimiento para perfeccionar el contrato, así: a) *Dentro del plazo de ocho (8) días hábiles siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, el postor ganador de la buena pro presenta los requisitos para perfeccionar el contrato. En un plazo que no puede exceder de los dos (2) días hábiles siguientes de presentados los documentos, la Entidad suscribe el contrato o notifica la orden de compra o de servicio, según corresponda, u otorga un plazo adicional para subsanar los requisitos, el que no puede exceder de cuatro (4) días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación de la Entidad. A los dos (2) días hábiles como máximo de subsanadas las observaciones se suscribe el contrato*.
- 2.10. En el presente caso, se tiene que el adjudicatario de la buena pro tenía hasta el 06 de junio de 2023, para los documentos para suscribir el contrato, sin embargo, de la revisión de los documentos ingresados por



GOBIERNO REGIONAL  
**CUSCO**

Gobierno Regional de  
Cusco

Gerencia Regional de  
Administración

Subgerencia de  
Abastecimiento y  
Servicios Auxiliares

Unidad Funcional de  
Gestión Contractual

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

trámite documentario, se evidencia que no ha presentado documentos para firma de contrato, figurando únicamente en fecha 09 de junio de 2023 la absolución al requerimiento de verificación de información, por lo que se habría incumplido con la normativa de contrataciones.

- 2.11. Así también, se tiene que el artículo 141° en su inciso c) señala que: ***Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro. En tal supuesto, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de tres (3) días hábiles, requiere al postor que ocupó el segundo lugar que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el literal a) del presente artículo. Si dicho postor no perfecciona el contrato, el órgano encargado de las contrataciones declara desierto el procedimiento de selección.***

### III. CONCLUSIONES:

Por las consideraciones de orden factico y legal expuestas precedentemente, esta unidad funcional opina y/o concluye:

- 3.1. Por lo expuesto, queda establecido que existen vicios que pueden ser conservados en el desarrollo de la etapa de calificación del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 21-2023-GR CUSCO-1, pues los errores advertidos no son trascendentes y no se cambia el resultado final, a ello se suma que el adjudicatario de la buena pro ha ejercido su derecho a defensa y se ha podido evidenciar la veracidad de los documentos presentados por el adjudicatario de la buena pro INMECSA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L. ***Por tanto, corresponde conservar el acto administrativo*** objeto de análisis, afectado por una motivación parcial, atendiendo a lo establecido en el artículo 14° del TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General y continuar con el desarrollo del procedimiento de selección en mención.
- 3.2. Por otro lado, y considerando lo establecido en el artículo 141° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, ***se informa que el postor pro INMECSA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L. no ha presentado documentos para firma de contrato, por lo que correspondería que el Órgano Encargado de las Contrataciones realice las acciones conforme a norma***, lo que comunico a Ud. para los fines correspondientes, ello sin perjuicio que se comunique al Tribunal de Contrataciones para las sanciones que correspondan, en su oportunidad.
- 3.3. Asimismo, se tiene que considerar que el numeral 47.3 del artículo 47° del Reglamento establece que el OSCE aprueba los documentos estándar que debe utilizar obligatoriamente el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones a cargo de los procedimientos de selección que lleven a cabo las Entidades; por tanto, debe disponer a los responsables de llevar a cabo los procedimientos de selección den cumplimiento a la DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD BASES Y SOLICITUD DE EXPRESIÓN DE INTERÉS ESTÁNDAR PARA LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN A CONVOCAR EN EL MARCO DE LA LEY N° 30225, modificado mediante Resolución de Presidencia N.° 004-2022-OSCE/PRE.
- 3.4. De igual modo, se recomienda que su Despacho imparta los correctivos del caso, pues de no haberse conservado el acto, como consecuencia de una declaratoria de nulidad de oficio, se tiene como consecuencia la determinación de responsabilidades por la inobservancia de la normativa.

Es todo cuanto informo a Ud. para sus fines. Se adjuntan 252 folios.

Atentamente,

  
ABOG. ABIGAIL PIMENTEL CABAÑAS  
RESPONSABLE(E) UNIDAD FUNCIONAL DE GESTION CONTRACTUAL

Archivo  
UFGC/vpc