

FORMATO N° 24
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 031-2024-MPC - PRIMERA CONVOCATORIA

Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de Obra Creación del Servicio de Movilidad Urbana en las Vías Locales del Sector 13 San Martín en el Centro Poblado Cajamarca del Distrito De Cajamarca - Provincia De Cajamarca - Departamento De Cajamarca, con Código Único de Inversiones N° 2526681

1	NÚMERO DE ACTA	005-2024-MPC/CS – AS N° 031-2024-MCP																								
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Cajamarca, a los 12 días del mes de diciembre del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, a las 11.00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 310-2024-MPC/GM de fecha 4 de octubre de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 031-2024-MPC - Primera Convocatoria , cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de Obra Creación del Servicio de Movilidad Urbana en las Vías Locales del Sector 13 San Martín en el Centro Poblado Cajamarca del Distrito De Cajamarca - Provincia De Cajamarca - Departamento De Cajamarca, con Código Único de Inversiones N° 2526681 , a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA, reunión que finalizo a las 11:40 horas de la misma fecha y año.																									
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td rowspan="2" style="width: 15%;">Presidente</td><td rowspan="2" style="width: 25%;">Everth Enrique Tello Gonzales</td><td style="width: 10%;">Titular</td><td style="width: 10%;">X</td><td rowspan="2" style="width: 10%;">Dependencia:</td><td rowspan="2" style="width: 30%;">Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial</td></tr><tr><td>Suplente</td><td>===</td></tr><tr><td rowspan="2">Primer Miembro</td><td rowspan="2">Jorge Luis Julinho Escalante Aguilar</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">Gerencia de Infraestructura Publica</td></tr><tr><td>Suplente</td><td>===</td></tr><tr><td rowspan="2">Segundo Miembro</td><td rowspan="2">Gerson Abiu Diaz Alcalde</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">Subgerente de Mantenimientos y Gestión de Caminos</td></tr><tr><td>Suplente</td><td>===</td></tr></table>		Presidente	Everth Enrique Tello Gonzales	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial	Suplente	===	Primer Miembro	Jorge Luis Julinho Escalante Aguilar	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura Publica	Suplente	===	Segundo Miembro	Gerson Abiu Diaz Alcalde	Titular	X	Dependencia:	Subgerente de Mantenimientos y Gestión de Caminos	Suplente	===
Presidente	Everth Enrique Tello Gonzales	Titular			X	Dependencia:			Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial																	
		Suplente	===																							
Primer Miembro	Jorge Luis Julinho Escalante Aguilar	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura Publica																					
		Suplente	===																							
Segundo Miembro	Gerson Abiu Diaz Alcalde	Titular	X	Dependencia:	Subgerente de Mantenimientos y Gestión de Caminos																					
		Suplente	===																							
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada los días 22.10.2024, 24.10.2024, 28.10.2024 y 12.12.2024 , los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td>CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.</td><td style="text-align: center;">100.00 puntos</td></tr><tr><td style="text-align: center;">2</td><td>CONSORCIO SAN ANTONIO</td><td style="text-align: center;">90.00 puntos</td></tr></table>		N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.	100.00 puntos	2	CONSORCIO SAN ANTONIO	90.00 puntos															
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																								
1	CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.	100.00 puntos																								
2	CONSORCIO SAN ANTONIO	90.00 puntos																								
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 35%;">Oferta Económica</th></tr></table>		N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica																					
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica																								

1	CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.	S/ 368,852.64
2	CONSORCIO SAN ANTONIO	S/ 409,836.26

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:	
	N°	Nombre o razón social del postor
		Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1	Ninguna
	2	Ninguna
	...	Ninguna

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:	
	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL
		De conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal:
	N°	Nombre o razón social del postor
	1	Ninguna
	2	Ninguna
	...	Ninguna
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:
	N°	Nombre o razón social del postor
		Puntaje por Evaluación Económica
	1	CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.
	2	CONSORCIO SAN ANTONIO
		100.00 puntos
		90.00 puntos
	La evaluación económica de las ofertas se detalla en el Cuadro de Evaluación Económica de las Ofertas, según Anexo N° 2 que forma parte de la presente Acta.	

8	RESULTADOS FINALES SIN BONIFICACIÓN			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20
				Puntaje Total C1xPT+C2xPei
	1	CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.	80.00	100.00
	2	CONSORCIO SAN ANTONIO	100.00	90.00
	La evaluación económica de las ofertas se detalla en el Cuadro de Evaluación Económica de las Ofertas, según Anexo N° 2 que forma parte de la presente Acta.			

8	RESULTADOS FINALES CON BONIFICACIÓN
---	--

De conformidad al literal f) y g) del artículo 50 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece la bonificación por **colindancia y MYPE**; obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	Colindancia 10% del puntaje total	MYPE 5% del puntaje total	Puntaje Total con bonificación
1	CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.	84.00	No aplica	4.20	88.20
2	CONSORCIO SAN ANTONIO	98.00	No aplica	4.90	102.90

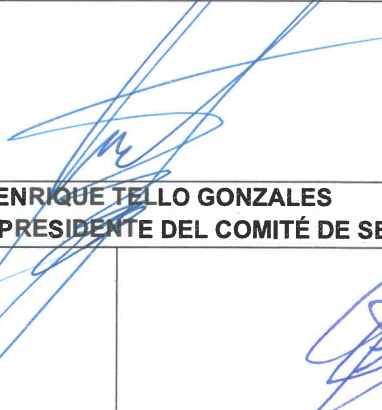


Nota. - En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

La evaluación económica de las ofertas se detalla en el **Cuadro de Evaluación Económica de las Ofertas, según Anexo N° 2** que forma parte de la presente Acta.

9 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por **Unanimidad**, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, de acuerdo con el análisis efectuado y **Cuadro de Evaluación Económica de las Ofertas, según Anexo N° 2** que forma parte de la presente Acta.

10

	
EVERTH ENRIQUE TELLO GONZALES NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	
JORGE LUIS JULINHO ESCALANTE AGUILAR NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	GERSON ABIU DIAZ ALCALDE NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 2

CUADRO DE EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LAS OFERTAS

		EVALUACIÓN ECONÓMICA		DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS								BONIFICACIÓN				Puntaje total con bonificación	Orden de Prelación	Estado de la propuesta	
		A. PRECIO	Puntaje Económico	PTPI = c ₁ PT _i + c ₂ Pe _i								COLINDANTE		MYPE					
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6		Coficiente de ponderación para la evaluación técnica c1 = 0.80	Puntaje por evaluación técnica del postor i (PTI)	Coficiente de ponderación para la evaluación económica. c2=0.20.	Puntaje por evaluación económica del postor i (Pei)	Puntaje total (PTPi)	Si / No	Anexo N° 10	Si / No	Anexo N° 11							
1	CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.	Presenta S/ 368,852.64	100.00	(0.80	x	80.00)	+	(0.20	x	100.00)	=	84.00	No	No aplica	Si	4.20	88.20	2°	Calificada
2	CONSORCIO SAN ANTONIO	Presenta S/ 409,836.26	90.00	(0.80	x	100.00)	+	(0.20	x	90.00)	=	98.00	No	No aplica	Si	4.90	102.90	1°	Calificada

EVALUACION DEL PRECIO		
Pi = $\frac{Om \times PMP}{Oi}$	CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.	CONSORCIO SAN ANTONIO
Om = Precio de la oferta más baja	S/ 368,852.64	S/ 368,852.64
Oi = Precio i	S/ 368,852.64	S/ 409,836.26
TOTAL, PUNTAJE OFERTA ECONÓMICA	100.00 puntos	90.00 puntos

