

**BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERÚ**  
**CONCURSO PÚBLICO N° CP 0022-2024-BCRPLIM**  
**PRIMERA CONVOCATORIA**  
**CONTRATACIÓN POR TRES AÑOS DEL SERVICIO DE FÁBRICA DE SOFTWARE SOBRE**  
**DISTINTAS PLATAFORMAS**  
**EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y BUENA PRO**

**EVALUACIÓN DE OFERTAS**

Postor	Términos de Referencia y Documentación Obligatoria	Factores de evaluación			Condición	REMYPE	Discapacitados	Orden de Prelación
		A. Precio		Puntaje Total				
		Valor (S/)	Puntaje					
AI INVERSIONES PALO ALTO II S.A.C	Cumple	12 739 987,38	100,00	100,00	Admitido	NO	NO	1
SOAINT PERU S.A.C.	Cumple	17 437 679,16	73,06	73,06	Admitido	NO	NO	2

**CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

Postor	A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICIÓN
	Formación Académica	Experiencia del personal clave	Facturación (últimos 8 años).	
AI INVERSIONES PALO ALTO II S.A.C	Cumple	Cumple	Cumple	Calificado
SOAINT PERU S.A.C.	Cumple	Cumple	No cumple*	Descalificado

\* De los documentos presentados por SOAINT Perú S.A.C. para acreditar la experiencia del postor se puede apreciar que al menos tres de las contrataciones, no acreditan correctamente la experiencia que el postor indica en su Anexo N° 7. La contratación N° 8 con el Banco Ripley presenta un contrato, varias órdenes de compra y una constancia, pero la constancia indica que el servicio "se viene ejecutando" y en la fecha de finalización indica "proyecto en curso". No se puede apreciar si el servicio se concluyó, ni si se pagó, ni si se ejecuto parcialmente, por lo que no es posible determinar si se adquirió experiencia en dicho caso. El comité no puede hacer interpretación alguna de los documentos, debiendo estos estar bien claros, lo cual es responsabilidad del postor.

La contratación N° 10 con el Consorcio Indra Tributos no cumple ya que presenta varias facturas que indican "Gastos (o recuperación de gastos) del personal por las actividades desarrolladas en el consorcio ..." pero no indica las actividades, ni indica de que se trató el trabajo, por lo que no se puede apreciar si el concepto es similar a lo requerido en las Bases. Además de las facturas, su detracción y estado de cuenta, solo presenta unos términos de referencia referido a la SUNAT. No presenta el contrato ni orden de compra. Por lo tanto no se toma en cuenta dicha experiencia al ser imposible determinar si se refiere a algún servicio igual o similar al requerido. El comité no puede hacer interpretación alguna de los documentos, debiendo estos estar bien claros, lo cual es responsabilidad del postor.

Además la contratación N° 14 con Compartamos Financiera presenta un contrato y una constancia, pero la constancia indica que el servicio "se viene ejecutando" y en el campo de fecha de finalización indica "En curso". No acredita entonces el cumplimiento del contrato ni el pago, ni indica si se concluyó el servicio, si se pagó, ni cuanto, haciendo imposible determinar f3hacientemente si se adquirió experiencia. Tampoco se toma en cuenta dicha experiencia. El comité no puede hacer interpretación alguna de los documentos, debiendo estos estar bien claros, lo cual es responsabilidad del postor.

Al no contabilizarse estas tres contrataciones, el postor no alcanza el monto de experiencia requerido en las Bases, por lo que su oferta queda descalificada. Cabe mencionar que con esto no se está indicando que la otra experiencia presentada, cumpla con lo requerido.

**BUENA PRO**

El Comité de Selección otorga la Buena Pro a la empresa AI INVERSIONES PALO ALTO II S.A.C., por el monto total de su oferta, ascendente a S/ 12 739 987,38 Soles, incluidos impuestos y los precios unitarios que se indican en el Acta de Buena Pro.

Lima, 1 de abril de 2025