



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANACANCHA

RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N°038-2023-A/MDY

Yanacancha, 31 de marzo de 2022

EL ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANACANCHA, PROVINCIA DE CHUPACA, DEPARTAMENTO DE JUNIN;



VISTO: el INFORME N° 001-2023-MDY-CDS de fecha 23 de marzo del 2023 del Presidente del Comité de Selección, El INFORME LEGAL N° 020-2023-ALE/MDY de fecha 24 de marzo emitido por el Asesor Legal Externo, la CARTA N°064-2023-MDY/GM de fecha 27 de marzo emitido por la Gerencia Municipal, LA CARTA N° 003-2023-CM&CR/RC/MDCC de fecha 28 de marzo emitido por el representante Común de la Empresa Consorcio M& RIEGO. Y,

CONSIDERANDO:



Que, el artículo 194° de la Constitución Política del Perú, modificado por la Ley N° 30305, señala que: "Las municipalidades provinciales y distritales son órganos de gobierno local y tienen autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de sus competencias, la autonomía señalada en la Constitución para las Municipalidades, radica en la facultad de ejercer actos de gobierno, administrativos y de administración, con sujeción al ordenamiento jurídico";



Que, la autonomía política consiste en la capacidad de dictar normas de carácter obligatorio en asuntos que son de competencia dentro de la jurisdicción con independencia de cualquier entidad estatal, la autonomía económica consiste en la capacidad de decidir sobre su presupuesto, gastos e inversiones, la autonomía administrativa consiste en la capacidad de organizarse de la manera que resulte apropiada por la entidad con fin de dar cumplimiento a los planes de desarrollo local;

Que, el artículo II del Título Preliminar de la Ley N.° 27972. Ley Orgánica de Municipalidades, que prescribe: "Los gobiernos locales gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia". En ese sentido, siendo lo Municipalidad Distrital de Yanacancha un órgano de gobierno local, emanado de la voluntad popular, con personería jurídica de derecho público, cuenta con autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia. Además, según los artículos 1 y X del Título Preliminar de la citada ley, los gobiernos locales son entidades, básicas de la organización territorial del Estado y canales inmediatos de participación vecinal en los asuntos públicos, que institucionalizan y gestionan con autonomía los intereses propios de las correspondientes colectividades, así como promueven el desarrollo local integral, para viabilizar el crecimiento económico, la justicia social y la sostenibilidad ambiental;

Que, mediante **Resolución de Gerencia Municipal N° 002-2023-MDY/GM**, se designó el comité de selección del CP-SM-1-2023-CS/MDY-1, para el proceso de selección -para la contratación del servicio de consultoría de obra: "CREACION DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN LOS SECTORES DE HUAYLLACANCHA, UNION LIBERTAD, HUERTAPUQUIO, ACOCANCHA CENTRO Y BARRIO CENTRO DEL DISTRITO DE YANACANCHA - PROVINCIA DE CHUPACA - DEPARTAMENTO DE JUNIN".

Que, con fecha 13 de marzo del 2023, el Comité de Selección, otorgo la Buena Pro del CP-SM-1-2023-CS/MDY-1, al CONSORCIO M&C RIEGO, integrado por MOLINA CASTRO MAGNO Y CHALCO MEDINA FELIX.

Que, mediante informe N° 001-2023-MDY-CDS, de fecha 23 de marzo del 2023, del Comité de Selección del CP-SM-1-2023-CS/MDY-1, emitió un informe técnico y advertencia sobre el proceso CP-SM-1-2023-CS/MDY-1, señalando que el comité de selección con fecha 23 de marzo del año 2023 realizando el armado del expediente de contratación para su derivado correspondiente al órgano encargado de Contrataciones del Estado para el perfeccionamiento



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANACANCHA

del contrato, evidencio que existe un error en la etapa de calificación y evaluación de las ofertas técnicas correspondiente al artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado por parte del Comité de Selección, puesto que el postor CONSORCIO M&C RIEGO en su OFERTA TECNICA adjunta en el folio 13 EL ANEXO DE LA OFERTA ECONOMICA, lo cual es factor de descalificación según el Artículo 82.3 literal b en la que indica "Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas".

Que, mediante El INFORME LEGAL N° 020-2023-ACT-ALE/MDY, de fecha 24 de marzo de 2023, del ASESOR LEGAL EXTERNO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANACANCHA, emitió el informe legal indicando que (I) en aras de salvaguardar los sagrados intereses del estado, debe **DECLARARSE LA NULIDAD DE OFICIO del PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONCURSO PÚBLICO-SM-1-2023-CS/MDY-1 "CREACIÓN DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN LOS SECTORES DE HUAYLLACANCHA, UNIÓN LIBERTAD, HUERTAPUQUIO, ACOCANCHA CENTRO Y BARRIO CENTRO DEL DISTRITO DE YANACANCHA - PROVINCIA DE CHUPACA - DEPARTAMENTO DE JUNÍN", Y CONSEQUENTEMENTE RETROTRAER TODO LO ACTUADO HASTA LA ETAPA CORRESPONDIENTE.** (II) en aras de salvaguardar el irrestricto derecho a la defensa, así como al debido proceso y evitar futuras nulidades de Ley, La Entidad debe **CORRER TRASLADO AL O A LOS FAVORECIDOS DE LA BUENA PRO POR LA EXISTENCIA DE VICIOS EN EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EN MENCIÓN, PARA QUE ESTE O ESTOS PUEDAN PRONUNCIARSE EN UN PLAZO MAXIMO DE CINCO (05) DIAS, DE FORMA PREVIA A LA DECISIÓN QUE ADOpte EL TITULAR DE LA ENTIDAD RESPECTO A LA DECLARACIÓN DE NULIDAD DE OFICIO. (...).**

Que, mediante CARTA N° 064-2023-MDY/GM, de fecha 27 de marzo del 2023, del GERENTE MUNICIPAL DE LA MUNICIPALIDAD DE YANACANCHA, **SOLICITA EL DESCARGO SOBRE EL PROCEDIMIENTO DE NULIDAD DE OFICIO DEL PROCESO DE SELECCIÓN CONCURSO PUBLICO-SM-1-2023-CS/MDY-1 al SR. MESIAS DARWIN CERRON CAJA REPRESENTANTE COMUN DEL CONSORCIO M&C RIEGO.**

Que, mediante CARTA N° 003-2023-CM&CR/RC/MDCC, de fecha 28 de marzo del 2023, del REPRESENTANTE COMÚN DEL CONSORCIO M&C RIEGO SR. MESIAS DARWIN CERRON CAJA, emitió su descargo indicando que **RECONOCE QUE SU REPRESENTADA INCURRIO EN ERROR INVOLUNTARIO AL PRESENTAR SU OFERTA ECONOMICA DENTRO DE SU OFERTA TECNICA**, lo cual es factor de descalificación según el Art. 82.3 literal b del Reglamento de La Ley de Contrataciones del Estado que indica lo siguiente "Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas".

Que, habiéndose evidenciado el vicio en la etapa de EVALUACION, al no descalificar al postor CONSORCIO M&C RIEGO quien fue favorecido de la buena pro, por la causal de "Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas" según lo establecido en el Art. 82.3 literal b del Reglamento de La Ley de Contrataciones del Estado, corresponde dar la **NULIDAD DE OFICIO**.

Que. el artículo 2 del Texto Único Ordenado de lo Ley N° 30225, ley de Contrataciones del Estado, señala los Principios que rigen las contrataciones - b) Igualdad de trato, Todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto. Este principio exige que no se troten de manera diferente situaciones que son similares y que situaciones diferentes no sean tratados de manera idéntica siempre que ese trato cuente con una justificación objetiva y razonable, favoreciendo el desarrollo de una competencia efectiva. c) Transparencia, las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANACANCHA

comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad (...);



Que, el numeral 8.2 del artículo 8 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, D.S. 168-2020-EF y D.S. 162-2021-EF (en adelante, el TUO de la LCE), dispone que: "El Titular de la Entidad puede delegar, mediante resolución, la autoridad que la presente norma le otorga. Puede delegar, al siguiente nivel de decisión, las autorizaciones de prestaciones adicionales de obra. La declaración de nulidad de oficio, y la aprobación de las contrataciones directas, no pueden ser objeto de delegación, salvo lo dispuesto en El Reglamento. (...);



Que, de acuerdo al Artículo 44° Declaratoria de nulidad de la Ley de Contrataciones del Estado, el artículo 44.1°, indica lo siguiente "El Tribunal de Contrataciones del Estado, en los casos que conozca, declara nulos los actos expedidos, cuando hayan sido dictados por órgano incompetente, contravengan las normas legales, contengan un imposible jurídico o prescindan de las normas esenciales del procedimiento o de la forma prescrita por la normativa aplicable, debiendo expresar en la resolución que expida, la etapa a la que se retrotrae el procedimiento de selección o el procedimiento para implementar o extender la vigencia de los Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco y el artículo 44.2°, indica lo siguiente "El Titular de la Entidad declara de oficio la nulidad de los actos del procedimiento de selección, por las mismas causales previstas en el párrafo anterior, solo hasta antes del perfeccionamiento del contrato, sin perjuicio que pueda ser declarada en la resolución recaída sobre el recurso de apelación. La misma facultad la tiene el Titular de la Central de Compras Públicas-Perú Compras, en los procedimientos de implementación o extensión de la vigencia de los Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco;



Que, el inciso e) numeral 128.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, establece: "e) Cuando verifique alguno de los supuestos previstos en el numeral 44.1 del artículo 44 de la Ley de Contrataciones del Estado, en virtud del recurso interpuesto o de oficio, y no sea posible la conservación del acto, declara la nulidad de los actos que correspondan, debiendo precisar la etapa hasta la que se retrotrae el procedimiento de selección, en cuyo caso puede declarar que carece de objeto pronunciarse sobre el fondo del asunto";

Que, la nulidad de oficio es una vía para la restitución de la legalidad afectada por un acto administrativo viciado que constituye un autentico poder-deber otorgado a la administración que esta obligada a adecuar sus actos al ordenamiento jurídico. El fundamento de esta potestad no se encuentra en la mera potestad exorbitante del poder administrador, ni si quiera en la autotutela del que es titular, si no en la necesidad que tienen la autoridad o del orden jurídico. La nulidad de oficio no solamente exige la existencia de vicios de legalidad, sino también obedece la existencia de un agravio para el interés público y la legalidad, agravio que se motiva en la permanencia del acto que se reputa nulo;

Estando expuesto de conformidad con la Constitución Política del Perú, y en uso de las facultades conferidas en el Artículo 20, Numeral 6 de la Ley Orgánica de Municipalidad – Ley N° 27972, y contando con la votación de alcaldía y asesoría jurídica.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: DECLARAR LA NULIDAD DE OFICIO del procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO-SM-1-2023-CS/MDY-1** para la contratación del servicio de consultoría de obra: **"CREACIÓN DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN LOS SECTORES DE HUAYLLACANCHA, UNIÓN LIBERTAD, HUERTAPUQUIO, ACOCANCHA CENTRO Y BARRIO CENTRO DEL DISTRITO DE YANACANCHA – PROVINCIA DE CHUPACA - DEPARTAMENTO DE JUNÍN"**, por la causal de contravenir las normas legales, al no



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANACANCHA

descalificar al postor **CONSORCIO M&C RIEGO** quien fue favorecido con la buena pro, ya que el postor presento **SU OFERTA ECONOMICA DENTRO DE LA OFERTA TECNICA**, lo cual es factor de descalificación según el art 82.3 literal b del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.



ARTICULO SEGUNDO: RETROTAER el procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO-SM-1-2023-CS/MDY-1** para la contratación del servicio de consultoría de obra: **"CREACIÓN DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN LOS SECTORES DE HUAYLLACANCHA, UNIÓN LIBERTAD, HUERTAPUQUIO, ACOCANCHA CENTRO Y BARRIO CENTRO DEL DISTRITO DE YANACANCHA – PROVINCIA DE CHUPACA -DEPARTAMENTO DE JUNÍN"**, hasta la etapa de **EVALUACION DE OFERTAS**, que se encuentra en el literal g del Artículo 79 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, **donde ocurrió el vicio.**

ARTICULO TERCERO: REMITIR los actuados a la secretaria técnica del PAD para su conocimiento y fines pertinentes.



ARTICULO CUARTO: ORDENAR a la Unidad de Abastecimientos y Control Patrimonial, que se remita e informe al OSCE sobre los hechos advertidos.

ARTICULO QUINTO: DISPONER que la Gerencia Municipal, notifique la presente Resolución de Alcaldía al Comité de selección, encargado de conducir el Procedimiento de Selección.

POR LO TANTO,

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE, CÚMPLASE.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
YANACANCHA

HECTOR DAVID GARCÍA QUISPE
ALCALDE

YANACANCHA - PERU

**ACTA DE CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO
DE LA BUENA PRO DE SER EL CASO**

SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRAS

CONCURSO PUBLICO-SM-1-2023-CS/MDY-1

En el Distrito de Yanacancha, Provincia de Chupaca, Región Junín; en la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Yanacancha, siendo las 09:30 am horas, del 05 de Abril del 2023, reunido el comité de selección designado con **RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 002-2023-MDY/GM**, con fecha 18 de Enero del 2023, procede a dar inicio a las actuaciones derivadas del procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO-SM-1-2023-CS/MDY-1 CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA CREACION DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN LOS SECTORES DE HUAYLLACANCHA, UNION LIBERTAD, HUERTAPUQUIO, ACOCANCHA CENTRO Y BARRIO CENTRO DEL DISTRITO DE YANACANCHA - PROVINCIA DE CHUPACA - DEPARTAMENTO DE JUNIN**". A fin de efectuar la **CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS** presentadas y de ser el caso otorgar la buena pro; considerando que mediante Resolución de Alcaldía N° 038-2023-A/MDY de fecha 31 de marzo de 2023, **DECLARO** la Nulidad de Oficio el presente procedimiento de selección, hasta donde ocurrió el vicio.



SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:



CPC JANDERY MARGOT CHOCCE CURO
ING. EDISON MARBIN BRAÑEZ COCHACHI
TEC. RULIZA HONORATA ROBLES SOTO

Presidente Titular Primer
Primer Miembro Titular
Segundo Miembro Titular

Así mismo, se precisa que las bases han sido elaboradas observando la Directiva N°001-2019-OSCE/CD, en la cual se incluyen todos los anexos correspondientes, en ese sentido al momento de elaborar su oferta deberá realizarse en observancia estricta de los formatos y condiciones previstas en cada uno de ellos.



CALIFICACION DE OFERTAS:

Acto seguido se procede calificar las ofertas en concordancia con los factores de evaluación establecido en a las bases integradas del procedimiento de selección, de conformidad con el Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF, obteniéndose el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:	POSTORES						CONSORCIO M&C RIEGO	CONSORCIO ALPHA
	CASAS ALHUAY FREDDY MANUEL	VALENZUELA SALAS ANTONIO	CONSORCIO RIEGO	CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE	CONSORCIO M&C RIEGO	CONSORCIO ALPHA		
A. CAPACIDAD LEGAL	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	
B.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.							
C.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO ACREDITA							
	EL POSTOR SOLAMENTE ACREDITA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD POR LA SUMA DE S/. 514,148.00. NO SE VALIDO LA EXPERIENCIA 1 Y EXPERIENCIA 3, POR CUANTO NO ADJUNTAN CONFORMIDAD CONSTANCIA DE PRESTACIÓN, SOLAMENTE SE LIMITAN A PRESENTAR CONTRATO DE SUPERVISION DE OBRA COMPROBANTE DE PAGO DE LA ENTIDAD, ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA, ORDEN DE SERVICIO Y COMPROBANTE DE PAGO, LA CUAL NO SE EVIDENCIA LA CANCELACIÓN DE LAS FACTURAS EFECTUADAS POR LA ENTIDAD. SE DESCALIFICA por exceder el límite inferior según Art.83 RLC, numeral 83.1 (...) en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley.							
RESULTADO	NO CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	



FACTORES DE EVALUACIÓN

Valor Referencial (VR)
S/. 841, 268.96

	VALENZUELA SALAS ANTONIO	CONSORCIO RIEGO	CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE	CONSORCIO ALPHA
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
M \geq 1 vez del valor referencial: 50 puntos	50 PUNTOS	50 PUNTOS	50 PUNTOS	50 PUNTOS
M \geq 1 vez el valor referencial y > 0.5 veces el valor referencial: 40 puntos				
M > 0.3 veces el valor referencial y < 1 vez el valor referencial: 30 puntos				
B. METODOLOGÍA PROPUESTA				
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 50 puntos				
No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos	0 PUNTOS	0 PUNTOS	0 PUNTOS	0 PUNTOS
TOTAL	50 PUNTOS	50 PUNTOS	50 PUNTOS	50 PUNTOS



1. VALENZUELA SALAS ANTONIO

- El postor presenta en el cronograma de actividades folio 574 se indica el plazo de servicio de consultoría es 8 meses, sin embargo de acuerdo el ítem 3 de las bases integradas se menciona "El plazo del servicio de la consultoría de Supervisión de Obra será basado en el cronograma de ejecución de obra establecido en el expediente técnico desde el inicio de la obra hasta la liquidación de esta", es decir la consultoría comprende; supervisión de obra + liquidación, por lo que el cronograma no está acorde a los términos de referencia.

Así mismo el postor presenta en el folio 606 punto 7 en la metodología menciona todo en tiempo pasado cuando todo plan es para tiempo futuro, como las recomendaciones que esta de forma incoherente, cabe mencionar que el folio 662 ítem 3.1 no se requiere en los términos de referencia



2. CONSORCIO RIEGO

- El postor en la metodología propuesta en la página folio 010 el consultor indica; la actividad de recepción de la obra, informe final y liquidación de obra en el mes 08 de ejecución de obra, cuando corresponde posterior al mes 08, por lo que el cronograma de actividades presentado no está acorde a los términos de referencia.



3. CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE

- El postor en la metodología propuesta página 213, en el Ítem 3. de la liquidación de obra menciona " El contratista presentará la liquidación del contrato debidamente sustentada de la obra en un plazo de 30 días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo contractual vigente, el que resulte mayor..." Sin embargo, de acuerdo al Artículo 209 de LCE se indica "El contratista presenta la liquidación debidamente sustentada con la documentación y cálculos detallado, dentro de un plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor...", por lo que no está acorde a los términos de referencia.
- Así mismo no corresponde el plan de trabajo a la metodología solicitada por lo mismo también el calendario no está acorde a los términos de referencia no existe el ítem A mejoramiento del detalle de los entregables y/o informe



4. CONSORCIO ALPHA

El postor en la metodología propuesta en las páginas folio 179 y 180 del cronograma de actividades presenta solo las actividades para el mes 01 y mes 02, por otra parte, la relación o la descripción de actividades no está de acuerdo a los términos de referencia.

Del cuadro de evaluación se advierte que los postores **VALENZUELA SALAS ANTONIO, CONSORCIO RIEGO, CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE Y CONSORCIO ALPHA**, no alcanzan el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, en consecuencia, **ninguna oferta accede a la etapa de evaluación económica**, como establece el artículo 83 del del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF.

En esta parte final el comité de selección en uso de sus atribuciones conferidas en la Ley de Contrataciones del Estado y no habiendo ninguna oferta válida **DECLARA DESIERTO** el CONCURSO PUBLICO-SM-1-2023-CS/MDY-1 CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA CREACION DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN LOS SECTORES DE HUAYLLACANCHA, UNION LIBERTAD, HUERTAPUQUIO, ACOCANCHA CENTRO Y BARRIO CENTRO DEL DISTRITO DE YANACANCHA - PROVINCIA DE CHUPACA - DEPARTAMENTO DE JUNIN", de conformidad con el numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

No habiendo otro asunto que tratar, siendo las 09:30 horas, del 05 de abril del 2023, se cierra la presente sesión. Nota: Acta firmado en original por los miembros del comité.



JANDERY MARGOT CHOCCE CURO
Presidente Titular



ING. EDISON MARBIN BRAÑEZ COCHACHI
Primer Miembro Titular



TEC. RULIZA HONORATA ROBLES SOTO
Segundo Miembro Titular