

INFORME N° 01-2024-CS-AS-44-2024-PROMPERU

Para : **TERESA DE JESÚS LUNA FEIJÓO**
Jefa de la Oficina de Administración

Asunto : Informe sobre declaratoria de desierto

Ref. : Adjudicación Simplificada N° 44-2024-PROMPERU

Fecha : San Borja, 01 de julio de 2024

Tengo el agrado de dirigirme a usted en relación al procedimiento de selección de la referencia, el cual presido en calidad de presidente titular, con la finalidad de informarle la evaluación y justificación de las razones que no permitieron concluir con el presente procedimiento de selección, y derivó en la declaración de Desierto, para ello paso a detallar:

I. ANTECEDENTES:

- 1.1. Con fecha 17 de junio de 2024 se aprobó el expediente de contratación como un procedimiento de selección Adjudicación Simplificada, con un valor estimado de S/ 49 990,00 (Cuarenta y nueve mil novecientos noventa con 00/100 Soles).
- 1.2. Con fecha 18 de junio de 2024, se publicó en el portal SEACE la primera convocatoria de la Adjudicación Simplificada N° 44-2024-PROMPERU-1, el cual fue declarado DESIERTO el 27 de junio del 2024 al no contar con ofertas válidas.

II. ANÁLISIS:

- 2.1. El presente procedimiento fue convocado bajo el ámbito de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, modificada mediante Decreto Legislativo N° 1444, en adelante la LEY y su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el REGLAMENTO.
- 2.2. Conforme a lo señalado en el Artículo 65° del Reglamento “(...) *El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, (...)*”; señalando además que: “(...) *Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe emitir un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. (...)*”

MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

- 2.3. Al respecto, este colegiado procedió a declarar descalificadas las ofertas recibidas debido a los siguientes motivos:
 - a) En relación a la oferta del postor **JDS BUSINESS S.A.C.**

EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
Especialistas de Seguimiento 5 - DE LA CRUZ PALPAN, MITON BECKER
No cumple, sólo acreditó 2.5 años, las bases integradas solicita experiencia mínima de tres (3) años.

En consecuencia, su oferta se declaró **descalificada**.

- b) En relación a la oferta del postor **TDS ASESORIAS & SOLUCIONES S.A.C.**

EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

Especialistas de Seguimiento 5 - DE LA CRUZ PALPAN, MITON BECKER

No cumple, sólo acreditó 2.5 años, las bases integradas solicita experiencia mínima de tres (3) años.

En consecuencia, la oferta se declaró **DESCALIFICADA**.

- 2.4.** Como se puede apreciar, todas las ofertas adolecían de defectos en la documentación presentada para el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE.

ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

- 2.5.** Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:

- i Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.

No se recibieron respuesta de los proveedores que participaron en el estudio de mercado.

- ii Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.

Se recibió respuesta por parte de la empresa OXFORDGROUP, indicó el plazo de presentación de ofertas fue ajustado.

1/7/24, 15:51

Correo de PROMPERÚ - AS-SM-44-2024-PROMPERU-1



Heber Vivanco <hvivanco@promperu.gob.pe>

AS-SM-44-2024-PROMPERU-1

contacto contacto <contacto@oxfordgroup.edu.pe>
Para: Heber Vivanco <hvivanco@promperu.gob.pe>

28 de junio de 2024, 17:15

Estimado Sr. Vivanco,

En respuesta a su correo electrónico, lamento informarles que la principal razón por las que no presentamos nuestra propuesta fue:

1. Al analizar el cronograma, identificamos que el plazo para la presentación de ofertas era muy ajustado dado nuestro nivel de ocupación en otros proyectos durante esas fechas.
. Esto nos impidió preparar una propuesta sólida a tiempo.

Lamentamos no haber podido participar en esta oportunidad. Agradecemos la invitación y esperamos que la información brindada les sea útil para mejorar los términos de referencia en una próxima convocatoria.

No obstante, vamos a continuar con el proceso para armar el equipo de profesionales y solicito nos comuniquen con tiempo para elaborar la propuesta de forma adecuada.

Quedamos a su disposición para cualquier consulta adicional.

Saludos cordiales,
Sergio

- iii Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.

La declaración del DESIERTO se debe a causas ajenas a la Entidad y tampoco se debe a razones de requisitos desproporcionados en el requerimiento que limiten la participación de postores. En este sentido, se desprende que no corresponde ajustar el requerimiento puesto que las causas del desierto se encuentran ajenas a la Entidad.

CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

- 2.6.** Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:
- i** Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.
 - ii** Falta de diligencia por parte de uno de los proveedores en la entrega oportuna de sus ofertas.

III. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:

- 3.1.** Por los argumentos expuestos, la declaración del DESIERTO se debe a causas ajenas a la Entidad, por falta de diligencia por parte de los postores en la entrega de sus ofertas, situación que es superable en una segunda convocatoria.
- 3.2.** Es probable la concurrencia de postores a nueva convocatoria, en razón de la experiencia de la primera convocatoria teniendo en consideración que se cuenta con postores en la indagación de mercado que indican cumplir con el requerimiento.
- 3.3.** Solicitar al área usuaria la persistencia de la necesidad a fin de realizar una segunda convocatoria, previa verificación de contar con la previsión presupuestal correspondiente.

Es todo cuanto informo para su conocimiento y fines.

Atentamente,

HEBER VIVANCO NUÑEZ
Presidente del Comité de Selección