

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE
LA BUENA PRO**

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2025-MDJM/CS-1

CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: RENOVACION DE ZONA DE ESTACIONAMIENTO Y VEREDA; EN EL (LA)SECTOR N°9 SUBZONA B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL SAN FELIPE, DISTRITO DE JESUS MARIA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA, CUI 2655130

Siendo las 09:00 horas del día 22 de mayo de 2025, en las instalaciones de la Oficina de Abastecimiento sito en Av. Francisco Javier Mariátegui N° 850, Distrito de Jesús María, se reunieron los miembros integrantes del Comité de Selección, designados mediante Formato N° 04 de fecha 16 de mayo de 2025; a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACION EVALUACION y de ofertas, correspondiente según orden de prelación.

REGISTRO DE PARTICIPANTES:

El presidente del Comité de Selección; en la fecha programada en el cronograma respectivo, da inicio al acto haciendo referencia a los antecedentes del procedimiento de selección, indicando estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a la evaluación y calificación de las ofertas, observando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas.

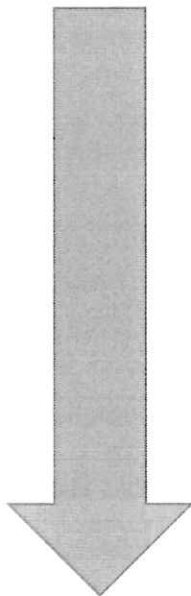
Se declara abierta sesión, y a continuación se procede a detallar, en virtud a la información recogida de la Plataforma Electrónica del SEACE, a los participantes registrados válidos y no válidos.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10072573817	GALVAN HUAMANI DAVID GERARDO	25/04/2025	Válido
2	10078817246	MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN	25/04/2025	Válido
3	10084754001	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	27/04/2025	Válido
4	10087100133	DELGADO MONCADA MANUEL ANTONIO	3/05/2025	Válido
5	10105873650	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	4/05/2025	Válido
6	10214303430	RUIZ CASTILLO CESAR HUMBERTO	28/04/2025	Válido
7	10238635859	VARGAS MAMANI NICOMEDES	24/04/2025	Válido
8	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	24/04/2025	Válido
9	10412655937	ALEJOS DIESTRA RUBEN IGNACIO	25/04/2025	Válido
10	10432833858	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	22/04/2025	Válido
11	10461187710	PAREDES LOPEZ RAMIRO	25/04/2025	Válido
12	10721881933	CUYA LLAJA DIEGO ANDRES	29/04/2025	Válido
13	20408000263	INGEPROIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	23/04/2025	Válido

14	20447992788	BOANERGES INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA- BOANERGES INGENIEROS S.R.L.	30/04/2025	Válido
15	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	28/04/2025	Válido
16	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	24/04/2025	Válido

ADMISIÓN DE OFERTAS:

En cumplimiento a lo estipulado en el numeral 81.2 del artículo 81° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección revisa las ofertas presentadas, y verifica la presentación de los documentos requeridos en las bases integradas en el numeral 2.2.1 DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. Se presentaron cinco (05) ofertas y el resultado fue el siguiente:



N°	POSTOR	Oferta Económica S/	2.2.1. Documentos de Presentación Obligatoria (Documentos para la Admisión de la Oferta)						RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD	PRESENTA/ NO PRESENTA
			a.1) Declaración Jurada de Datos del Postor (Anexo N° 01)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, (...). En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, (...). En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio ...	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (Anexo N° 4)	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)		
			CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDA / NO ADMITIDA	
01	FORTUNATO JOSE VITOR BENAVENTE	S/ 68,826.47	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	ADMITIDA	PRESENTA
02	MANUEL ANTONIO DELGADO MONCADA	S/ 68,826.47	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	ADMITIDA	PRESENTA
03	CONSORCIO SANTA ROSA	S/ 68,826.47	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	ADMITIDA	PRESENTA
04	CESAR HUMBERTO RUIZ CASTILLO	S/ 68,826.47	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	ADMITIDA	PRESENTA
05	RONALD JAMES CONDOR VILLALTA	S/ 68,826.47	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	ADMITIDA	PRESENTA

CALIFICACION DE OFERTAS:

Acto seguido el comité de selección determina si la oferta técnica cumple con los requisitos de calificación.

Así mismo se indica que el **Artículo 49**, numeral 49.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, establece que, tratándose de obras y consultorías de obras, la capacidad técnica y profesional es verificada por el órgano encargado de las contrataciones para la suscripción del contrato.

La calificación de la oferta de los postores se realizó de acuerdo al numeral 82.1, 82.2, 82.3, del **Artículo 82** del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado D.S. N° 344-2018-EF, el cual detallamos en el siguiente cuadro:

3.2	REQUISITOS DE CALIFICACION	FORTUNATO JOSE VITOR BENAVENTE	MANUEL ANTONIO DELGADO MONCADA	CONSORCIO SANTA ROSA	CESAR HUMBERTO RUIZ CASTILLO	RONALD JAMES CONDOR VILLALTA
B	Capacidad Técnica y Profesional	Este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.	Este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.	Este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.	Este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.	Este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.
B.1	Formación Académica					
B.2	Experiencia del Personal Clave					
B.3	Equipamiento Estratégico					
C	Experiencia del Postor en la Especialidad	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita
CONDICION		CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

EVALUACIÓN TÉCNICA:

El comité de selección procede a la evaluación de la oferta técnica presentada por los postores que cumplieron con los requisitos de calificación, en la que se evaluara los puntajes respecto a los **FACTORES DE EVALUACIÓN** requeridos en las bases integradas:

N°	POSTOR	MONTO DE EXPERIENCIA	EXPERIENCIA DEL POSTOR	METODOLOGIA PROPUESTA			PUNTAJE TOTAL	ACCEDE A LA EVALUACION ECONOMICA
				Factor 01: Conocimiento y descripción del proyecto	Factor: 02 Plan de Trabajo	Factor 03: Organización de la Supervisión de obra		
1	FORTUNATO JOSE VITOR BENAVENTE	S/ 169,299.62	50.00	0.00 (*)	15.00	0.00 (**)	65.00	No
2	MANUEL ANTONIO DELGADO MONCADA	S/ 429,806.55	50.00	15.00	15.00	0.00 (//)	80.00	Si
3	CONSORCIO SANTA ROSA	S/ 835,854.70	50.00	15.00	15.00	15.00(++)	95.00	Si
4	CESAR HUMBERTO RUIZ CASTILLO	S/ 203,584.44	50.00	15.00	15.00	0.00 (*)	80.00	Si
5	RONALD JAMES CONDOR VILLALTA	S/ 200,648.97	50.00	15.00	0.00 (+-)	20.00	85.00	Si

(**) Del postor FORTUNATO JOSE VITOR BENAVENTE

Factor 01 (*)

El postor detalla en la Fase I: Funciones y Actividades Previas al Inicio del Plazo de Ejecución de la Obra, lo siguiente:

- Revisar y dar conformidad y emitir informe a la Entidad para la aprobación correspondiente del Programa de Ejecución de Obra (CPM), el Calendario de Avance de Obra Valorizado, el Calendario de Adquisición de Materiales e Insumos y, de ser el caso, el Calendario de Utilización de Equipos, entregados por el contratista para la suscripción del contrato, dentro de los Plazos y formalidades establecidas en el RLCE.

Del mismo modo en la Fase II: Funciones y/o Actividades Durante la Ejecución de la Obra, detalla lo siguiente:

- Revisar y aprobar el programa de ejecución de obra (CPM), calendario de avance de obra valorizado, calendario de adquisición de materiales o insumos y, de ser el caso, calendario de utilización de equipos actualizados a la fecha de inicio de obra, presentado por el residente, así como sus actualizaciones durante la ejecución de la obra (ampliación de plazos, suspensión de obra y acelerado).

Como se puede observar dentro de la estructura de procedimientos de trabajo, el postor repite las actividades en ambas fases; cabe indicar que la revisión y aprobación del Programa de Ejecución de Obra, se realiza en la etapa temprana del proceso de ejecución del proyecto, antes del inicio formal de los trabajos de construcción, o en los primeros días de obra.

Por lo tanto, la aprobación no correspondería en la Fase II, como lo describe el postor en los folios 144 y 147 de su propuesta, y no se otorgará puntaje alguno

Factor 03 (**)

Revisado el Diagrama Gantt y el Pert CPM en el folio 280, donde se detalla las actividades y el tiempo de cada actividad se puede visualizar que la fecha de inicio es el 05/05/2025 y tiene como fecha fin el 02/09/2025, el cual hacen plazo de ciento (120) días calendario, que comprendería la Supervisión de obra y Liquidación. Sin embargo, el plazo de ejecución es de noventa (90) días calendario según los plazos considerados en las bases y términos de referencia del presente procedimiento de selección.

En ese sentido, el cronograma presentado por el postor no cumple con los plazos establecidos y no se otorgará puntaje alguno.

(//) Del postor MANUEL ANTONIO DELGADO MONCADA

Factor 03 (//)

Revisado el factor 3 que comprende la organización de la supervisión de la obra, en los folios 196 al 199, se detalla el cronograma de ejecución de las actividades de la supervisión; sin embargo, del Diagrama Gantt presentado en su propuesta no refleja dichas actividades, por lo tanto, no se condice lo detallado en el cronograma de ejecución de actividades folio 196-199, con el cronograma Gantt folio 204.

Por lo que este colegiado no dará validez al cronograma Gantt, no otorgando puntaje.

(*/) Del postor CESAR HUMBERTO RUIZ CASTILLO

Factor 03 (*)

Revisado el Diagrama Gantt presentado por el postor en el folio 163, se puede visualizar que tiene como fecha de inicio el 01/05/2025 y fecha fin el 09/08/2025 que hacen un plazo total de cien (100) días calendario, que comprendería la Supervisión de obra y Liquidación. Sin embargo, el plazo de ejecución es de noventa (90) días calendario según los plazos considerados en las bases y términos de referencia del presente procedimiento de selección. Asimismo, se puede visualizar que, para las actividades a desarrollarse previas a la supervisión de la obra, no se establece periodos o plazos, se consigna como plazos en cero días para cada actividad considerada, que no es real, toda vez que cada actividad tiene un plazo de ejecución.

En ese sentido, el cronograma presentado por el postor no cumple con los plazos establecidos y no se otorgará puntaje alguno.

(++) Del postor CONSORCIO SANTA ROSA

Factor 03 (++)

Revisado el cronograma de ejecución de actividades en el folio 246 y el calendario de avance en el folio 256 presentado por el postor, se puede visualizar que repite el mismo cronograma, cabe indicar que el cronograma de ejecución es una planificación general y el calendario de avance es el progreso programado o real de las actividades.

Por lo que este colegiado no dará validez al calendario de avance, no otorgando puntaje.

(+/-) Del postor RONALD JAMES CONDOR VILLALTA

Factor 02 (+/-)

El postor en el folio 316, hace referencia a la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD, GESTION DE RIESGOS EN LA PLANIFICACION DE LA EJECUCION DE OBRAS; revisado la identificación de riesgos consignados en el folio 318, el postor identifica 11 riesgos; sin embargo, no concuerdan con lo detallado en el Anexo N° 03.

Asimismo, no presenta el Anexo N° 01, formato que permite identificar, cuantificar y dar respuesta a los riesgos advertidos.

En ese sentido, no cumple con lo solicitado en la fase II, respecto a la planificación de riesgos y no se otorgará puntaje alguno.

*De conformidad con lo establecido en las bases integradas, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, el postor **FORTUNATO JOSÉ VITOR BENAVENTE**, no pasaría a la etapa de evaluación económica por no alcanzar el puntaje mínimo.*

Acto seguido se procede a determinar el puntaje total de las ofertas:

Una vez evaluadas las ofertas técnicas y económicas se procederán a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor.
 c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.
 c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica
 Se aplica las siguientes ponderaciones:

$$c1 = 0.80 / c2 = 0.20$$

$$\text{Donde: } c1 + c2 = 1.00$$

EVALUACIÓN ECONOMICA:

El comité de selección evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y de ser el caso rechaza las ofertas que excedan los límites previstos en el artículo 28 de la Ley.

Nº	POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE
1	MANUEL ANTONIO DELGADO MONCADA	S/ 68,826.47	100.00
2	CONSORCIO SANTA ROSA	S/ 68,826.47	100.00
3	CESAR HUMBERTO RUIZ CASTILLO	S/ 68,826.47	100.00
4	RONALD JAMES CONDOR VILLALTA	S/ 68,826.47	100.00 (*)

(*) El postor **RONALD JAMES CONDOR VILLALTA**, en su oferta económica no detalla el monto que corresponde a la supervisión de obra y el monto que corresponde a la liquidación.

Cabe indicar que el presente procedimiento de selección está convocado mediante el **Sistema de Contratación** (Tarifas para la supervisión de obra y Suma Alzada para la etapa de recepción de obra y liquidación del contrato de obra), por lo que la oferta económica debería estar desglosada cada monto.

Acto seguido se procede a determinar el puntaje total de las ofertas:

POSTOR	PUNTAJE TECNICO (P.T)	PUNTAJE ECONOMICO (P.E)	PUNTAJE TOTAL (P.T) * (0.8) + (P. E) * (0.2)	BONIFICACION MYPE (5%)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
MANUEL ANTONIO DELGADO MONCADA	80.00	100.00	84.00	4.20	88.20	2
CONSORCIO SANTA ROSA	95.00	100.00	96.00	4.80	100.80	1
CESAR HUMBERTO RUIZ CASTILLO	80.00	100.00	84.00	4.20	88.20	2

ACTO DE OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

Considerando los resultados obtenidos, los miembros del Comité de Selección, proceden al **ACTO DE OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**, al **CONSORCIO SANTA ROSA** (conformado por: RAMIRO PAREDES LOPEZ y RONALD JUAN MURRUGARRA HUAMANCHUMO) por el **monto ofertado de S/ 68,826,47** (SESENTA y OCHO MIL OCHOCIENTOS VEINTISEIS CON 47/100 SOLES).

ACUERDO POR UNANIMIDAD:

El Comité de Selección, **ACUERDA** por unanimidad otorgar la Buena Pro, **CONSORCIO SANTA ROSA** (conformado por: RAMIRO PAREDES LOPEZ y RONALD JUAN MURRUGARRA HUAMANCHUMO), al haber obtenido en el primer lugar en el orden de prelación.

Concluida la sesión y al no existir ninguna observación, se da por cerrada la presente acta, para el efecto, en acto de conformidad, los miembros del Comité de Selección firman por unanimidad el presente documento, siendo las 15:00 horas del mismo día, en el Distrito de Jesús María.



SMITH HRISTO ENRIQUEZ CASTILLO
Presidente Titular
Comité de Selección



RUBY FREDY GUTIERREZ CUSI
Primer Miembro Titular
Comité de Selección



KATTIA JOSSELIN MONTES LAPA
Segundo Miembro Titular
Comité de Selección