



ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1	NÚMERO DE ACTA	006-2024 / CP-006-2024-CS/IPD			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En ciudad de Lima, a los 17 días del mes de octubre del año 2024 , en la Unidad de Logística del Instituto Peruano del Deporte, siendo las 14:50 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante Formato N° 013-2024-OGA/IPD, de fecha 15 de julio del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del CONCURSO PÚBLICO N° 0006-2024-IPD, CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA CULMINACION DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE CONSTRUCCIÓN DE OBRAS CIVILES DEL PIP: "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO DE ATLETISMO DEL COMPLEJO DEPORTIVO 3 DE OCTUBRE EN EL DISTRITO Y PROVINCIA DE HUANCAYO, REGIÓN JUNÍN" – SEGUNDA ETAPA, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)				
El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	ANTONY PIERRE CASTILLO MAURICIO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA
		Suplente			
Primer Miembro	EVERALDO VEGA MENDIETA	Titular	X	Dependencia:	UEP-OI
		Suplente			
Segundo Miembro	DALTON PAUL DEXTRE PADILLA	Titular	X	Dependencia:	UOE-OI
		Suplente			
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:					
Nombre o razón social del postor ganador					Monto adjudicado
CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS (BENITO URIBE ROMAN VASQUEZ - CORPORACIÓN JRC S.A.C.)					S/. 675,056.06
5	BASE LEGAL				
Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".					
6	ACUERDO ADOPTADO				
Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, acuerdan otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4, según resultado de la calificación y evaluación de las ofertas presentadas en el Concurso Público N° 006-2024-IPD/CS-1.					
7	<div><div> ANTONY PIERRE CASTILLO MAURICIO Presidente del Comité de Selección</div><div> EVERALDO VEGA MENDIETA Miembro Titular del Comité de Selección</div><div> DALTON PAUL DEXTRE PADILLA Miembro Titular del Comité de Selección</div></div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</div>				



ANEXO - 05

CONCURSO PÚBLICO N° 006-2024-IPD/CS-1

(Primera Convocatoria)

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA CULMINACIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE CONSTRUCCIÓN DE OBRAS CIVILES DEL PIP: "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO DE ATLETISMO DEL COMPLEJO DEPORTIVO 3 DE OCTUBRE EN EL DISTRITO Y PROVINCIA DE HUANCAYO, REGIÓN JUNÍN" – SEGUNDA ETAPA

CUADRO DE EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA							
N°	POSTORES PRESENTADOS	PUNTAJE TÉCNICO		PUNTAJE ECONÓMICO		TOTAL PUNTAJE FINAL (TEC. + ECON.)	ORDEN DE PRELACIÓN
		PUNTAJE TÉCNICO	TOTAL PUNTAJE TÉCNICO PONDERADO P.T. (0,8)	OFERTA ECONÓMICA	Puntaje Máximo (100 Puntos) $P_i = (O_m \cdot PMP) / (O_i)$	TOTAL PUNTAJE ECONÓMICO PONDERADO P.E. (0,2)	
1	CONSORCIO ASOCIADOS ROMAN VASQUEZ CONSULTORES (BENITO URIBE - CORPORACIÓN JRC S.A.C.)	90.00	72.00	675,056.06	100.00	20.00	1.00
						92.00	ADJUDICADO


ANTONY PÍEBRE CASTILLO MAURICIO
Presidente del Comité de Selección


EVERARDO VEGA MENDIETA
Miembro Titular del Comité de Selección


DALTON PAUL DEXTRE PADILLA
Miembro Titular del Comité de Selección

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	005-2024 / CP-006-2024-CS/IPD
---	----------------	-------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En ciudad de Lima, a los 17 días del mes de octubre del año 2024 , en la Unidad de Logística del Instituto Peruano del Deporte, siendo las 10:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante Formato N° 013-2024-OGA/IPD, de fecha 15 de julio del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del CONCURSO PÚBLICO N° 0006-2024-IPD, CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA CULMINACION DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE CONSTRUCCIÓN DE OBRAS CIVILES DEL PIP: "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO DE ATLETISMO DEL COMPLEJO DEPORTIVO 3 DE OCTUBRE EN EL DISTRITO Y PROVINCIA DE HUANCAYO, REGIÓN JUNÍN" – SEGUNDA ETAPA, a fin de EVALUAR LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAR LA BUENA PRO de las ofertas presentadas en forma electrónica a través del SEACE.
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ANTONY PIERRE CASTILLO MAURICIO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA
			Suplente			
	Primer Miembro	EVERALDO VEGA MENDIETA	Titular	X	Dependencia:	UEP-OI
			Suplente			
	Segundo Miembro	DALTON PAUL DEXTRE PADILLA	Titular	X	Dependencia:	UOE-OI
Suplente						



4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 17 de octubre del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS (BENITO URIBE ROMAN VASQUEZ - CORPORACIÓN JRC S.A.C.)	90.00 puntos

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS (BENITO URIBE ROMAN VASQUEZ - CORPORACIÓN JRC S.A.C.)	675,056.06	90%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	-----	-----	

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán rechazadas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 10% del Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:



1 de 2

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
CONSULTORÍA DE OBRAS**

N°	Nombre o razón social del postor	
...	
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS (BENITO URIBE ROMAN VASQUEZ - CORPORACIÓN JRC S.A.C.)	100.00 puntos

8	RESULTADOS FINALES			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20
	1	CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS (BENITO URIBE ROMAN VASQUEZ - CORPORACIÓN JRC S.A.C.)	72.00	20.00
				Puntaje Total C1xPT+C2xPei
				92.00
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			


9	ACUERDO ADOPTADO
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la evaluación económica al postor mencionado el numeral 8 de la presente acta.

10	<div style="text-align: center;">  ANTONY PIERRE CASTILLO MAURICIO Presidente del Comité de Selección </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">  EVERALDO VEGA MENDIETA Miembro Titular del Comité de Selección </div> <div style="text-align: center;">  DALTON PAUL DEXTRE PADILLA Miembro Titular del Comité de Selección </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div>
-----------	--

(Primera Convocatoria)

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA CULMINACION DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE CONSTRUCCIÓN DE OBRAS CIVILES DEL PIP: "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO DE ATLETISMO DEL COMPLEJO DEPORTIVO 3 DE OCTUBRE EN EL DISTRITO Y PROVINCIA DE HUANCAYO, REGIÓN JUNÍN" – SEGUNDA ETAPA

EVALUACIÓN ECONÓMICA (PUNTAJE 100 PUNTOS)					
N°	POSTORES PRESENTADOS	FACTORES DE EVALUACIÓN		TOTAL PUNTAJE ECONÓMICO	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA (CALIFICA / NO CALIFICA)
		PRECIO DE LA OFERTA (S/.)	Puntaje Maximo (100 Puntos) $P_i = (O_m * PMP) / (O_i)$ (Anexo 06) Oferta incluye formato digital Excel de desagregado de presupuesto de la oferta expresado con dos decimales		
1	CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS (BENITO URIBE ROMAN VASQUEZ - CORPORACIÓN JRC S.A.C.)	675,056.06	100.00	100.00	CALIFICA


ANTONY PIERRE CASTILLO MAURICIO
Presidente del Comité de Selección


EVERALDO VEGA MENDIETA
Miembro Titular del Comité de Selección

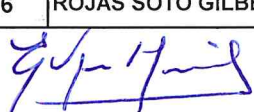
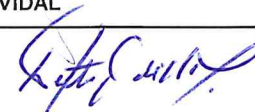
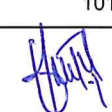

DALTON PAUL DEXTRE PADILLA
Miembro Titular del Comité de Selección

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	004-2024 / CP-006-2024-CS/IPD				
SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL						
<p>En ciudad de Lima, a los 17 días del mes de octubre del año 2024 , en la Unidad de Logística del Instituto Peruano del Deporte, siendo las 09:10 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante Formato N° 013-2024-OGA/IPD, de fecha 15 de julio del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PÚBLICO N° 0006-2024-IPD, CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA CULMINACION DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE CONSTRUCCIÓN DE OBRAS CIVILES DEL PIP: "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO DE ATLETISMO DEL COMPLEJO DEPORTIVO 3 DE OCTUBRE EN EL DISTRITO Y PROVINCIA DE HUANCAYO, REGIÓN JUNÍN" – SEGUNDA ETAPA, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN TÉCNICA de las ofertas presentadas en forma electrónica a través del SEACE.</p> <p>Nota:</p> <p>Con fecha 03.10.2024, se inicio el acto de evaluación y calificación de las ofertas presentadas a través de la plataforma del SEACE. En ese sentido, se procedió a revisar y verificar cada una de las ofertas para su admisión, seguidamente el Comité de Selección acordó por UNANIMIDAD solicitar subsanación de las ofertas de acuerdo al artículo 60 RLCE.</p> <p>Con fecha 10.10.2024, el presidente del comité de selección, mediante correo electrónico comunicó la postergación del cronograma de EVALUCION, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del CP N° 006-2024-IPD/CS-1, en atención del Comunicado de la Unidad de Personal, que informó lo siguiente: Por motivos de seguridad el acceso al estadio Nacional será restringido los días, 09,10 y 11 de los presentes, en atención al evento deportivo (partido de futbol entre Perú y Uruguay). Asimismo, con fecha 15 de octubre del 2024, el Comité de Selección acordó por UNANIMIDAD postergar las etapas de calificación, evaluación y otorgamiento de buena pro hasta el día 17 de octubre de 2024, debido al volumen de cada una de las ofertas.</p> <p>Cabe señalar, que en la presente evaluación se contó con la participación de la comisión de control del Servicio de Control Simultáneo, en la modalidad de control concurrente, acreditados mediante Oficio N° 000226-2024-OCI/IPD, los señores: María del Rosario Huamán Malca y Juan Alberto Chapoñan Garnique, además del señor Christian Santos Ticona.</p>						
SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN						
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
3	Presidente	ANTONY PIERRE CASTILLO MAURICIO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA
			Suplente			
	Primer Miembro	EVERALDO VEGA MENDIETA	Titular	X	Dependencia:	UEP-OI
			Suplente			
	Segundo Miembro	DALTON PAUL DEXTRE PADILLA	Titular	X	Dependencia:	UOE-OI
			Suplente			
DETALLE DE LOS PARTICIPANTES						
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
N°	Nombre o razón social del participante				RUC	
1	MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL				10074252201	
2	DIAZ CLAROS LIDUVINA MANUELA				10094344781	
3	RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY				10096325555	
4	CHANCAFE REYES JOSE ALEXANDER				10168032698	
5	RAFAEL LEAN FERNANDO				10182053321	
6	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL				10198001240	

  1 de 4 

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

4	7	ARCE RECUAY VLADIMIR LEO	10201159534
	8	HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO	10220763001
	9	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
	10	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662
	11	MUNDACA BERNABE FARES WANTUIL	10329877537
	12	AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY	10406055006
	13	DE LA CRUZ DIAZ ANTONY ROGER	10413697846
	14	MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.	20393506611
	15	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403
	16	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
	17	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20534892731
	18	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	20538812111
	19	ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION ALFA 360 E.I.R.L.	20601905079
	20	CORPORACION JRC S.A.C	20602435378

DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través de la plataforma del SEACE sus ofertas en forma electrónica:				
5	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS (BENITO URIBE ROMAN VASQUEZ - CORPORACIÓN JRC S.A.C.)	02/10/2024	18:49:40
	2	CONSORCIO UVE (EMILIO FELIX VELASQUEZ VASQUEZ - JUAN DANIEL MAGUIÑA ROCA)	02/10/2024	20:13:14
	3	CONSORCIO NORTE 25 (JOSE ALEXANDER CHANCAFE REYES - RICHARD KRIS - QUISPE ZARATE)	02/10/2024	20:45:26

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	--

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS
	No aplica, porque de acuerdo con la revisión efectuada, todas las ofertas fueron admitidas.

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
8	N°	Nombre o razón social del postor
	1	CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS (BENITO URIBE ROMAN VASQUEZ - CORPORACIÓN JRC S.A.C.)
	2	CONSORCIO UVE (EMILIO FELIX VELASQUEZ VASQUEZ - JUAN DANIEL MAGUIÑA ROCA)
	3	CONSORCIO NORTE 25 (JOSE ALEXANDER CHANCAFE REYES - RICHARD KRIS - QUISPE ZARATE)

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
---	--	--

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

9	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	9.1	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.		
	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS			
	9.2	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su	
	1	CONSORCIO UVE (EMILIO FELIX VELASQUEZ VASQUEZ - JUAN DANIEL MAGUIÑA ROCA)	Los contratos acreditados: Las tipologías presentadas no contienen áreas deportivas-recreativas.	
	2	CONSORCIO NORTE 25 (JOSE ALEXANDER CHANCAFE REYES - RICHARD KRIS - QUISPE ZARATE)	Contratos 1,3, 4 y 6, las tipologías presentadas no contienen áreas deportivas-recreativa. Contrato 8: no cumple con la tipología, establecido como requisitos de calificación. Contrato 9 no acreditan conformidad y Contrato 10, no presentó contrato ni conformidad, solo presentó formato de Inversión.	
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS (BENITO URIBE ROMAN VASQUEZ - CORPORACIÓN JRC S.A.C.)	Único	
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	11.1	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.		
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS (BENITO URIBE ROMAN VASQUEZ - CORPORACIÓN JRC S.A.C.)
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90.00 puntos
B		METODOLOGÍA PROPUESTA	10.00 puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90.00 puntos		
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA			
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	1	CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS (BENITO URIBE ROMAN VASQUEZ - CORPORACIÓN JRC S.A.C.)	90.00 puntos	
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:				

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	...	-----	-----

14	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD., dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15	 ANTONY PIERRE CASTILLO MAURICIO Presidente del Comité de Selección	 DALTON PAUL DEXTRE PADILLA Miembro Titular del Comité de Selección
	 EVERALDO VEGA MENDIETA Miembro Titular del Comité de Selección	 DALTON PAUL DEXTRE PADILLA Miembro Titular del Comité de Selección
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

ANEXO - 01
CONCURSO PÚBLICO N° 006-2024-IPD/CS-1
(Primera Convocatoria)

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA CULMINACIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE CONSTRUCCIÓN DE OBRAS CIVILES DEL PIP: "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO DE ATLETISMO DEL COMPLEJO DEPORTIVO 3 DE OCTUBRE EN EL DISTRITO Y PROVINCIA DE HUANCAYO, REGIÓN JUNÍN" – SEGUNDA ETAPA

EVALUACIÓN DE ADMISIÓN DE OFERTAS									
N°	2.2.-1 DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTA	POSTORES					Folio N°	Folio N°	Folio N°
		CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS (BENITO URIBE ROMAN VASQUEZ - CORPORACIÓN JRC S.A.C.)	CONSORCIO UVE (EMILIO FELIX VELASQUEZ VASQUEZ - JUAN DANIEL MAGUÑA ROCA)	CONSORCIO NORTE 25 (JOSE ALEXANDER CHANCAFE REYES - RICHARD KRIS QUISPE ZARATE)					
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta Si Cumple	Presenta Si Cumple		6	Presenta Si Cumple	2	Presenta Si Cumple	5
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Presenta Si Cumple	Presenta Si Cumple	11-20		Presenta Si Cumple	5,6	Presenta Si Cumple	8-9
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Presenta Si Cumple	Presenta Si Cumple	22		Presenta Si Cumple	8	Presenta Si Cumple	11
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta Si Cumple	Presenta Si Cumple	24		Presenta Si Cumple	10	Presenta Si Cumple	13
a.5)	El consultor de obra debe contar con inscripción vigente en el RNP en la especialidad de Edificaciones y afines - Categoría B o superior	Presenta Si Cumple	Presenta Si Cumple	27,29		Presenta Si Cumple	12,13	Presenta Si Cumple	19,20
a.6)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Presenta Si Cumple	Presenta Si Cumple	31		Presenta Si Cumple	15	Presenta Si Cumple	15
a.7)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Presenta Si Cumple	Presenta Si Cumple	33-35		Presenta Si Cumple	17,18,19	Presenta Si Cumple	17
	Resultado	ADMITIDO		ADMITIDO		ADMITIDO		ADMITIDO	
	Observaciones	Ninguna		Ninguna		Ninguna		Ninguna	

ANTONY VIEBRE CASTILLO MAURICIO
Presidente del Comité de Selección

FEVERALDO VEGA MENDEIETA
Miembro Titular del Comité de Selección

DALTON PAUL DEXTRE PADILLA
Miembro Titular del Comité de Selección



ANEXO - 02

CONCURSO PÚBLICO Nº 006-2024-IPD/CS-1

(Primera Convocatoria)

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA CULMINACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE CONSTRUCCIÓN DE OBRAS CIVILES DEL PIP:
"AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO DE ATLETISMO DEL COMPLEJO DEPORTIVO 3 DE OCTUBRE EN EL DISTRITO Y PROVINCIA DE HUANCAYO, REGIÓN JUNÍN" -
SEGUNDA ETAPA

EVALUACIÓN DE REQUISITOS DE CALIFICACIÓN						
N°	POSTORES	POSTOR 1		POSTOR 2		POSTOR 3
		CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS (BENITO URIBE ROMAN VASQUEZ - CORPORACIÓN JRC S.A.C.)	N° Folio	CONSORCIO UVE (EMILIO FELIX VELASQUEZ VASQUEZ - JUAN DANIEL MAGUINA ROCA)	N° Folio	CONSORCIO NORTE 25 (JOSE ALEXANDER CHANCAFE REYES - RICHARD KRIS QUISPE ZARATE)
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.2	FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	(CUMPLE / NO CUMPLE)				
Requisitos:		(CUMPLE / NO CUMPLE)		(CUMPLE / NO CUMPLE)		(CUMPLE / NO CUMPLE)
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 750,062.28 (Setecientos cincuenta mil sesenta y dos con 28/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.		Si Cumple		No Cumple		No Cumple
Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Supervisión de la elaboración de expedientes técnicos y/o estudio y diseño de ingeniería a detalle y/o estudios técnicos y/o elaboración de expedientes técnicos y/o estudio y diseño de ingeniería a detalle y/o estudios técnicos de obras de creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o rehabilitación de las siguientes TIPOLOGÍAS: Estadios; coliseos; polideportivos; centros educativos deportivos experimentales (CEDE); universidades, institutos y colegios que contengan en su diseño áreas deportivas-recreativas; centros comerciales, parques de diversiones y/o recreo, gimnasios, hospitales, centros de salud, hospedajes que contengan áreas deportivas-recreativas.		Acredita un monto de facturación de S/ 1,498,922.83 soles, en consultoría de obras para elaboración de expediente técnico y similares.		Las experiencias acreditadas no cumple los requisitos debido a que las tipologías presentadas no contienen áreas deportivas-recreativas.		Acredita un monto de facturación de S/ 649,053.40 soles, en consultoría de obras para elaboración de expediente técnico y similares.
Acreditación:		36-178		23-313		25-211
La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato, o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.		CALIFICA		NO CALIFICA		NO CALIFICA
RESULTADO		CALIFICA		NO CALIFICA		NO CALIFICA
Observaciones				Los contratos acreditados: Las tipologías presentadas no contienen áreas deportivas-recreativas.		Contratos 1, 3, 4 y 6, las tipologías presentadas no contienen áreas deportivas-recreativas. Contrato 8: no cumple con la tipología, establecido como requisitos de calificación. Contrato 9 no acreditan conformidad y Contrato 10, no presentó contrato ni conformidad, solo presentó formato de Inversión.

ANTONY PIERRE CASTILLO MAURICIO
Presidente del Comité de Selección

EVERAIDO VEGAMENDIETA
Miembro Titular del Comité de Selección

DALTON PAUL DEXTRE PADILLA
Miembro Titular del Comité de Selección



ANEXO - 03

CONCURSO PÚBLICO N° 006-2024-IPD/CS-1

(Primera Convocatoria)

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA CULMINACIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE CONSTRUCCIÓN DE OBRAS CIVILES DEL PIP: "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO DE ATLETISMO DEL COMPLEJO DEPORTIVO 3 DE OCTUBRE EN EL DISTRITO Y PROVINCIA DE HUANCAYO, REGIÓN JUNÍN" – SEGUNDA ETAPA

EVALUACIÓN TÉCNICA (PUNTAJE 100 PUNTOS)							
N°	POSTORES PRESENTADOS	FACTORES DE EVALUACIÓN				TOTAL PUNTAJE TECNICO	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA (CALIFICA / NO CALIFICA)
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD M = MONTO FACTURADO (S/ 750,062.28)	PUNTEJE TÉCNICO	METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTEJE TÉCNICO		
		M >1 veces VR y < 1.5 veces VR.	[70 Puntos]	Desarrolla la metodología que sustenta la Oferta: - Factor I: Actividades durante la Ejecución del Servicio- - Factor II: Procedimiento para el Servicio - Factor III: Organización y Programación	[10 Puntos]		
		M >= 1.5 veces VR y < 2 veces VR.	[80 Puntos]				
		M >= 2 veces VR.	[90 Puntos]				
1	CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS (BENITO URIBE ROMAN VASQUEZ - CORPORACION JRC S.A.C.)	Si cumple Acredita un monto de facturacion de S/ 1,498,922.83 soles	80.00	Si presenta metodología propuesta	10.00	90	CALIFICA

ANTONY PIERRE CASTILLO MAURICIO
Presidente del Comité de Selección

EVERALDO VEGA MENDEIETA
Miembro Titular del Comité de Selección

DALTON PAUL DEXTRE PADILLA
Miembro Titular del Comité de Selección