



PEC-012-2023-ARCC-1 - SERVICIO DE SUPERVISION PARA EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD Y DE LA SEGURIDAD, SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE (SSOMA) EN ADELANTE SUPERVISOR DE CALIDAD EN LA FASE DE CONSTRUCCION DEL CONTRATO NEC 3 OPCION F PARA LA ENTREGA DE LA SOLUCIÓN INTEGRAL DE LA QUEBRADA CANSAS (PAQUETE Q-03). A CARGO DE LA DIRECCIÓN DE SOLUCIONES INTEGRALES DE LA AUTORIDAD PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS - CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES: 2524692.

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

PEC-012-2023-ARCC-1

1. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En las instalaciones de la Unidad de Logística de Autoridad para la Reconstrucción con Cambios, a los (13) días de noviembre del año 2023, a las 11:20 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección nominados mediante Formato N° 02/043-2023-ARCC/GG/OA, encargado de la preparación, conducción y realización del PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 012-2023-ARCC (PRIMERA CONVOCATORIA), cuyo objeto de convocatoria es "SERVICIO DE SUPERVISION PARA EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD Y DE LA SEGURIDAD, SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE (SSOMA) EN ADELANTE SUPERVISOR DE CALIDAD EN LA FASE DE CONSTRUCCION DEL CONTRATO NEC 3 OPCION F PARA LA ENTREGA DE LA SOLUCIÓN INTEGRAL DE LA QUEBRADA CANSAS (PAQUETE Q-03), A CARGO DE LA DIRECCIÓN DE SOLUCIONES INTEGRALES DE LA AUTORIDAD PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS" - CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2524692, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

2. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	ISABEL JACQUELINE AYUDANTE SALVATIERRA	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística
		Suplente			
Primer Miembro	MARIA SARA AGUIRRE PAJUELO	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Soluciones Integrales
		Suplente			
Segundo Miembro	IVAN EUDOSIO CARRASCO VALENZUELA	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Soluciones Integrales
		Suplente			

3. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

RUC/Código	Nombre o Razón Social
10036949878	BARDALES RUIZ JESUS
10401878560	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO
10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO
10449104027	HUERTAS JARA FELIX RUBEN
10464257808	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE
20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C
20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
20545914116	GEOINSTRUMENTS INTERNATIONAL SOCIEDAD ANONII
20546341888	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C
20600020430	GRUPO AYS S.A.C.
20600051254	TAKESHI S.A.C.
20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.
20601299799	DE HONG E.I.R.L.
20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.
20602186807	DON EDUARDO H.J. S.A.C.
20602336876	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.
20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.
20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L
20605973125	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.
20606119098	AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.
20607718076	PAMPALIBRE S.A.C.
20609419815	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.
20610568441	ZAGER II E.I.R.L.
20610652965	SANDRA SOLEDAD E.I.R.L.
20611300167	BASCO ASOCIADOS CONSULTORES & CONTRATISTAS
20611414341	AZURI E.I.R.L.



PERÚ

Presidencia
del Consejo de MinistrosAutoridad para la
Reconstrucción con CambiosOficina de
Administración Unidad de
Logística

PEC-012-2023-ARCC-1 - SERVICIO DE SUPERVISIÓN PARA EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD Y DE LA SEGURIDAD, SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE (SSOMA) EN ADELANTE SUPERVISOR DE CALIDAD EN LA FASE DE CONSTRUCCIÓN DEL CONTRATO NEC 3 OPCIÓN F PARA LA ENTREGA DE LA SOLUCIÓN INTEGRAL DE LA QUEBRADA CANSAS (PAQUETE Q-03), A CARGO DE LA DIRECCIÓN DE SOLUCIONES INTEGRALES DE LA AUTORIDAD PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS – CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES: 2524692.

4. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	SERVICIO DE SUPERVISIÓN PARA EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD Y DE LA SEGURIDAD, SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE (SSOMA) EN ADELANTE SUPERVISOR DE CALIDAD EN LA FASE DE CONSTRUCCIÓN DEL CONTRATO NEC 3 OPCIÓN F PARA LA ENTREGA DE LA SOLUCIÓN INTEGRAL DE LA QUEBRADA CANSAS (PAQUETE Q-03)				
20610652965	SANDRA SOLEDAD E.I.R.L.		07/11/2023	00:16:41	Electronico
20646341888	CORPORACIÓN SAGITARIO E.H. S.A.C.		07/11/2023	15:41:59	Electronico
20645914116	GEOINSTRUMENTS INTERNATIONAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		07/11/2023	16:19:40	Electronico
20609419815	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.		07/11/2023	16:36:32	Electronico
10036949878	CONSORCIO SAN CARLOS I		07/11/2023	16:43:54	Electronico
20600651254	TAKESHI S.A.C.		07/11/2023	17:12:06	Electronico
20607718076	PAMPALIBRE S.A.C.		07/11/2023	17:53:59	Electronico
10464257808	CONSORCIO ALEJANDRIA		07/11/2023	17:57:43	Electronico
20602186807	DON EDUARDO H.J. S.A.C.		07/11/2023	18:00:36	Electronico
20606119058	AGRO EXPORTACIÓN RUHUJA S.A.C.		07/11/2023	18:13:33	Electronico
10449104027	HUERTAS JARA FELIX RUBEN		07/11/2023	18:21:49	Electronico
20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.		07/11/2023	18:27:57	Electronico
20610568441	ZAGER II E.I.R.L.		07/11/2023	20:03:09	Electronico
20600020430	GRUPO AYS S.A.C.		07/11/2023	20:56:03	Electronico
20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.		07/11/2023	21:01:51	Electronico
10404313698	CONSORCIO CANSAS		07/11/2023	21:53:36	Electronico
20605438424	INGENIERIA & CONSTRUCCIÓN OQR E.I.R.L.		07/11/2023	23:03:03	Electronico
20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.		07/11/2023	23:53:24	Electronico
20602336876	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.		07/11/2023	23:57:24	Electronico

5. SOLICITUD DE SUBSANACION DE OFERTAS

No se solicitaron subsanaciones en el presente proceso.

6. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS

Continuando con la evaluación, de acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Estado
1	SANDRA SOLEDAD E.I.R.L.	ADMITIDO
2	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	ADMITIDO
3	CONSORCIO SAN CARLOS I	ADMITIDO
4	TAKESHI S.A.C.	ADMITIDO
5	PAMPALIBRE S.A.C.	ADMITIDO
6	CONSORCIO ALEJANDRIA	ADMITIDO
7	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	ADMITIDO
8	AGRO EXPORTACIÓN RUHUJA S.A.C.	ADMITIDO
9	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	ADMITIDO
10	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	ADMITIDO
11	ZAGER II E.I.R.L.	ADMITIDO
12	GRUPO AYS S.A.C.	ADMITIDO
13	C&V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	ADMITIDO
14	INGENIERIA & CONSTRUCCIÓN OQR E.I.R.L.	ADMITIDO
15	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	ADMITIDO

7. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:



PERÚ

Presidencia
del Consejo de MinistrosAutoridad para la
Reconstrucción con CambiosOficina de
Administración Unidad de
Logística

PEC-012-2023-ARCC-1 - SERVICIO DE SUPERVISIÓN PARA EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD Y DE LA SEGURIDAD, SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE (SSOMA) EN ADELANTE SUPERVISOR DE CALIDAD EN LA FASE DE CONSTRUCCIÓN DEL CONTRATO NEC 3 OPCIÓN F PARA LA ENTREGA DE LA SOLUCIÓN INTEGRAL DE LA QUEBRADA CANSAS (PAQUETE Q-03), A CARGO DE LA DIRECCIÓN DE SOLUCIONES INTEGRALES DE LA AUTORIDAD PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS - CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES: 2524692.

Nº	Nombre o razón social del postor	ESTADO
1	CORPORACIÓN SAGITARIO E.H S.A.C	NO ADMITIDO
2	GEO INSTRUMENTS INTERNATIONAL S.A.C	NO ADMITIDO
3	CONSORCIO CANSAS	NO ADMITIDO
4	COZAQUI INGENIEROS S.A.C	NO ADMITIDO

7.1. DETALLE DE LA NO ADMISIÓN

a. CORPORACIÓN SAGITARIO E.H S.A.C. - RUC 20546341888

Oferta Económica - Anexo 04, Estructura de Costos, en el numeral 1.2.1 Visitas, el postor consigna el monto de S/16,365.22 por el concepto de visitas, se evidencia que realizó un doble cálculo de las visitas, tal como se aprecia en la siguiente figura:

1.2 B. DETECCIÓN Y SUBSANACIÓN DE DEFECTOS							
HONORARIOS DE PERSONAL CLAVE							
1.2.1	Visitas (**)	Visita	2		S/ 4,091.305	S/ 8,182.61	S/ 16,365.22
2	GASTOS GENERALES	5%				S/	152,530.26
3	UTILIDAD	10%				S/	305,060.52
4	SUB TOTAL					S/	3,517,399.00
5	IGV 18%	18%				S/	633,131.78
	COSTO DE SUPERVISIÓN DE CALIDAD - SSOMA					S/	4,150,527.28

Fuente: Anexo 04 presentado por el postor.

Sin embargo, de la revisión realizada por el Comité, se desprende que, si multiplicamos el precio por cada Visita de S/ 4,091.305, multiplicando por la cantidad (2), se obtiene el monto de S/ 8,182.61.

Por lo tanto, la oferta económica del postor resulta por el monto de S/ 4, 139,423.48, monto que está por debajo del Límite Inferior del Valor Referencial establecido en las Bases de S/ 4, 150,527.28.

Artículo 39.- Rechazo de oferta:

En la contratación de bienes y servicios se rechaza toda oferta por debajo del 80% del valor referencial. Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que estén por debajo del 90% del valor referencial. A su vez, las ofertas que excedan el valor referencial serán rechazadas.

En ese sentido, se rechaza la oferta.

b. GEOINSTRUMENTS INTERNATIONAL S.A.C - RUC 20545914116

OFERTA ECONOMICA ANEXO 04.

El postor en su oferta, solo consigna el monto de los Gastos Generales y Utilidad, y no consigna el porcentaje. Al respecto, considerando la estructura de costos, se debe consignar el porcentaje para luego poder hacer el cálculo del monto ofertado correspondiente. En ese sentido, se rechaza la oferta.

1.2 B. DETECCIÓN Y SUBSANACIÓN DE DEFECTOS							
HONORARIOS DEL PERSONAL CLAVE							
1.2.1	Visitas	Visita	2	1	4,000.00		8,000.00
	COSTO DIRECTO						2,428,000.00
2	GASTOS GENERALES	%					806,996.00
3	UTILIDAD	%					290,400.00



PEC-012-2023-ARCC-1 - SERVICIO DE SUPERVISION PARA EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD Y DE LA SEGURIDAD, SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE (SSOMA) EN ADELANTE SUPERVISOR DE CALIDAD EN LA FASE DE CONSTRUCCION DEL CONTRATO NEC 3 OPCION F PARA LA ENTREGA DE LA SOLUCIÓN INTEGRAL DE LA QUEBRADA CANSAS (PAQUETE Q-03). A CARGO DE LA DIRECCIÓN DE SOLUCIONES INTEGRALES DE LA AUTORIDAD PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS - CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES: 2524692.

Fuente: Anexo 04 presentado por el postor.

c. CONSORCIO CANSAS - RUC 10404313598
INTEGRADO POR: (ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA) (KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.)

Oferta Económica - Anexo 04, Estructura de Costos, en el numeral 1.2.1 Visitas, el postor consigna el monto de S/57,671.54 por el concepto de visitas, se evidencia que realizó un doble cálculo de las visitas, tal como se aprecia en la siguiente figura:

B. DETECCIÓN Y SUPERVISIÓN DE DEFECTOS						
HONORARIOS DE PERSONAL CLAVE						
1.2.1	Visitas (**)	visita	2	2	14,417.8862	57,671.54
2	GASTOS GENERALES	%	11			314,563.87
3	UTILIDAD	%	12			343,160.59
4	SUB TOTAL					3,517,396.00
5	IGV 18%					633,131.28
	COSTO DE SUPERVISIÓN DE CALIDAD - SSOMA					4,150,527.28

Fuente: Anexo 04 presentado por el postor.

Sin embargo, de la revisión realizada por el Comité, se desprende que, si multiplicamos el precio por cada Visita de S/ 14,417.8862, multiplicando por la cantidad (2), se obtiene el monto de S/ 28,835.7724.

Por lo tanto, la oferta económica del postor resulta por el monto de S/ 4'108,675.03, monto que está por debajo del Límite Inferior del Valor Referencial establecido en la Bases de S/ 4'150,527.28.

Artículo 39.- Rechazo de oferta

En la contratación de bienes y servicios se rechaza toda oferta por debajo del 80% del valor referencial. Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que estén por debajo del 90% del valor referencial. A su vez, las ofertas que excedan el valor referencial serán rechazadas.

En ese sentido, se rechaza la oferta

d. COZAQUI INGENIEROS S.A.C - RUC 20600601467

OFERTA ECONOMICA ANEXO 04.

El postor consigna el monto de S/ 391,196.00 por el concepto de GASTOS GENERALES, se evidencia que realizó un mal cálculo. Sin embargo, de la revisión realizada por el Comité, se desprende que, si sumamos el rubro de GASTOS GENERALES, se obtiene una oferta de S/ 422,396.00. (El postor omitió sumar el ítem 2.1.1.1.1 el valor de S/ 31,200.00)

2	GASTOS GENERALES	%	13.764813612			391,196.00
3	UTILIDAD	%	10.00%			284,200.00
4	SUB TOTAL					3,517,396.00
5	IGV 18%					633,131.28
	COSTO DE SUPERVISIÓN DE CALIDAD - SSOMA					4,150,527.28

Fuente: Anexo 04 presentado por el postor.



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Autoridad para la
Reconstrucción con Cambios

Oficina de
Administración-Unidad de
Logística



PEC-012-2023-ARCC-1 - SERVICIO DE SUPERVISION PARA EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD Y DE LA SEGURIDAD, SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE (SSOMA) EN ADELANTE SUPERVISOR DE CAUDAL EN LA FASE DE CONSTRUCCION DEL CONTRATO NEC 3 OPCION F PARA LA ENTREGA DE LA SOLUCIÓN INTEGRAL DE LA QUEBRADA CANSAS (PAQUETE Q-03). A CARGO DE LA DIRECCIÓN DE SOLUCIONES INTEGRALES DE LA AUTORIDAD PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS - CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES: 2524692.

Por lo tanto, la oferta económica que el postor presenta es de S/ 4'150,527.28, lo cual difiere de lo calculado en la revisión por el Comité, lo cual asciende al monto de S/ 4'187,343.28. Considerándose incongruencia e información inexacta en la oferta presentada. En ese sentido, se rechaza la oferta

8. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo a la evaluación técnica y económica se tiene los siguientes resultados.

N°	POSTOR	MONTO ACREDITADO EN EXPERIENCIA (S/)	N° DE VECES DE EXPERIENCIA	PUNTAJE TÉCNICO	OFERTA ECONÓMICA (S/)	PUNTAJE ECONÓMICO	PUNTAJE FINAL
1	SANDRA SOLEDAD E.I.R.L. RUC 20610652965	23,273,954.19	4.49	100.00	4,150,527.28	100.00000000	100.00000000
4	CONSULTORIA HIROMU S.A.C RUC 20609419815	16,016,844.65	3.09	100.00	4,150,527.29	99.99999975	99.99999995
5	CONSORCIO SAN CARLOS I / RUC 10036949878 INTEGRADA POR (CARLOS ENRIQUE SOLDEVILLA CHOQUE) (JESUS BARDALES RUIZ)	20,539,505.05	3.96	100.00	4,150,527.29	99.99999975	99.99999995
6	TAKESEHI S.A.C RUC 20600061254	16,030,202.60	3.09	100.00	4,150,527.28	100.00000000	100.00000000
7	PAMPALIBRE S.A.C RUC 20607718076	16,867,801.00	3.25	100.00	4,150,527.28	100.00000000	100.00000000
8	CONSORCIO ALEJANDRIA RUC 10464257808 INTEGRADA POR (SENDY GRACE SANTA CRUZ NORIEGA) (LIDUVINA MANUELA DIAZ CLAROS)	17,942,079.09	3.46	100.00	4,150,527.29	99.99999975	99.99999995
9	DON EDUARDO H.J. S.A.C RUC 20602106807	15,800,000.00	3.05	100.00	4,150,527.28	100.00000000	100.00000000
10	AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C RUC 20606119098	16,405,305.20	3.16	100.00	4,150,527.29	99.99999975	99.99999995
11	HUERTAS JARA FELIX RUBEN RUC 10449104027	16,415,964.93	3.16	100.00	4,150,527.29	99.99999975	99.99999995
12	CONSULTORIA SGLA S.A.C RUC 20605087966	19,369,172.40	3.73	100.00	4,150,527.29	99.99999975	99.99999995
13	ZAGER II E.I.R.L. RUC 20610568441	18,298,442.08	3.53	100.00	4,150,527.28	100.00000000	100.00000000
14	GRUPO AYS S.A.C RUC 20600020430	18,240,000.00	3.52	100.00	4,150,527.28	100.00000000	100.00000000
15	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C RUC 20601531501	19,291,000.00	3.72	100.00	4,150,527.28	100.00000000	100.00000000
17	INGENIERIA & CONSTRUCCION OOR E.I.R.L. RUC 20605438424	37,846,400.00	7.29	100.00	4,150,527.28	100.00000000	100.00000000
19	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L. RUC 20602336876	17,925,317.96	3.46	100.00	4,150,527.28	100.00000000	100.00000000

- **Hiromu S.A.C.-** El postor en el Anexo N° 04 - Oferta económica (Anexo N° 01), en la partida de gastos generales calcula S/534,196.00. Al respecto el comité de selección, verificó que existe un error aritmético en el cálculo del porcentaje de 19,697493% que se multiplica por el costo directo para determinar el monto de los Gastos Generales; en ese sentido, del recálculo realizado el monto de los gastos generales resulta ser el monto de S/534,196.01, este recálculo se realiza en base al Art. 38 del Reglamento del Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios, que señala "En el sistema de contratación a precios unitarios o tarifas cuando se adviertan errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano encargado del procedimiento de selección...". En tal sentido, considerando el importe recalculado de gastos generales, la oferta económica total suma S/4,150,527.29, por lo que corresponde un puntaje económico de 99.99999976.

- **Consortio San Carlos I.-** El postor en el Anexo N° 04 - Oferta económica (Anexo N° 01), en la partida de gastos generales calcula S/534,196.00. Al respecto el comité de selección, verificó que existe un error aritmético en el cálculo del porcentaje de 19,697493% que se multiplica por el costo directo para determinar el monto de los Gastos Generales; en ese sentido, del recálculo realizado el monto de los gastos generales resulta ser el monto de S/534,196.01, este recálculo se realiza en base al Art. 38 del Reglamento del Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios, que señala "En el sistema de contratación a precios unitarios o tarifas cuando se adviertan errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano encargado del procedimiento de selección...".



PERÚ

Presidencia
del Consejo de MinistrosAutoridad para la
Reconstrucción con CambiosOficina de
Administración- Unidad de
Logística

PEC-012-2023-ARCC-1 - SERVICIO DE SUPERVISIÓN PARA EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD Y DE LA SEGURIDAD, SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE (SSOMA) EN ADELANTE SUPERVISOR DE CALIDAD EN LA FASE DE CONSTRUCCIÓN DEL CONTRATO NEC 3 OPCIÓN F PARA LA ENTREGA DE LA SOLUCIÓN INTEGRAL DE LA QUEBRADA CANSAS (PAQUETE Q-03), A CARGO DE LA DIRECCIÓN DE SOLUCIONES INTEGRALES DE LA AUTORIDAD PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS – CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES: 2524692

En tal sentido, considerando el importe recalculado de gastos generales, la oferta económica total suma S/4,150,527.29, por lo que corresponde un puntaje económico de 99.99999976.

- **Consortio Alejandría.** - El postor en el Anexo N° 04 - Oferta económica (Anexo N° 01), en la partida de gastos generales calcula S/534,196.00. Al respecto el comité de selección, verificó que existe un error aritmético en el cálculo del porcentaje de 19,697493% que se multiplica por el costo directo para determinar el monto de los Gastos Generales; en ese sentido, del recálculo realizado el monto de los gastos generales resulta ser el monto de S/534,196.01, este recálculo se realiza en base al Art. 38 del Reglamento del Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios señala que "En el sistema de contratación a precios unitarios o tarifas cuando se adviertan errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano encargado del procedimiento de selección...".
En tal sentido, considerando el importe recalculado de gastos generales, la oferta económica total suma S/4,150,527.29, por lo que corresponde un puntaje económico de 99.99999976.
- **Agro Exportación RUHUJA S.A.C.** - El postor en el Anexo N° 04 - Oferta económica (Anexo N° 01), en la partida de gastos generales calcula S/534,196.00. Al respecto el comité de selección, verificó que existe un error aritmético en el cálculo del porcentaje de 19,697493% que se multiplica por el costo directo para determinar el monto de los Gastos Generales; en ese sentido, del recálculo realizado el monto de los gastos generales resulta ser el monto de S/534,196.01, este recálculo se realiza en base al Art. 38 del Reglamento del Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios señala que "En el sistema de contratación a precios unitarios o tarifas cuando se adviertan errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano encargado del procedimiento de selección...".
En tal sentido, considerando el importe recalculado de gastos generales, la oferta económica total suma S/4,150,527.29, por lo que corresponde un puntaje económico de 99.99999976.
- **Félix Rubén Huertas Jara.** - El postor en el Anexo N° 04 - Oferta económica (Anexo N° 01), en la partida de gastos generales calcula S/534,196.00. Al respecto el comité de selección, verificó que existe un error aritmético en el cálculo del porcentaje de 19,697493% que se multiplica por el costo directo para determinar el monto de los Gastos Generales; en ese sentido, del recálculo realizado el monto de los gastos generales resulta ser el monto de S/534,196.01, este recálculo se realiza en base al Art. 38 del Reglamento del Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios señala que "En el sistema de contratación a precios unitarios o tarifas cuando se adviertan errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano encargado del procedimiento de selección...".
En tal sentido, considerando el importe recalculado de gastos generales, la oferta económica total suma S/4,150,527.29, por lo que corresponde un puntaje económico de 99.99999976.
- **CONSULTORIA SGLA.** - El postor en el Anexo N° 04 - Oferta económica (Anexo N° 01), en la partida de gastos generales calcula S/534,196.00. Al respecto el comité de selección, verificó que existe un error aritmético en el cálculo del porcentaje de 19,697493% que se multiplica por el costo directo para determinar el monto de los Gastos Generales; en ese sentido, del recálculo realizado el monto de los gastos generales resulta ser el monto de S/534,196.01, este recálculo se realiza en base al Art. 38 del Reglamento del Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios señala que "En el sistema de contratación a precios unitarios o tarifas cuando se adviertan errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano encargado del procedimiento de selección...".
En tal sentido, considerando el importe recalculado de gastos generales, la oferta económica total suma S/4,150,527.29, por lo que corresponde un puntaje económico de 99.99999976.

Como se puede evidenciar del cuadro de evaluación, nueve (09) ofertas evaluadas tienen el puntaje de 100 puntos en la evaluación técnica y económica, no pudiendo definir el orden de prelación; corresponde



PEC-012-2023-ARCC-1 - SERVICIO DE SUPERVISION PARA EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD Y DE LA SEGURIDAD, SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE (SSOMA) EN ADELANTE SUPERVISOR DE CALIDAD EN LA FASE DE CONSTRUCCION DEL CONTRATO NEC 3 OPCION F PARA LA ENTREGA DE LA SOLUCIÓN INTEGRAL DE LA QUEBRADA CANSAS (PAQUETE Q-03), A CARGO DE LA DIRECCIÓN DE SOLUCIONES INTEGRALES DE LA AUTORIDAD PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS - CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES: 2524692

realizar el sorteo de acuerdo a la normativa PEC vía SEACE, y en el acta de otorgamiento de la buena pro se detallará el orden de prelación producto del sorteo que se realice en el SEACE.

Observaciones. - Es importante señalar que, en procedimientos anteriores, se evidenció la existencia de un grupo económico, lo cual, a la revisión de las propuestas observadas líneas arriba, actualmente se verificó el cambio de sus accionistas y/o representantes legales; sin embargo, se colige que, al análisis realizado de las experiencias económicas presentadas por ellos, se observa que tienen como experiencias en su mayoría o totalidad, contratos con empresas privadas. Si bien es cierto las bases integradas establecen los requisitos a cumplir para que una experiencia sea aceptada; empero, no establece un mecanismo de corroboración de la veracidad de dichas experiencias. Por lo tanto, se exhorta al área de ejecución contractual de la ARCC, que es el paso siguiente a la etapa donde nos encontramos, que pueda solicitar por todos los medios legales posibles, la comprobación a los documentos remitidos por el postor que resultara ganador en el presente proceso, quedando en su responsabilidad el hecho de confirmar y/o desestimar los tales.

9. RECOMENDACIÓN A LA ENTIDAD

El comité de selección revisó los documentos presentados por los postores considerando el principio de presunción de veracidad, salvo algunos que con las herramientas del OSCE se ha corroborado alguna información de los postores, sin embargo, dentro de los plazos establecidos por la Ley, el comité de selección recomienda al Órgano Encargado de las Contrataciones realice la verificación posterior de los documentos presentados por el postor que gane la buena pro, de forma exhaustiva.

10. ACUERDO ADOPTADO

Siendo las 10:30 horas del lunes 13 de noviembre de 2023, los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Admisión y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta, según Anexo N° 01.



Firmado digitalmente por:
AGUIRRE PAJUELO Maria
Sara FAU 20802114091 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 13/11/2023 15:52:05-0500



Firmado digitalmente por:
AYUDANTE SALVATIERRA
ISABEL JACQUELINE FIR 41835625
hard
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 13/11/2023 15:06:08-0500

MARÍA SARA AGUIRRE PAJUELO
Primer Miembro Titular

**ISABEL JACQUELINE AYUDANTE
SALVATIERRA**
Presidente del Comité de
Selección

**IVAN EUDOSIO CARRASCO
VALENZUELA**
Segundo Miembro Titular

