




FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	05-CS-LP-02-2024-ESSALUD-RAJUL-1				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En, Juliaca, a los 13 días del mes de setiembre del año 2024, en el local del Reunione de la Red Asistencial Juliaca, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante Resolución N° 402-OA-GRAJUL-ESSALUD-2024 , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Licitación Pública, cuyo objeto de convocatoria es "Adquisición de Productos Farmaceuticos y Material Médico para pacientes nuevos de diálisis peritoneal continua ambulatoria Dipac 5 lt. Sistema Ultrabag Suministro Local 2024", a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente		Naira del Rosario Calderón Cárdenas	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Nefrología
			Suplente			
Primer Miembro		Angel Alfonso Ramos Madrid	Titular	X	Dependencia:	División de adquisiciones
			Suplente			
Segundo Miembro		Karol Glenda Díaz Benavente	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Nefrología
			Suplente			
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO					
De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:						
Nombre o razón social del postor ganador					Monto adjudicado	
H REPS SAC					S/ 579,708.00	
5	BASE LEGAL					
Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".						
6	ACUERDO ADOPTADO					
Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.						
7	<div><div> PRESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN EsSalud</div><div> PRIMER MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN EsSalud</div><div> SEGUNDO MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN EsSalud</div></div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</div>					

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1

NÚMERO DE ACTA

04-CS-LP-02-2024-ESSALUD-RAJUL-1

2

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, Juliaca, a los 13 días del mes de Setiembre del año 2024, en el local del reuniones de la Red, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante la Resolución N° 402-OA-GRAJUL-ESSALUD-2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Licitación Pública, cuyo objeto de convocatoria es "Adquisición de Productos Farmaceuticos y Material Médico para pacientes nuevos de diálisis peritoneal continua ambulatoria Dipac 5 lt. Sistema Ultrabag Suministro Local 2024", a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Naira del Rosario Calderón Cárdenas	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Nefrología
		Suplente			
Primer Miembro	Angel Alfonso Ramos Madrid	Titular	X	Dependencia:	División de adquisiciones
		Suplente			
Segundo Miembro	Karol Glenda Díaz Benavente	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Nefrología
		Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	H REPS SAC	20603728271
...		

5

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas electrónicas a través del SEACE

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	H REPS SAC	06/09/2024 19:11:21	06/09/2024 19:11:14
...			

6

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

7

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	Ninguno	
...		


PRESIDENTE
COMITÉ DE SELECCIÓN
RED ASISTENCIAL JULIACA
EsSalud


PRIMER MIEMBRO
COMITÉ DE SELECCIÓN
RED ASISTENCIAL JULIACA
EsSalud


SEGUNDO MIEMBRO
COMITÉ DE SELECCIÓN
RED ASISTENCIAL JULIACA
EsSalud

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	H REPS SAC	UNICO	
...				
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	
	1	H REPS SAC	S/ 579,708.00	
	...			
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.			
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	H REPS SAC	
		FACTORES	PUNTAJES	
		PRECIO	100 puntos	
		PLAZO DE ENTREGA puntos	
		SOSTENIBILIDAD SOCIAL puntos	
		GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR puntos	
		DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS puntos	
		CAPACITACIÓN DE PERSONAL puntos	
		MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos	
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		
		FACTORES	PUNTAJES	
		PRECIO puntos	
		PLAZO DE ENTREGA puntos	
		SOSTENIBILIDAD SOCIAL puntos	
		GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR puntos	
		DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS puntos	
		CAPACITACIÓN DE PERSONAL puntos	
		MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES puntos	
	11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
		De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
		Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1		H REPS SAC	100.00	
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				


PRESIDENTE
 COMITÉ DE SELECCIÓN
 RED ASISTENCIAL JULIACA
 EsSalud





PRIMER MIEMBRO
 COMITÉ DE SELECCIÓN
 RED ASISTENCIAL JULIACA
 EsSalud


SEGUNDO MIEMBRO
 COMITÉ DE SELECCIÓN
 RED ASISTENCIAL JULIACA
 EsSalud

12	CALIFICACIÓN				
	Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		H REPS SAC	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD LEGAL		
		A.1	REPRESENTACIÓN	Sí	
		A.2	HABILITACIÓN	Sí	
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
		B.1	FACTURACIÓN	Sí	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		Califica		
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		0		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
	A	CAPACIDAD LEGAL			
	A.1	REPRESENTACIÓN			
	A.2	HABILITACIÓN			
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	B.1	FACTURACIÓN			
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN					
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.					
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.					

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	1	H REPS SAC	
	DE SER EL CASO INCLUIR:		
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1		
	2		
	...		

14	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15	  
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

EN EL CASO DE OFERTAS SUSTANCIALMENTE MENORES O QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NUMERALES DEL [14] AL [21], SEGÚN CORRESPONDA:

[14] DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)				
Mediante [15] de fecha [16], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [17].				
Ampliación de CCP	Si		No	
Fecha de la ampliación de CCP				
Monto de la ampliación de CCP				
[18] DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD				
Aprobación del Titular de la Entidad	Si		No	
Tipo y número del documento de aprobación	Tipo		N°	
Fecha del documento de aprobación				

EN CASO DE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

[19] REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA			
N°	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
1		Si	
		No	

[20] DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL		
De acuerdo con lo previsto en el cuarto párrafo del artículo 54 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por no contar con certificación de crédito presupuestario y/o aprobación del Titular de la Entidad:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1		
2		
...		

[21] DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL				
De acuerdo con lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato:				
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1				
2				
...				

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, EVALUACIÓN O CALIFICACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

[22] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS	
El [23] durante la [24], solicitó al postor [25] subsanar su oferta dentro del plazo de ... [26] días hábiles, conforme a la siguiente información:	
- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: [27]
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: [28]
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite [29]
- Documentario de la Entidad del documento mediante el [30]
- Detallar el documento o error que se subsanó: [30]