

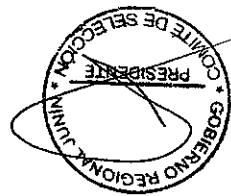
ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADUDICACION SIMPLIFICADA N°100-2024-GRJCS Segunda Convocatoria
---	-------------------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En la ciudad de Huancaayo, a los 12 días del mes de noviembre del año 2024, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en Jr. Loreto N° 363, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 755-2023-GR-JUNIN/ORAF de fecha 28 de mayo de 2024, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°100-2024-GRJCS - Segunda Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. MIGUEL GRAU SEMINARIO, DISTRITO DE MARISCAL CASTILLA - CONCEPCION - JUNIN. A fin de EFECTUAR APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas al procedimiento de selección.</p>	

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	JULIO CESAR BARRAZA CHIRINOS	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras
			Suplente			
	Primer Miembro	FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios
			Suplente			
	Segundo Miembro	ELMER BUJALCO CCOICCA	Titular	X	Dependencia:	Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares
			Suplente			

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	RUC	Nombre o razón social del participante
1	10075550877	VALENCIA MIRANDA HUGO
2	10164220350	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO
3	10199307547	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL
4	10199379378	GAMARRA MALDONADO JUAN
5	10200357472	ORELLANA TUTAYA ALEJANDRO LADISLAO
6	10200885126	LEDESMA VASQUEZ FREDY MIGUEL
7	10232710140	ZUMAETA SEGURA ZOILA IRIS
8	10257707283	OCAMPO PALOMINO CARLOS LUIS
9	10282376429	MARTINEZ MENDOZA CAMILO



10	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER
11	10461187710	PAREDES LOPEZ RAMIRO
12	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.
13	20603066279	SMART CONSTRUCTOIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación
----	----------------------------------	-----------------------	----------------------

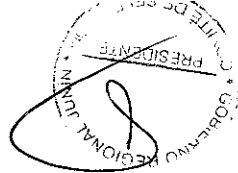
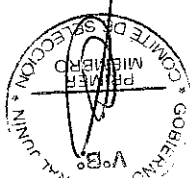
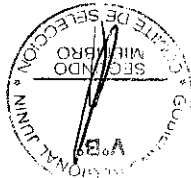
1	CONSORCIO SANTA ROSA 10426481915 - ASENSIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO 10461187710 - PAREDES LOPEZ RAMIRO	22/10/2024	23:58:43
2	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	22/10/2024	11:23:18
3	CONSORCIO MARTINA 10232710140 - ZUMAETA SEGURA ZOILA IRIS 10199379378 - GAMARRA MALDONADO JUAN	22/10/2024	20:58:40
4	CONSORCIO MARISCAL CONCEPCION 10200357472 - ORELLANA TUTAYA ALEJANDRO LADISLAO 10200447331 - BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	22/10/2024	20:29:44
5	CONSORCIO VALENCIA 10075550877 - VALENCIA MIRANDA HUGO 10199424039 - TOVAR HUANCA ELMER RAUL	22/10/2024	23:56:09
6	OCAMPO PALOMINO CARLOS LUIS	22/10/2024	21:23:30

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS

Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verificó que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta
----	----------------------------------	---------------------------------------	------------------------





			
--	--	-------	--	--

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	---

***Anexo 05**, El postor presente su oferta el Anexo N° 5 Promesa de Consorcio, conforme se reproduce a continuación:

ANEXO Nº 5
PROMESA DE CONSORCIO

ESTE DOCUMENTO CARECE DE VALOR SIN EL SELLO DE PERFORADO

Además, en caso de cesar la buena pro, nos comprometemos a garantizar el control de calidad y el cumplimiento de la ley de Contratación del Estado.

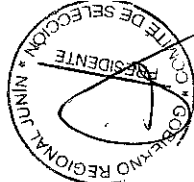
1. GABRIEL ERNESTO ASENCIO VASQUEZ
2. RAFAEL PAREDES LOPEZ

[illegible]

(*) Firmas nuestro domicilio legal común en AV. INDEPENDENCIA 1915 MZA. A LOTE. 12 A.H. SANTA MARIA LIMA - LIMA - EL AGUSTINO

1. **OPORTUNIDADES DE CARRERA PARA LOS EMPLEADOS** (1,00%)
- Responsabilidad de la supervisión del personal de la oficina
 - Responsabilidad de la supervisión de los proyectos de inversión
 - Responsabilidad de la supervisión de los proyectos de inversión
 - Responsabilidad de la supervisión de los proyectos de inversión
 - Responsabilidad de la supervisión de los proyectos de inversión
2. **OPORTUNIDADES DE CARRERA PARA LOS EMPLEADOS** (1,00%)
- Responsabilidad de la supervisión del personal de la oficina
 - Responsabilidad de la supervisión de los proyectos de inversión
 - Responsabilidad de la supervisión de los proyectos de inversión
 - Responsabilidad de la supervisión de los proyectos de inversión
 - Responsabilidad de la supervisión de los proyectos de inversión

- [illegible]



1. **ORGANIZACIÓN DE GABRIEL ENRIQUE ASENCIO PASOQUEZ** (60%)

- Responsabilidad de la ejecución del servicio de consultoría de ingeniería y actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación hasta su culminación.
- Responsabilidad de la documentación que acredita la representación de quien suscribe la promesa de contrato.
- Responsabilidad de la documentación que aporta al contratador como experiencia en la especialidad.

2. **ORGANIZACIÓN DE RAMIRO PAREDES LOPEZ** (40%)

- Responsabilidad de la ejecución del servicio de consultoría de ingeniería y actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación hasta su culminación.
- Responsabilidad de la representación de ingeniería, autenticación y presentación de la oferta técnica - conformidad para el procedimiento de Bases y todos los documentos e información presentados en todas las etapas del procedimiento de selección.
- Responsabilidad de la recepción, elaboración, revisión, autenticación y presentación para el registro de los documentos, información y requisitos que serán presentados para el perfeccionamiento y suscripción del contrato.
- Responsabilidad de la recepción, elaboración, revisión, autenticación y presentación oportuna de toda la documentación e información que será presentada durante la ejecución y liquidación del contrato.
- Promover y apoyar al representante legal y/o a quien del contrato con vinculación directa sobre dicho representante, respecto a la responsabilidad que tiene sobre las decisiones y/o manifestaciones y/o información que determine y/o elabora y/o genere y/o presente y/o sustente dicho representante, así como las consecuencias de dichos actos, asumiendo toda la responsabilidad del contrato y todos sus riesgos.
- Aporte, gestión, liquidación, ejecución, revisión, autenticación, presentación y renovación oportuna de todas las garantías bancarias y financieras, asumiendo toda la responsabilidad y costos de dichas operaciones financieras.

Conforme a lo vertido, y de la revision efectuada al contenido de las obligaciones consignadas en la promesa de consorcio, se evidencia lo siguiente:

1005

ANEXO N° 4

DECLARACION JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°100-2024-GRJCS-PRIMERA CONVOCATORIA
Presente. -

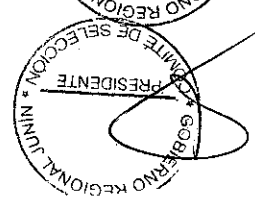
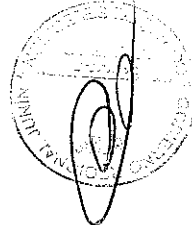
Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases de la obra, y comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de TRESCIENTOS SESENTA (360) DÍAS CALENDARIOS, DE LOS CUALES TRESCIENTOS (300) DÍAS CALENDARIOS CORRESPONDEN A LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA, Y SESENTA (60) DÍAS CALENDARIOS A LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA.

LIMA, 22 DE OCTUBRE DEL 2024

DANIELA RODRIGUEZ AGUIRTO
Representante común
CONSORCIO SANTA ROSA

Nótese, que el postor mediante la presentación del Anexo N° 4 se compromete de manera taxativa en realizar la liquidación de la obra en el plazo de 60 días calendarios, sin embargo, en el Anexo N° 5 Promesa de Consorcio solamente consigna como obligación de los dos integrantes del consorcio, la supervisión integral de la obra, excluyendo de su responsabilidad la prestación de la liquidación de la obra, evidenciándose información incongruente entre lo declarado en el Anexo N° 4 y lo consignado en el Anexo N° 5.

En ese sentido, al haber presentado el postor su propuesta en el marco del presente procedimiento de selección se hace responsable de la información contenida en este, por lo que cada postor debe ser diligente, y que toda información contenida en su oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente, por lo que, es oportuno traer a colación lo señalado por la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado del OSCE a través del fundamento 16 de la Resolución N° 2167-2020-TCE-S1: "(...) Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno. (...)".



• Por otro lado, a fin de verificar que el Anexo N° 5 presentado conforme a las bases del procedimiento de selección, resulta necesario traer a colación la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, aplicable al marco del presente procedimiento de selección, cuyo extracto se reproduce a continuación

7.4.2. Promesa de consorcio

1. Contenido mínimo

La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información:

a) La identificación de los integrantes del consorcio. Se debe precisar el nombre completo o la denominación o razón social de los integrantes del consorcio, según corresponda.

b) La designación del representante común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción, ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se derivan de su calidad de postor y de contrastar hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda.

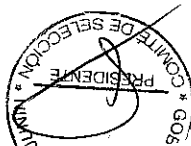
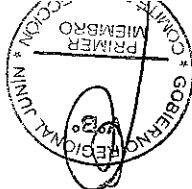
c) El domicilio común del consorcio. Es el lugar al que se dirigen las comunicaciones remitidas por la Entidad al consorcio, siendo éste el único válido para todos los efectos.

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

Notese, que de acuerdo con la citada directiva, si bien se ha establecido que, para el caso de consultoría de obras, todos los integrantes de un consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, lo cierto es que, no se ha establecido que no se puedan incluir actividades no vinculadas [como ser responsable: en las actividades administrativas financieras u organizacionales y logístico para el servicio de supervisión de obra, de la documentación que acredita experiencia como postor en la especialidad, de la verificación de la veracidad de los certificados, constancias que acrediten la experiencia del personal clave y no clave, etc.] como ha ocurrido en el presente caso en la promesa de consorcio del postor.

Conforme a lo vertido hasta este punto, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina su obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o incertidumbre, toda vez que, no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos previstos en la normativa.

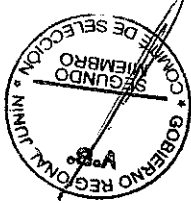
Por los motivos expuestos la oferta del postor es considerada **NO ADMITIDA.**





CONSORCIO VALENCIA

CONFORMADO POR:
HUGO VALENCIA MIRANDA CON RUC:
10075550877 Y ELMER RAUL TOVAR
HUANCA CON RUC: 10199424039



- El postor presente mediante de su oferta el Anexo N° 5 Promesa de Consorcio, conforme se reproduce a continuación:

NOTARIA VENERO ROSANGEL
Jr. Moquegua 208 Esq. con Calle Cuzco
Huancayo Junín - Perú
Teléfono 218594

COMITÉ DE SELECCIÓN
ABJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°100-2024-GJ/JCS-SEGUNDA CONVOCATORIA.

Los presentes declaramos expeditamente que hemos convenido en forma irrevocable, de pleno y libre consentimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 100-2024-GJ/JCS (segunda convocatoria).

Asimismo, en caso de obtener la buena para, nos comprometemos a formalizar el consorcio de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contratación del Estado, bajo las siguientes condiciones:

1. HUGO VALENCIA MIRANDA
2. ELMER RAUL TOVAR HUANCA

1. OBLIGACIONES DE HUGO VALENCIA MIRANDA
• SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA.
• ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS Y FINANCIERAS.

2. OBLIGACIONES DE ELMER RAUL TOVAR HUANCA
• SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA.
• Aporta Experiencia del postor en los factores de evaluación con respecto a la Experiencia en la Especialidad.

Conforme a lo vertido, y de la revisión efectuada al contenido de las obligaciones consignadas en la promesa de consorcio, se evidencia lo siguiente:

50%	1. OBLIGACIONES DE HUGO VALENCIA MIRANDA • SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA. • ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS Y FINANCIERAS.
50%	2. OBLIGACIONES DE ELMER RAUL TOVAR HUANCA • SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA. • Aporta Experiencia del postor en los factores de evaluación con respecto a la Experiencia en la Especialidad.

Notese conforme a lo reproducido, que ningún integrante de consorcio se comprometió a SER RESPONSABLES DE LA LIQUIDACION DE LA OBRA. Asimismo, conforme a los previsto en el numeral 2.2.1.1 de las bases, el postor incorpore en su oferta los documentos que acreditan la admisión de la oferta, del cual se desprende la siguiente información:



En ese sentido, al haber presentado el postor su propuesta en el marco del presente procedimiento de selección se hace responsable de la información contenida en este, por lo que cada postor debe ser diligente, y que toda información contenida en su oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente, por lo que, es oportuno traer a colación lo señalado por la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado del OSCE a través del fundamento 16 de la Resolución N° 2167-2020-TCE-S1: "(...) Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función de las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad,

Nótese, que el postor mediante la presentación del Anexo N° 4 se compromete de manera taxativa en realizar la liquidación de la obra en el plazo de 60 días calendarios, sin embargo, en el Anexo N° 5 Promesa de Consorcio solamente consigna como obligación de los dos integrantes del consorcio, la supervisión integral de la obra, excluyendo de su responsabilidad la prestación de la liquidación de la obra, evidenciándose información incongruente entre lo declarado en el Anexo N° 4 y lo consignado en el Anexo N° 5.

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto de la presente procedimiento de selección, en el plazo de TRESCIENTOS SESENTA (360) DÍAS CALENDARIOS, DE LOS CUALES TRESCIENTOS (300) DÍAS CALENDARIOS CORRESPONDEN A LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA, Y SESENTA (60) DÍAS CALENDARIO A LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA.

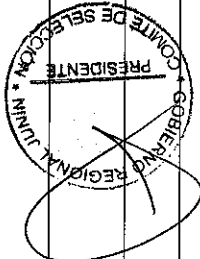
DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 100-2024-GRJCS-SEGUNDA CONVOCATORIA
Presente.-

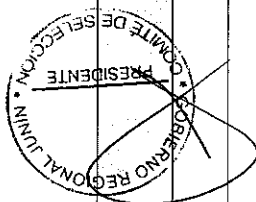
CONSORCIO VALENCIA

Hugo Valencia Miranda
REPRESENTANTE COMÚN

Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o Común según corresponda

Huancayo, 22 de octubre del 2024.





• Por otro lado, a fin de verificar que el Anexo N° 5 presentado por el postor cumpla con las formalidades de acreditación conforme a las bases del procedimiento de selección, resulta necesario traer a colación la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, aplicable al marco del presente procedimiento de selección, cuyo extracto se reproduce a continuación

7.4.2. Promesa de consorcio

1. Contenido mínimo

La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información:

a) La identificación de los integrantes del consorcio. Se debe precisar el nombre completo o la denominación o razón social de los integrantes del consorcio, según corresponda.

b) La designación del representante común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercer los derechos y cumplir las obligaciones que se derivan de su calidad de postor y de consorciado hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda.

El representante común del consorcio no debe encontrarse impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

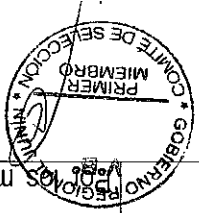
c) El domicilio común del consorcio. Es el lugar al que se dirigen las comunicaciones remitidas por la Entidad al consorcio, siendo éste el único válido para todos los efectos.

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultoras en general, consultoras de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

Notese, que de acuerdo con la citada directiva, si bien se ha establecido que, para el caso de consultoría de obras, todos los integrantes de un consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, lo cierto es que, no se ha establecido que no se puedan incluir actividades no vinculadas [como ser responsable: en las actividades administrativas financieras u organizacionales y logístico para el servicio de supervisión de obra, de la documentación que acredita experiencia como postor en la especialidad, de la verificación de la veracidad de los certificados, constancias que acrediten la experiencia del personal clave y no clave, etc.] como ha ocurrido en el presente caso en la promesa de consorcio del postor.

Conforme a lo vertido hasta este punto, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina su obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o incertidumbre, toda vez que, no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos previstos en la normativa.

Los motivos expuestos, a la luz de la oferta del postor es considerada



NO ADMITIDA.

El postor presenta el Anexo N° 6 Promesa de Consorcio, conforme se reproduce a continuación:

CONSORCIO MARISCAL CONCEPCION

ANEXO N° 6

OFERTA ECONOMICA

ITEM N° (100-2024-GRJ)

COMITE DE SELECCION
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°100-2024-GRJCS SEGUNDA CONVOCATORIA

Dispositivo:

En primer término a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, la oferta económica es la siguiente:

CONCEPTO	
Servicio de Consultoría de Obra para la ejecución de la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA ZONA AGROPECUARIA, DISTRITO DE MARISCAL CASTILLA - CONCEPCION - JUNIN"	
OFERTA ECONOMICA	S/. 319,528.07
TOTAL	S/. 319,528.07

La oferta económica es Trece mil noventa y cinco dólares con 07/100 céntimos, incluye todos los honorarios, seguros, transporte, inspecciones, pruebas, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar, excepto la de aquellos productos que gozan de alguna exención legal, no incluyen en su oferta económica los tributos respectivos.

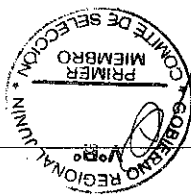
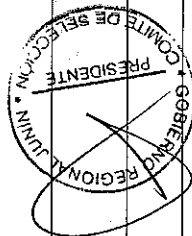
Huancayo, 22 de octubre 2024

CONSORCIO MARISCAL CONCEPCION
Miguel Enrique Bazañ Orellana
DNI N° 4549452

BERNARDO DOMINGO ORTUELA GARCIA
DNI N° 4549452

CONSORCIO MARISCAL CONCEPCION
CONFORMADO POR:
MIGUEL ENRIQUE BAZAN ORELLANA CON
RUC:10200447331 Y ALEJANDRO LADISLAO
ORELLANA TUTAYA RUC: 10200357472

3



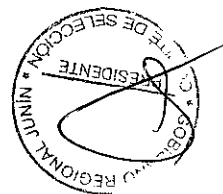
DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	Días Calendario	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA	VALOR REFERENCIAL TOTAL
Supervisión de obra	300			S/ 1,092.0633333333	S/ 327,709.60
Liquidación de obra					S/ 27,321.59
					S/ 355,031.19

Valor Referencial (VR)	Interior	Superior
	[S/ 319,528.00]	[S/ 390,534.30]
Límites		

El valor referencial asciende a [S/ 355,031.19 (TRESCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL TREINTA Y UNO CON 19/100 SOLES). Incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incluya en el costo total del servicio de consultoría de obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de [AGOSTO 2023].

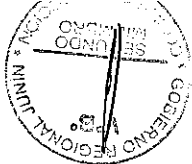
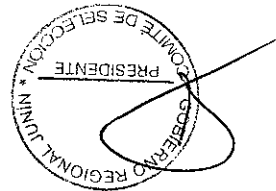
1.3. VALOR REFERENCIAL

SEGUN LAS BASES INTEGRADAS DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA 100-2024-GRJ/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA MENCIONA EN EL 1.3 VALOR REFERENCIAL LO SIGUIENTE

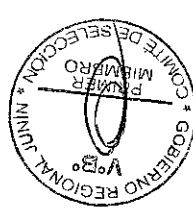
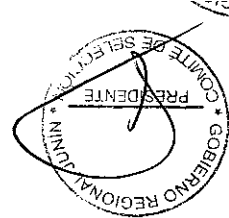


DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
Nº	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Ítem(s) a los que postula	Ítem único
1	CONSORCIO MARTINA Integrado por ZOILA IRIS ZUMAETA SEGURA CON RUC: 10232710140 Y JUAN GAMARRA MALDONADO CON RUC: 10199379378	RICARDO WALTER LOLI MEDINA		Ítem único
2	CARLOS LUIS OCAMPO PALOMINO CON RUC: 10257707283	CARLOS LUIS OCAMPO PALOMINO		Ítem único
3	ENRIQUE ANIBAL GUTIERREZ CARDENAS CON RUC: 10199307547	ENRIQUE ANIBAL GUTIERREZ CARDENAS		Ítem único

<p>Conforme a lo vertido hasta este punto, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina su obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o incertidumbre, toda vez que, no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presenten, salvo en los casos previstos en la normativa.</p> <p>Por los motivos expuestos la oferta del postor es considerada</p>	<p>NO ADMITIDA</p>
--	---------------------------



11.1																															
CONDICIÓN DE LA OFERTA																															
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD																														
b.3	Equipamiento estratégico																														
b.2	Experiencia del Personal Clave																														
b.1	Calificaciones del Personal Clave – Formación Académica																														
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN																															
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR CARLOS LUIS OCAMPO PALOMINO CON RUC: 10257707283																															
Se acreditará para la firma de contrato																															
EXPERIENCIA Nº14 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESUS NAZARENO CONTRATACION DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DEL PROYECTO-OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL PARA LA INSTITUCION EDUCATIVA N°104 SIMON BOLIVAR DEL DISTRITO DE JESUS NAZARENO HUAMANGA AYACUCHO DENTRO DE LAS BASES INTEGRADAS DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°04-2019-MD/JN/CS MENCIONA LA SUPERVISION DE OBRA Y LIQUIDACION DE OBRA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESUS NAZARENO ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°04-2019-MD/JN/CS																															
Importante Las ofertas económicas no pueden exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 78.2 del artículo 28 de la Ley. Importante para la Entidad • Cuando se trate de una contratación por relación de items, se debe consignar los valores referenciales de cada ítem. • En caso de supervisión de obras, si el sistema de contratación es tanto de tiempo y precio, entre otros) por el plazo de ejecución estimado, según el siguiente detalle: <table border="1"><thead><tr><th>DESCRIPCION DEL OBJETO</th><th>Nº DE PERIODOS DE TIEMPO</th><th>10</th><th>Mes</th><th>TARIFA REFERENCIAL UNITARIA</th><th>VALOR REFERENCIAL TOTAL</th></tr></thead><tbody><tr><td>Supervisión de Obra</td><td></td><td></td><td></td><td>33554.87</td><td>335,548.66</td></tr></tbody></table> En el caso de supervisión de obras, cuando se haya previsto que las actividades comprenden además la liquidación del contrato de obra, se debe desagregar el monto correspondiente a ambas prestaciones, según el siguiente detalle: <table border="1"><thead><tr><th>DESCRIPCION DEL OBJETO</th><th>Nº DE PERIODOS DE TIEMPO</th><th>10</th><th>Mes</th><th>TARIFA REFERENCIAL UNITARIA</th><th>VALOR REFERENCIAL TOTAL</th></tr></thead><tbody><tr><td>Supervisión de obra</td><td></td><td></td><td></td><td>33554.87</td><td>335,548.66</td></tr><tr><td>Liquidación de obra</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>37,283.18</td></tr></tbody></table>		DESCRIPCION DEL OBJETO	Nº DE PERIODOS DE TIEMPO	10	Mes	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA	VALOR REFERENCIAL TOTAL	Supervisión de Obra				33554.87	335,548.66	DESCRIPCION DEL OBJETO	Nº DE PERIODOS DE TIEMPO	10	Mes	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA	VALOR REFERENCIAL TOTAL	Supervisión de obra				33554.87	335,548.66	Liquidación de obra					37,283.18
DESCRIPCION DEL OBJETO	Nº DE PERIODOS DE TIEMPO	10	Mes	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA	VALOR REFERENCIAL TOTAL																										
Supervisión de Obra				33554.87	335,548.66																										
DESCRIPCION DEL OBJETO	Nº DE PERIODOS DE TIEMPO	10	Mes	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA	VALOR REFERENCIAL TOTAL																										
Supervisión de obra				33554.87	335,548.66																										
Liquidación de obra					37,283.18																										



Conforme a lo vertido, y de la revisión efectuada al contenido de las obligaciones consignadas en el contrato de consorcio, se evidencia lo siguiente:

SEGUNDO: LOS OTORGANTES SE ASOCIAN EN EL SIGUIENTE PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN Y PERDIDAS TAL COMO SE HAN CONSIGNADO EN EL ANEXO N° 05 DE LAS BASES:

OTORGANTE	PERCENTAJE DE PARTICIPACIÓN Y PERDIDAS
ING. CARLOS LUIS OCAMPO PALOMINO	70.00 %
ING. ODOM REYES FONSECA	30.00 %

SIN PERJUICIO DE LA RESPONSABILIDAD SOLIDARIA QUE TIENEN FRENTE A LA MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SUJESMAZABAYO

TERCERO:

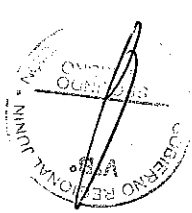
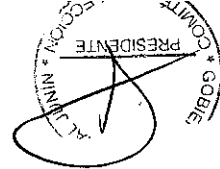
EL CONSORCIO QUE SE CONSTITUYE POR ACUERDO DE LAS PARTES SE DENOMINARÁ: CONSORCIO SUPERVISOR "BOLIVAR", QUE CONFORMAN: EL ING. CARLOS LUIS OCAMPO PALOMINO, Y EL ING. ODOM REYES FONSECA. PERO QUE GENERA UNA PERSONA NATURAL Y NO ESTA SUJETO A INSCRIPCIÓN EN LOS REGISTROS PÚBLICOS CONFORME AL TÍTULO DEL ART. 438 DE LA LEY GENERAL DE SOCIEDADES, CON UN MONTO TOTAL ADJUDICADO DE S/ 335,548.66 (TRESCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL QUINIENTOS CUARENTA Y OCHO CON 66100 NUEVOS SOLES) EN EL RUBRO DE SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DEL PROYECTO, SEGUN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2019-MJUNCS, DESAGREGADO EN LOS SIGUIENTES ÍTEMAS:

ITEM. 01: ING. CARLOS LUIS OCAMPO PALOMINO AL 70.00% S/ 234,884.06
ITEM. 02: ODOM REYES FONSECA AL 30.00% S/ 100,664.60
TOTAL S/ 335,548.66

CONTENIDO DE LAS OBLIGACIONES CONSIGNADAS EN EL CONTRATO:

NOTÉSE CONFORME A LO REPRODUCIDO, QUE NINGUN INTEGRANTE DE CONSORCIO SE COMPROMETIÓ A SER RESPONSABLES DE LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA, EN EL CONTRATO DE CONSORCIO solamente consigna como obligación de los dos integrantes del consorcio, la supervisión integral de la obra, excluyendo de su responsabilidad la prestación de la liquidación de la obra-

En ese sentido, al haber presentado el postor su propuesta en el marco del presente procedimiento de selección se hace responsable de la información contenida en este, por lo que cada postor debe ser diligente, y que toda información contenida en su oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente, por lo que, es oportuno traer a colación lo señalado por la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado del OSCE a través del fundamento 16 de la Resolución N° 2167-2020-TCE-S1: "(...) Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las



12	12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO MARTIRINA Integrado por ZOILA IRIS ZUMARETA SEGUTRA CON RUC: 10199379378
----	------	---------------------------------------	--

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

CONDICIÓN DE LA OFERTA	NO CALIFICA
	<p>Notése, que de acuerdo con la citada directiva, si bien se ha establecido que, para el caso de consultoría de obras, todos los integrantes de un consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, lo cierto es que, no se ha establecido que no se puedan incluir actividades vinculadas [como ser responsable: en las actividades administrativas financieras u organizacionales y logístico para el servicio de supervisión de obra, de la documentación que acredita experiencia como postor en la especialidad, de la verificación de la veracidad de los certificados, constancias que acrediten la experiencia del personal clave y no clave, etc.] como ha ocurrido en el presente caso en la promesa de consorcio del postor.</p> <p>Por los motivos expuestos el contrato de la experiencia no guarda relación con las bases del procedimiento de selección de la experiencia N° 1</p>

condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

- Por otro lado, a fin de verificar que el Anexo N° 5 presentado por el postor cumpla con las formalidades de acreditación conforme a las bases del procedimiento de selección, resulta necesario traer a colación la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, aplicable al marco del presente procedimiento de selección, cuyo extracto se reproduce a continuación

7.4.2. Promesa de consorcio

1. Contenido mínimo

La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información:

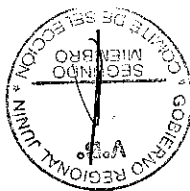
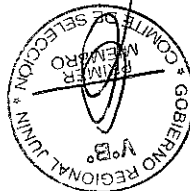
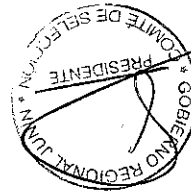
a) La identificación de los integrantes del consorcio. Se debe precisar el nombre completo o la denominación o razón social de los integrantes del consorcio, según corresponda.

b) La designación del representante común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercer los derechos y cumplir las obligaciones que se derivan de su calidad de postor y de la contratación hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda.

El representante común del consorcio no debe encontrarse impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) El domicilio común del consorcio. Es el lugar al que se dirigen las comunicaciones remitidas por la Entidad al consorcio, siendo éste el único válido para todos los efectos.

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.



FACTORES		12.2
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ENRIQUE ANIBAL GUTIERREZ CARDENAS CON RUC: 10199307547
PUNTAJES		
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 Puntos	FACTORES
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 Puntos	
76 METODOLOGIA PROPUESTA	0 Puntos	
24 CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN	
25 SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	
26 PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANA	
27 INTEGRIDAD DE LA CONTRATACION PUBLICA	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos
Revisado la propuesta de acuerdo a: LAS BASES INTEGRADAS, CAPITULO IV, FACTORES DE EVALUACIÓN.		
B. METODOLOGIA PROPUESTA		
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:		
a) Plan de Gestión de la Supervisión.		
• Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión.		
• NO CUMPLE, SE REFIERE AL PLAN DE UN PROYECTO		
b) Plan de Gestión de Recursos y actividades de supervisión previas, durante y posterior a la ejecución de la obra.		
• NO INDICA LOS RECURSOS HUMANOS Y EQUIPAMIENTO DE ACUERDO AL EXP. TEC.		
El postor quien es responsable de formular adecuadamente su oferta, por lo que este colegiado determina que dichas observaciones no puede ser materia de subsanación según lo estipulado en el artículo 60° del reglamento de la ley de contrataciones del estado.		
En la calificación y evaluación de las ofertas técnicas, el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases, además precisa que solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral 82.1 del RLCE. Asimismo, de conformidad al literal c) del numeral 82.3 del artículo 82° del RLCE, establece que "Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas" .		
En ese sentido, según lo descrito en el párrafo anterior y lo establecido en la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TEC-S2, donde determina toda información contenida en la oferta debe ser objetivo, clara y precisa y debe encontrarse conforme a lo establecido en las bases integradas a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Razón por lo que la oferta del postor obtiene la condición de DESCALIFICADA .		

14 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo (80 puntos) establecido en las bases:		<table border="1"> <tr> <th>Nº</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td> CONSORCIO MARTINA Integrado por ZOLA IRIS ZUMAETA SEGURA CON RUC: 10232710140 Y JUAN GAMARRA MALDONADO CON RUC: 10199379378 </td> <td>100 puntos</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td> ENRIQUE ANIBAL GUTIERREZ CARDENAS CON RUC: 10199307547 </td> <td>70 puntos</td> </tr> </table>	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	1	CONSORCIO MARTINA Integrado por ZOLA IRIS ZUMAETA SEGURA CON RUC: 10232710140 Y JUAN GAMARRA MALDONADO CON RUC: 10199379378	100 puntos	2	ENRIQUE ANIBAL GUTIERREZ CARDENAS CON RUC: 10199307547	70 puntos
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL									
1	CONSORCIO MARTINA Integrado por ZOLA IRIS ZUMAETA SEGURA CON RUC: 10232710140 Y JUAN GAMARRA MALDONADO CON RUC: 10199379378	100 puntos									
2	ENRIQUE ANIBAL GUTIERREZ CARDENAS CON RUC: 10199307547	70 puntos									
15 ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.											
16 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN <table border="1"> <tr> <td> JULIO CÉSAR BARRAZA CHIRINOS Presidente (T) Comité de Selección  </td> <td> FRANK GONZALES/QUISPE 1er Miembro (T) Comité de Selección  </td> <td> ELMER BUJALCO CCOICCA 2do Miembro (T) Comité de Selección  </td> </tr> </table>			JULIO CÉSAR BARRAZA CHIRINOS Presidente (T) Comité de Selección 	FRANK GONZALES/QUISPE 1er Miembro (T) Comité de Selección 	ELMER BUJALCO CCOICCA 2do Miembro (T) Comité de Selección 						
JULIO CÉSAR BARRAZA CHIRINOS Presidente (T) Comité de Selección 	FRANK GONZALES/QUISPE 1er Miembro (T) Comité de Selección 	ELMER BUJALCO CCOICCA 2do Miembro (T) Comité de Selección 									