

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDSAA/CS-1**

| | | | | |
|----------|-----------------------|--|--|--|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | | | |
|----------|-----------------------|--|--|--|

| | | | | |
|---|-------------------------------------|--|--|--|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | | | |
| <p>En la ciudad de San Antonio de Antaparco, a los 25 días del mes de octubre del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento, a las 16:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 122-2024-MDSAA/GM, de fecha 04 de setiembre del 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDSAA/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO IOARR: "RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL(LA) QUEBRADA MANZANAYOCC HUAYCCO EN EL CAMINO VECINAL HV 862 DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO DE ANTAPARCO, PROVINCIA DE ANGARAES, DEPARTAMENTO HUANCAMELICA", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p> | | | | |

| | | | | |
|--|--|-------------------------------|--------------------------|---|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | |
| <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> | | | | |
| Presidente | | WILLIAN CARLOS QUISPE ALARCÓN | Titular X Suplente | Dependencia: Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano Rural |
| Primer Miembro | | REUZON CURI QUICAÑA | Titular X Suplente | Dependencia: Organo Encargado de Contrataciones/Abastecimiento |
| Segundo Miembro | | EDRICH VEGA GUERRERA | Titular X Suplente | Dependencia: Gerencia de Desarrollo Social |

| | | | | |
|---|--|--------------------------------|--|--|
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: | | | |
| <p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 25 de octubre del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica | | |
| 1 | CONSORCIO ALBA | 100 | | |

| | | | | |
|---|--|------------------|-------------------------|--|
| 5 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: | | | |
| <p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:</p> | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial | |
| 1 | CONSORCIO ALBA | S/ 58,500.00 | 90% | |

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

| | | | | |
|---|--|---|--|--|
| 6 | DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | | | |
| <p>De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:</p> | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consigñar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas | | |
| 1 | | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| 7 | EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: | | | |
| 7.1 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL | | | |
| <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p> | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | | | |

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDSAA/CS-1**

| | | |
|-----|--|----------------------------------|
| 1 | | |
| 7.2 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS | |
| | Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica |
| 1 | CONSORCIO ALBA | 100 |

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.90 | Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.10 | Puntaje Total C1xPT+C2xPei |
|--------------------|----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|
| 1 | CONSORCIO ALBA | 100 | 100 | 100 |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

| Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al Valor Rererencial | |
|---|------------------|-------------------------------|---|
| CONSORCIO ALBA conformado por: 20494820430 - CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA MADECO S.A.C. (50% de participación) 10401603684 - GUTIERREZ PARADO WALTER JULIO (50% de participación) | S/ 58,500.00 | Si | |
| | | No | X |

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por UNINAMIDAD dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11


WILLIAN CARLOS QUISPE ALARCÓN

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


REUZON CURI QUICAÑA

PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


EDRICH VEGA GUERRERA

SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN