

FORMATO N° 15
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN
PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO
PRIVADO

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el distrito de Huayllay Grande, a los 21 de agosto de 2023, en la oficina de la Abastecimiento, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 095-2023-MDHG/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2023-MDHG- PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA PLAZA DE ARMAS, JR. LIMA, JR. MAZANAYOCC, JR. ATAHUALPA, DISTRITO DE HUAYLLAY GRANDE - PROVINCIA DE ANGARAES - DEPARTAMENTO DE HUANCABELICA" CON CUI:2490285", a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. SAUL ÑAHUI SACHA	Dependencia:	SUB GERENTE DE DESARROLLO URBANO Y PLANIFICACIÓN TERRITORIAL
Primer Miembro	HEBER YAURI QUISPE	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL
Segundo Miembro	KELI MAGALI BALVIN AVILEZ	Dependencia:	EXTERNO INDEPENDIENTE

3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Fecha de Registro	Estado
1	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	10096036502	07/08/2023 14:13	Válido
2	PEÑA AROSTEGUI LUIS ENRIQUE	10468760890	2023-08-08 11:41:14.0	Válido
3	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250	2023-08-04 08:21:18.0	Válido
4	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	20443107593	2023-08-04 00:24:40.0	Válido
5	AYLLU S.R.L.	20452448069	2023-08-04 10:37:08.0	Válido
6	INVERSIONES MAQ SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - "INVERSIONES MAQ" S.A.C.	20489522242	2023-08-07 09:13:35.0	Válido
7	MULTISERVICIO JESUS EL NAZARENO S.A.C.	20494315034	2023-08-04 10:17:42.0	Válido
8	CONTRATISTAS Y MAQUINARIAS CAMPOS SOCIEDAD ANONIMA	20506298301	16/08/2023 23:12	Válido
9	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	20517230821	2023-08-10 18:41:13.0	Válido
10	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	20530258620	2023-08-13 12:16:39.0	Válido
11	TOPOGRAFIA & CONSTRUCTORA INGENIEROS S.A.C	20530867561	2023-08-07 13:45:06.0	Válido
12	YURAYAKU J & M S.A.C.	20541462644	2023-08-16 23:14:29.0	Válido

13	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291	2023-08-07 08:49:57.0	Válido
14	ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL	20547282559	2023-08-07 22:06:00.0	Válido
15	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	20557574884	2023-08-04 01:17:21.0	Válido
16	INGENIERIA & CONSTRUCCION EQR S.A.C.	20568141751	2023-08-09 10:12:20.0	Válido
17	CONSULTORA, CONSTRUCTORA & MULTISERVICIOS EN GENERAL IMPERIO E.I.R.L.	20568388993	2023-08-09 15:50:25.0	Válido
18	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.	20568651104	2023-08-04 13:58:47.0	Válido
19	CORPORACION AGAPE C & N S.R.L.	20600021045	2023-08-09 18:00:27.0	Válido
20	CHRONOS INGENIEROS S.A.C.	20600426975	2023-08-11 15:49:39.0	Válido
21	AECH & MA CONSTRUCTORES S.A.C.	20600544340	2023-08-04 14:03:44.0	Válido
22	INGENIERIA Y CONSTRUCCION MAXIMO S.A.C. - ICOMAX S.A.C.	20601085845	2023-08-15 21:21:27.0	Válido
23	CONSTRUCTORA SAYE S.A.C.	20601263018	2023-08-07 09:44:08.0	Válido
24	CCM CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20602375715	2023-08-09 17:01:28.0	Válido
25	IPRIMES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603652542	2023-08-09 12:30:35.0	Válido
26	CONSTRUCTORA & CONSULTORA INGARACH EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604759227	2023-08-09 22:48:46.0	Válido
27	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20605680756	2023-08-04 13:59:57.0	Válido

4 DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus oferta VIA ELECTRONICA a través del SEACE,			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO ANDESMAR	17/08/2023	19:29:51
2	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	17/08/2023	20:41:17
	CONSORCIO EQR	17/08/2023	22:00:08
	INGENIERIA Y CONSTRUCCION MAXIMO S.A.C. - ICOMAX S.A.C.	17/08/2023	22:49:16
3	AYLLU S.R.L.	17/08/2023	23:14:37

5	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.
---	---

6 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o Razón Social del Postor	Consigñar las razones para su no admisión
	CONSORCIO ANDESMAR	VER ANEXO 01 Y PRECISIONES AL ANEXO 01
1	AYLLU S.R.L.	VER ANEXO 01 Y PRECISIONES AL ANEXO 01

7	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION		
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	ITEM UNICO
		CONSORCIO EQR	ITEM UNICO
2	INGENIERIA Y CONSTRUCCION MAXIMO S.A.C. - ICOMAX S.A.C.		ITEM UNICO

8	CALIFICACION DE OFERTAS TECNICAS		
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE CALIFICACION ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificaion de Ofertas,		

9	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		ESTADO	
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO PRESENTA - NO CUMPLE	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	PRESENTA - CUMPLE	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO PRESENTA - NO CUMPLE	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	
	9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO EQR
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		ESTADO
A		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	PRESENTA .- CUMPLE	
A.1		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	PRESENTA .- CUMPLE	
A.2		CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	PRESENTA .- CUMPLE	
A.3		EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	PRESENTA .- CUMPLE	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO		
9.3		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		INGENIERIA Y CONSTRUCCION MAXIMO S.A.C. - ICOMAX S.A.C.
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		ESTADO
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO PRESENTA - NO CUMPLE	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO PRESENTA - NO CUMPLE	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO PRESENTA - NO CUMPLE	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases			

SI NINGUNO DE LOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION DE LOS POSTORES ADMITIDAS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACION OBTENIDO EN LA EVALUACION.

10 DETALLE DE LAS OFERTA QUE FUERON DESCALIFICADAS

de acuerdo con la revision efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicara los factores de evaluacion

Nº	Nombre o Razón Social del Postor	Consignar las razones para su no admisión
	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	VER ANEXO 01 Y PRECISIONES AL ANEXO 01
1	INGENIERIA Y CONSTRUCCION MAXIMO S.A.C. - ICOMAX S.A.C.	VER ANEXO 01 Y PRECISIONES AL ANEXO 01

EVALUACION DE LAS OFERTAS

de acuerdo con la revision efectuada, las siguientes ofertas pasaron a la revision de factores de evaluacion, por lo que no se les aplicara los factores de evaluacion

Nº	Nombre o Razón Social del Postor	Consignar las razones para su no admisión	
11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO EQR	
	FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJES
11	A) PRECIO	MONTO OFERTADO	36 PUNTOS
		S/ 5,193,166.32 (CINCO MILLONES CIENTO NOVENTA Y TRES MIL CIENTO SESENTA Y SEIS CON 32/100 SOLES)	
	B) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PRESENTE - CUMPLE	40 PUNTOS
	C. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	PRESENTE - CUMPLE	15 PUNTOS
	E. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	PRESENTE - CUMPLE	3 PUNTOS
	F. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICO	PRESENTE - CUMPLE	2 PUNTOS
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	

12 RESULTADOS DE LA EVALUACION

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER LUGAR en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación y evaluacion establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO EQR

DE SER EL CASO INCLUIR

13 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

14 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

INC. SAUL ÑAHUI SACHA

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

HEBER YAURI QUISPE

NOMBRE Y FIRMA DE PRIMER MIEMBRO

KELI MAGALI BALVIN AVILEZ

NOMBRE Y FIRMA DE SEGUNDO MIEMBRO

PRECISIONES AL ANEXO 01

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2023-MDHG- PRIMERA CONVOCATORIA - BASES INTEGRADAS

CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA:

"MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA PLAZA DE ARMAS, JR. LIMA, JR. MAZANAYOCC, JR. ATAHUALPA, DISTRITO DE HUAYLLAY GRANDE - PROVINCIA DE ANGARAES - DEPARTAMENTO DE HUANCABELICA" CON CUI:2490285

A. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

La formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel que lo presente. Sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

En concordancia al numeral 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria del capítulo - PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de las bases administrativas. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica si presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), d), e), f), g) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases integradas. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

1. AYLLU S.R.L. RESPECTO A SU NO ADMISIÓN:

De la revisión efectuada al contenido del Anexo 6 de la oferta se advierte que la información relaciona a la descripción de las partidas no se encontraría conforme al presupuesto de obra publicada en el SEACE, tal como se aprecia a continuación:

PARTIDA OFERTADA POR EL POSTOR

02010101	BARANDA METALICA 45" D 2" 250 00	45	150.00	218.59	32.775.00
02010101	BARANDA METALICA 45" D 2" 250 00	45	150.00	218.59	32.775.00

PARTIDA SEGÚN EL EXPEDIENTE TÉCNICO

02010101	BARANDA METALICA 45" D 2" 250 00	45	150.00	218.59	32.775.00
02010101	BARANDA METALICA 45" D 2" 250 00	45	150.00	218.59	32.775.00

En ese sentido, es oportuno traer a colación lo señalado en el último párrafo del fundamento 16 de la RESOLUCIÓN 2167- 2020-TCE-S1... Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa, o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

Es así como, conforme a las consideraciones expuestas hasta este punto, se advierte que anexo N° 6 "precio de la oferta", presentada por el postor en el marco del presente procedimiento de selección, no se encuentra concordante con lo requerido por la entidad.

Por lo expuesto en los párrafos precedentes, el comité de selección considera la oferta del postor como no admitido. De la revisión efectuada al contenido del anexo 6 precio de la oferta se advierte que la información relacionada a la descripción de las partidas no se encontraría conforme al presupuesto de obra publicado en el SEACE, tal como se aprecia a continuación.

Al respecto, la Resolución del Tribunal N° 1341-2021-TCE-S1 señala: "cabe señalar que la acreditación de experiencia debe realizarse de manera fehaciente con información objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad. Asimismo, debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud de las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado para satisfacer el requerimiento de la Entidad". Por lo tanto, no se valida la referida experiencia.

Incumpliendo de esta manera una de las condiciones de las condiciones establecidas en las bases integradas que son las reglas definitivas del procedimiento de selección, más aún cuando el postor mediante el ANEXO N° 2 DE SU OFERTA DECLARO BAJO JURAMENTO ENTRE OTRAS CONDICIONES DE V. CONOCER, ACEPTAR Y SOMETERME A LAS BASES, CONDICIONES Y REGLAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, por consiguiente el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección, motivo por el cual la oferta es NO ADMITIDO.

2. CONSORCIO ANDESMAR CONFORMADO POR LAS EMPRESA INGENIERÍA Y DESARROLLO ARQUITECTÓNICO S.A. Y CV E INVERSIONES MAQ SOCIEDAD ANÓNIMA CERRA. RESPECTO A SU NO ADMISIÓN:

De la revisión efectuada al contenido del Anexo 6 de la oferta se advierte a siguiente información:

En el Anexo N° 6 el postor que ha cometido un error al calcular el IGV, ya que el monto correcto debería ser S/ 705,511.10, y sobre este monto realizar la suma de los demás componentes. Tal como se establece en la OPINIÓN N° 205-2017/DTN, cuando se trata de obras convocadas bajo el sistema a precios unitarios, la oferta económica del postor debía corresponder al resultado de la sumatoria de los parciales obtenidos luego de multiplicar los precios unitarios propuestos por las cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico, al hablar de la suma parciales se asume que son la suma de los subtotales, tal como figura en la Estructura del Presupuesto de Obra, del Anexo N° 6 en las bases integradas, teniendo en consideración la Opinión N° 086-2017/DTN, al definir los "subtotales".

En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados y la OPINIÓN N° 067-2018/DTN, en la que indican que, respecto de los documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica, el Reglamento ha previsto expresamente tres supuestos susceptibles de subsanación, tales

como: i) foliación, ii) rubrica, y, iii) errores aritméticos, cuando se trate de procedimientos convocados bajo el sistema de contratación a precios unitarios, en cuyo caso la corrección debe ser efectuada por el comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, evaluar cada caso concreto; el Comité de Selección, ha determinado que no corresponde solicitar la subsanación porque no se configura ninguna de las causales citadas, situaciones que son adversas a sus competencias. Para realizar estas correcciones el Comité actúa sobre hechos concretos o hechos indubitables, y también se indica que la normativa de contrataciones del Estado limita la posibilidad de subsanar determinados errores en el documento que contiene el precio ofertado, con la finalidad de impedir que se altere el contenido esencial de la oferta presentada por el postor (errores no subsanables)" (sic).

Al respecto Al respecto, la Resolución del Tribunal N° 1341-2021-TCE-S1 señala: "cabe señalar que la acreditación de experiencia debe realizarse de manera fehaciente con información objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad. Asimismo, debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud de las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado para satisfacer el requerimiento de la Entidad". Por lo tanto, no se valida la referida experiencia.

Incumpliendo de esta manera una de las condiciones de las condiciones establecidas en las bases integradas que son las reglas definitivas del procedimiento de selección, más aún cuando el postor mediante el ANEXO N° 2 DE SU OFERTA DECLARO BAJO JURAMENTO ENTRE OTRAS CONDICIONES DE V. CONOCER, ACEPTAR Y SOMETERME A LAS BASES, CONDICIONES Y REGLAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, por consiguiente el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección, motivo por el cual la oferta es NO ADMITIDO

OFERTA PRESENTADA		OFERTA RECALCULADA	
1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	3,716,655.83	3,716,655.83
2	GASTOS GENERALES	109,710.89	109,710.89
2.1	GASTOS FIJOS	13,011.61	13,011.61
2.2	GASTOS VARIABLES	96,688.21	96,688.21
	TOTAL DE GASTOS GENERALES (B)	109,710.89	109,710.89
3	UTILIDAD(C)	93,139.40	93,139.40
	SUB TOTAL (A+B+C)	3,919,506.11	3,919,506.11
4	IGV	756,399.84	705,511.10
5	MONTO DE LA OFERTA ASUMA ALZADA	4,675,905.943	4,625,017.210

B. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

1. CORPORACIÓN J&J INGENIEROS S.A.C.: RESPECTO A SU NO CALIFICACIÓN DE SU OFERTA:

De la revisión de la propuesta se verifica que el desde el folio 26 al 42 NO ACREDITA: Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del requisito de calificación equipamiento estratégico.

Asimismo, el postor presenta un certificado de trabajo del especialista de calidad el cual se Encuentra borroso y no se puede visualizar quien suscribe el documento y su contenido

Al respecto, la Resolución del Tribunal N° 1341-2021-TCE-S1 señala: "cabe señalar que la acreditación de experiencia debe realizarse de manera fehaciente con información objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad. Asimismo, debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado para satisfacer el requerimiento de la Entidad".

Incumpliendo de esta manera una de las condiciones establecidas en las bases integradas que son las reglas definitivas del procedimiento de selección, más aún cuando el postor mediante el ANEXO N° 2 DE SU OFERTA DECLARO BAJO JURAMENTO ENTRE OTRAS CONDICIONES DE V. CONOCER, ACEPTAR Y SOMETERME A LAS BASES, CONDICIONES Y REGLAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, por consiguiente el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección, motivo por el cual la oferta es DESCALIFICADA.

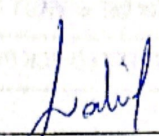
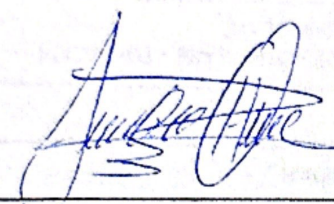
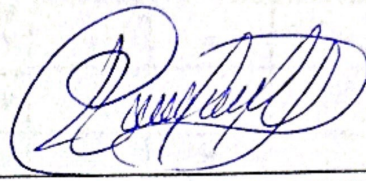
**2. INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN MÁXIMO S.A.C. - ICOMAX S.A.C.:
RESPECTO A SU NO CALIFICACIÓN DE SU OFERTA:**

De la revisión de la propuesta se verifica que él desde el folio 31 al 33 NO ACREDITA: Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del requisito de calificación equipamiento estratégico.

Asimismo, el postor acredita el residente de obra la formación académica y experiencia y presenta en especialista estructural el cual no se solcito en la base bases integrada.

Al respecto, la Resolución del Tribunal N° 1341-2021-TCE-S1 señala: "cabe señalar que la acreditación de experiencia debe realizarse de manera fehaciente con información objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad. Asimismo, debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado para satisfacer el requerimiento de la Entidad".

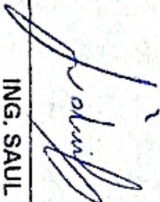
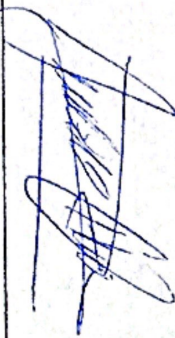

Incumpliendo de esta manera una de las condiciones establecidas en las bases integradas que son las reglas definitivas del procedimiento de selección, más aún cuando el postor mediante el ANEXO N° 2 DE SU OFERTA DECLARO BAJO JURAMENTO ENTRE OTRAS CONDICIONES DE V. CONOCER, ACEPTAR Y SOMETERME A LAS BASES, CONDICIONES Y REGLAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, por consiguiente el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección, motivo por el cual la oferta es DESCALIFICADA.

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	
ING. SAUL NAHUI SACHA	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	
HEBER YAURI QUISPE	KELI MAGALI BALVIN AVILEZ
NOMBRE Y FIRMA DE PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DE SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 01
CUADRO COMPARATIVO DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2023-MDHG- PRIMERA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA:
"MEJORAMIENTO DE LA TRANSIBILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA PLAZA DE ARMAS, JR. LIMA, JR. MAZANAYOC, JR. ATAHUALPA, DISTRITO DE HUAYLLAY GRANDE - PROVINCIA DE

ITEM				ADMISIÓN							EVALUACIÓN			REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				FACTORES DE EVALUACIÓN																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
DESCRIPCIÓN	VALOR REFERENCIAL	POSTOR								PRECIO	PRECIO 100 PUNTOS	TOTAL																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
			a) DECLARACIÓN DE DATOS DEL POSTOR (ANEXO N° 1)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									

4	C. JR. ATAHUALPA DISTRITO DE HUAYLLAY GRANDE - PROVINCIA DE ANGARAES - DEPARTAME NTO DE HUANCANELLI CA* CON CUI:2490285	CONSORCIO EOR.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITID A	S/ 5,193,166.32	36.00	36.00	SI	SI	SI	SI	CALIFICA	40.00	15.00	3	2	96.00	1
5		AYLLU S.R.L.	SI	SI	SI	SI	NO	-	NO	NO ADMITIDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
 ING. SAUL NAHUI SACHA	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
 HEBER YAURI QUISPE	
NOMBRE Y FIRMA DE PRIMER MIEMBRO	
 KELI MAGALI BALVIN AVILEZ	
NOMBRE Y FIRMA DE SEGUNDO MIEMBRO	