



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA

COMITÉ DE SELECCIÓN

DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142

REQUENA - LORETO - PERÚ

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

ACTA DE APERTURAS DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

LICITACIÓN PUBLICA N° 001-2023-CSO-MPR PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LAS CALLES VARGAS GUERRA, PASAJE AMAZONAS Y NAUTA, EN EL AA.HH. VARGAS GUERRA, DE LA CIUDAD DE REQUENA DEL DISTRITO DE REQUENA - PROVINCIA DE REQUENA DEPARTAMENTO DE LORETO." CUI: 2437727

En el Distrito de Requena, al 11 día del mes de agosto de 2023, en la Sub Gerencia de Logística, Sede Central, sito en Plaza San Francisco N° 138-142, Distrito de Requena-Provincia de Requena-Departamento de Loreto, a las 08:15 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección de Obras designados mediante Resolución Gerencial N° 024-2023-GM-MPR de fecha 04/07/2023, a fin de efectuar las APERTURAS DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO de manera electrónica, correspondiente según orden de prelación.

El Presidente del Comité de Selección; en la fecha programada en el cronograma respectivo, da inicio al acto haciendo referencia a los antecedentes del procedimiento de selección, indicando estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a la evaluación y calificación de las ofertas, contemplando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas.

Se declara abierta la sesión, y a continuación se procede a detallar, en virtud a la información recogida de la Plataforma Electrónica del SEACE, a los participantes registrados válidos y no válidos.

Nro.	Tipo de proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20144691173	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	06/07/2023	Válido		06/07/2023	20144691173	
2	Proveedor con RUC	20352428648	J.P.C. INGENIEROS S.A.C.	05/08/2023	Válido		05/08/2023	20352428648	
3	Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	06/07/2023	Válido		06/07/2023	20407863250	
4	Proveedor con RUC	20479733253	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES E&B SAC	11/07/2023	Válido		11/07/2023	20479733253	
5	Proveedor con RUC	20508326433	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	07/07/2023	Válido		07/07/2023	20508326433	
6	Proveedor con RUC	20528162895	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA M.C EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	18/07/2023	Válido		18/07/2023	20528162895	
7	Proveedor con RUC	20528162976	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES MAR & MAR	18/07/2023	Válido		18/07/2023	20528162976	
8	Proveedor con RUC	20534633719	MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES GABRIELA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	18/07/2023	Válido		18/07/2023	20534633719	
9	Proveedor con RUC	20536704231	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E.I.R.L.	07/07/2023	Válido		07/07/2023	20536704231	
10	Proveedor con RUC	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	06/07/2023	Válido		06/07/2023	20542059291	
11	Proveedor con RUC	20542301172	EMPRESA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA IBAÑEZ RUIZ S.A.C.	25/07/2023	Válido		25/07/2023	20542301172	
12	Proveedor con RUC	20547282559	ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL	12/07/2023	Válido		12/07/2023	20547282559	
13	Proveedor con RUC	20600898800	CONSTRUCCIONES Y ALQUILER DE MAQUINARIAS S.A.C	08/08/2023	Válido		08/08/2023	20600898800	
14	Proveedor con RUC	20601740797	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ADONAI E.I.R.L.	10/07/2023	Válido		10/07/2023	20601740797	
15	Proveedor con RUC	20610115064	LIBERTY FIELD INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA - LIBERTY FIELD INGENIERIA S.A.	19/07/2023	Válido		19/07/2023	20610115064	



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA

COMITÉ DE SELECCIÓN

DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142

REQUENA - LORETO - PERÚ

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Acto seguido, el Presidente del Comité de Selección de Obras, dio lectura al nombre de los postores que presentaron su oferta en forma electrónica, a fin de verificar la condición de admisibilidad de las mismas, verificando si estos cumplen con presentar los documentos requeridos de conformidad al numeral 73.2, del Artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), y e) del artículo 52 de la norma acotada y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida", y numeral 73.3 de la misma norma acotada, menciona: Adicionalmente, en caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial.

Nro. Item	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razon Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	EJECUCIÓN DEL PIP "MEJORAMIENTO DE LAS CALLES VARGAS GUERRA, PASAJE AMAZONAS Y NAUTA EN EL AA-HH VARGAS GUERRA DE LA CIUDAD DE REQUENA DEL DISTRITO DE REQUENA DEPARTAMENTO DE LORETO, CUI N° 2437727			
20601740797	CONSORCIO EJECUTOR ATENAS DEL UCAYALI	10/08/2023	13:35:30	Electronico
20508326433	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	10/08/2023	17:04:49	Electronico
20479733253	CONSORCIO INVERCEA	10/08/2023	20:22:56	Electronico

Acto seguido el comité de selección realiza la apertura en forma electrónica de los contenidos de la oferta, realizándose la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 y 73.3 del art. 73° del reglamento de la ley de contrataciones del estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF, modificado por el D.S. 377-2019-EF y D.S. 162-2021-EF.

Del resultado de la revisión de las Ofertas presentadas por los postores y de conformidad con el numeral 2.2.1.1 Capítulo II de las bases integradas, se obtiene el resultado siguiente:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
1	CONSORCIO EJECUTOR ATENAS DEL UCAYALI, CONFORMADO POR: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ADONAI E.I.R.L. CON RUC N° 20601740797 Y CONSTRUCTORA PREIMAQ S.A.C. CON RUC N° 20393633990.	ADMITIDO
2	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L. CON RUC N° 20508326433.	ADMITIDO
3	CONSORCIO INVERCEA, CONFORMADO POR: CEACATRU E.I.R.L. CON RUC N° 20542531097 Y INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES E&B SAC, CON RUC N° 20479733253.	NO ADMITIDO El desagregado de partidas (Folio 19 a 24) que contiene el Precio de la Oferta (Anexo N° 6) contiene la descripción de determinadas actividades distintas a las establecidas en el presupuesto del expediente técnico, lo que determina la incongruencia de la oferta económica. Es así, que las partidas (actividades) que se han modificado son las siguientes: Partida 05.03.01.03



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA

COMITÉ DE SELECCIÓN

DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142

REQUENA - LORETO - PERÚ

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

  	<p>En la oferta se establece: ACERO CORRUGADO Ø 38", fy=4200 kg/cm2, cuando lo requerido en el expediente técnico es ACERO CORRUGADO Ø 3/8", fy=4200 kg/cm2 <u>Partida 05.03.01.08</u> En la oferta se establece: JUNTAS DE DILATACION EN LOSA INFERIOR Y PAREDES CON WATER STOP DE PVC 6 cuando lo requerido en el expediente técnico es JUNTAS DE DILATACION EN LOSA INFERIOR Y PAREDES CON WATER STOP DE PVC 6" De conformidad con las bases integradas al Anexo N° 6 se debe incluir la estructura del presupuesto de obra (dicha estructura debe incluir la denominación de la partida), a fin de que el Postor consigne los precios unitarios de cada partida que sustente su oferta, siendo que dichas partidas deben guardar concordancia con el presupuesto del expediente técnico de la obra, hecho que no puede ser corroborado. De conformidad con lo establecido en el literal b) del artículo 35° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el sistema a Precios Unitarios el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones</p>
--	---



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA

COMITÉ DE SELECCIÓN

DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142

REQUENA – LORETO – PERÚ

“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. En tal sentido, resulta una obligación para los postores, formular sus ofertas económicas sobre la base de la información proveniente del presupuesto de obra que conforma el expediente técnico de obra. Debiendo precisar que las observaciones que presenta la oferta económica del Postor, no se trata de un error material pasible de ser subsanado conforme a lo dispuesto en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; toda vez que dicha disposición normativa exige que el error es subsanable siempre que no altere el contenido esencial de lo ofrecido; lo cual, en el caso concreto no se cumple, toda vez que el Postor ofrece una prestación que no se ciñe a lo establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad, con los riesgos que ello implicaría durante la ejecución de la obra. (Fundamento 33 de la Resolución N° 00869-2022-TCE-S1)

Se debe agregar a lo antes expuesto, el hecho que el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado tiene una regla específica que limita los supuestos de



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA

COMITÉ DE SELECCIÓN

DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142

REQUENA – LORETO – PERÚ

“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

subsanación en el documento que contiene el precio de la oferta, no encontrándose las observaciones que tiene la oferta económica del Postor en ninguno de ellos

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

(...)

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA

COMITÉ DE SELECCIÓN

DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142

REQUENA – LORETO – PERÚ

“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

		perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la oferta presentada por el Postor CONSORCIO INVERCEA no es admitida.
--	--	--

Determinada la admisibilidad de la propuesta, el Comité de Selección de Obras procede a la evaluación de las ofertas, a fin de determinar el orden de prelación correspondiente y continuar con su calificación, obteniéndose el siguiente resultado:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA
COMITÉ DE SELECCIÓN
DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142

REQUENA - LORETO - PERÚ

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

N°	POSTOR	VALOR REFERENCIA L (S/)	MONTO PROP. ECONOMICA (S/)	FORMULA	PUNTAJE PRECIO	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L. CON RUC N° 20508326433.	S/ 8,034,164.56	S/ 7,632,456.33	$P_i = \frac{Q_m \times PMP}{O_i}$ <p>I = Oferta P_i = Puntaje de la oferta a evaluar O_i = Precio i O_m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p>	92.35	3	2	97.35	1

2	CONSORCIO EJECUTOR ATENAS DEL UCAYALI, CONFORMADO POR: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ADONAI E.I.R.L. CON RUC N° 20601740797 Y CONSTRUCTORA PREIMAQ S.A.C. CON RUC N° 20393633990.	S/ 8,034,164.56	S/ 7,420,000.00	$P_i = \frac{Q_m \times PMP}{O_i}$ <p>I = Oferta P_i = Puntaje de la oferta a evaluar O_i = Precio i O_m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p>	95.00	0	0	95	2
---	---	-----------------	-----------------	---	-------	---	---	----	---



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA
COMITÉ DE SELECCIÓN
DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142

REQUENA - LORETO - PERÚ

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Continuando con la secuencia de calificación de las ofertas electrónicas, el Comité procede a revisar los requisitos de calificación; por cuanto, el comité de selección identifico un (01) postor que cumplen con los requisitos de calificación; obteniéndose el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	1ER LUGAR	2DO LUGAR
	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L. CON RUC N° 20508326433.	CONSORCIO EJECUTOR ATENAS DEL UCAYALI, CONFORMADO POR: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ADONAI E.I.R.L. CON RUC N° 20601740797 Y CONSTRUCTORA PREIMAQ S.A.C. CON RUC N° 20393633990.
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD <u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1.00) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:	SI CUMPLE





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA
COMITÉ DE SELECCIÓN
DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142
REQUENA - LORETO - PERÚ

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

<p>Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</p>	<p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación¹ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>
<p>acreditar, de manera fehaciente, el monto facturado (que atribuye la experiencia) producto de la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo, es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye su giro de negocio en el mercado.</p> <p>Siendo esto así, se advierte que, de conformidad con el Anexo N° 10 (Folios 33) declara cinco experiencias, las cuales no cumplen con acreditar el importe final de ejecución de la obra, conforme se detalla a continuación:</p>	<p>Experiencia 01:</p> <p>Correspondiente a la ejecución de la Obra "Mejoramiento de los Servicios de Transitabilidad Vehicular y Peatonal de las Calles Internas de la Zona 06 del Anexo 08, Distrito de San Antonio - Huarochiri - Lima", por un valor de S/ 8'119,924.67 (Conforme al Anexo N° 10)</p> <p>El Postor a fin de acreditar esta experiencia adjunta a su oferta:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Contrato N° 0027-2020-MDSA, de fecha 10.11.20 (Folios 36 a 40)b) Acta de Recepción de Obra, de fecha 26.05.21 (Folios 41 a 42)c) Resolución de Gerencia Municipal N° 201-2021-GM-MDSA, de fecha 14.06.21d) Cronograma Programa Valorizado, de fecha noviembre 2020 (Folios 50 a 52)

1 De acuerdo con la Opinión N° 185-2017-DTN "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo mediante, las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA
COMITÉ DE SELECCIÓN
DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142
REQUENA - LORETO - PERÚ

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Ahora bien, de los documentos con los cuales el Postor acredita la referida experiencia, se aprecia que conforme al contrato de obra el precio del contrato ascendió a la suma de S/ 7'831,370.13, siendo que el Acta de Recepción de Obra preciso que el monto de la ejecución de la obra incluida la supervisión ascendió a la suma de S/ 8'119,924.67, finalmente la Liquidación de la Obra señala que la Liquidación Final de la Ejecución de la Obra incluida la supervisión asciende a la suma de S/ 8'529,170.77

Como se aprecia de los documentos que adjunto el Postor para acreditar la referida experiencia, en ninguno de ellos se puede determinar el importe final de ejecución de la obra, siendo que tanto el Acta de Recepción de Obra, como la Resolución de Liquidación, precisan montos que incluyen la supervisión.

Siendo esto así, no siendo posible tener un conocimiento efectivo del monto total que implicó la ejecución de la obra objeto de análisis, la misma no puede ser objeto de calificación.

Experiencia 02:

Correspondiente a la ejecución de la Obra "Mejoramiento del Servicio de Transitabilidad Vehicular y Peatonal de las Vías Vecinales del Sector Villa Esperanza y Sector Norte Alto en la Zona 05 del Anexo 08, Distrito de san Antonio - Provincia de Huarochiri - Departamento de Lima", por un valor de S/10'827,186.91 (Conforme al Anexo N° 10)

El Postor a fin de acreditar esta experiencia adjunta a su oferta:

- a) Contrato de Ejecución de Obra N° 020-2021-MPH-M/GM, de fecha 03.06.21 (Folios 54 a 60)
- b) Acta de Recepción de Obra, de fecha 15.03.22 (Folios 61 a 63)



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA
COMITÉ DE SELECCIÓN
DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142

REQUENA - LORETO - PERÚ

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

<p>c) Presupuesto, de fecha 22.01.21 (Folios 64 a 65)</p>	<p>Ahora bien, de los documentos con los cuales el Postor acredita la referida experiencia, se aprecia que conforme al contrato de obra el precio del contrato ascendió a la suma de S/ 10'827,186.91, siendo que el Acta de Recepción de Obra preciso que el monto del Contrato fue de S/ 10'827,186.91</p> <p>Como se aprecia de los documentos que adjunto el Postor para acreditar la referida experiencia, en ninguno de ellos se puede determinar el importe final de ejecución de la obra, siendo que el Acta de Recepción de Obra permite verificar que la obra fue concluida pero no contiene el importe final de la ejecución de obra.</p> <p>Siendo esto así, no siendo posible tener un conocimiento efectivo del monto total que implicó la ejecución de la obra objeto de análisis, la misma no puede ser objeto de calificación.</p> <p>Experiencia 03:</p> <p>Correspondiente a la ejecución de la Obra: "Mejoramiento de la Transitabilidad Vehicular y Peatonal de la Prolongación Sinchi Roca del Distrito de Vista Alegre, Provincia de Nazca - Departamento de Ica" por un valor de S/ 4'526,343.29 (Conforme al Anexo N° 10)</p> <p>El Postor a fin de acreditar esta experiencia adjunta a su oferta:</p> <p>a) Contrato de Ejecución de Obra N° 004-2021-GORE-ICA, de fecha 07.12.21 (Folios 67 a 73)</p> <p>b) Acta de Recepción de Obra, de fecha 07.09.22 (Folios 74 a 76)</p> <p>c) Presupuesto, de fecha 14.06.21 (Folios 77 a 83)</p>
---	--



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA
COMITÉ DE SELECCIÓN
DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142
REQUENA – LORETO – PERÚ

“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

Ahora bien, de los documentos con los cuales el Postor acredita la referida experiencia, se aprecia que conforme al contrato de obra el precio del contrato ascendió a la suma de **S/ 4'526,343.29**, siendo que el Acta de Recepción de Obra preciso que el monto referencial de obra ascendió a la suma de **S/ 5'029,270.32**

Como se aprecia de los documentos que adjunto el Postor para acreditar la referida experiencia, en ninguno de ellos se puede determinar el importe final de ejecución de la obra, siendo que el **Acta de Recepción de Obra permite verificar que la obra fue concluida pero no contiene el importe final de la ejecución de obra** (hace referencia al valor de la obra en el proceso de selección)

Siendo esto así, no siendo posible tener un conocimiento efectivo del monto total que implicó la ejecución de la obra objeto de análisis, la misma no puede ser objeto de calificación.

Experiencia 04:

Correspondiente a la ejecución de la Obra: “Creación de Pistas y Veredas en el CCPP Las Yeseras y AA.HH. Juan Vergara Matta del Distrito de San Andrés – Provincia de Pisco – Departamento de Ica” por un valor de **S/ 3'437,211.60** (Conforme al Anexo N° 10)

El Postor a fin de acreditar esta experiencia adjunta a su oferta:

- a) Contrato de Ejecución de Obra N° 006-2022-GORE-ICA, de fecha 24.05.22 (Folios 85 a 93)
- b) Acta de Recepción de Obra, de fecha 13.01.23 (Folios 94 a 95)
- c) Presupuesto, de fecha 20.01.22 (Folios 96 a 99)



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA
COMITÉ DE SELECCIÓN
DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142
REQUENA - LORETO - PERÚ

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Ahora bien, de los documentos con los cuales el Postor acredita la referida experiencia, se aprecia que conforme al contrato de obra el precio del contrato ascendió a la suma de S/ 3'437,211.60, siendo que el Acta de Recepción de Obra precisa que el monto del contrato fue de S/ 3'437,211.60, consignando montos de un adicional y deductivo, sin precisar el monto total ejecutado de la obra.

Al respecto, debe tenerse en cuenta que el aspecto que necesariamente debe ser verificado por el órgano evaluador a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación Experiencia en obras similares, es el monto total ejecutado de una obra; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.

Así, para que el comité pueda validar el monto total ejecutado de una obra, será necesario que el postor presente aquella documentación a partir de la cual pueda determinarse indubitadamente el mismo, entendiéndose que debe comprender tanto el monto del contrato como los adicionales y deductivos generados en el transcurso de la ejecución. (Resolución N° 263-2020-TCE-S1)

En ese sentido, en caso de que se haya efectuado alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir en su oferta el documento pertinente en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación o constancia de prestación), toda



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA
COMITÉ DE SELECCIÓN
DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142
REQUENA - LORETO - PERÚ

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

vez que será sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado para acreditar el requisito de calificación Experiencia en obras similares. (Fundamento 19 de la Resolución N° 146-2023-TCE-S4)

Como se aprecia de los documentos que adjunto el Postor para acreditar la referida experiencia, en ninguno de ellos se puede determinar el importe final de ejecución de la obra, siendo que el **Acta de Recepción de Obra permite verificar que la obra fue concluida pero no contiene el importe final de la ejecución de obra.**

Siendo esto así, no siendo posible tener un conocimiento efectivo del monto total que implicó la ejecución de la obra objeto de análisis, la misma no puede ser objeto de calificación.

Experiencia 05:

Correspondiente a la ejecución de la Obra: "Creación del Servicio de Transitabilidad Vehicular y Peatonal CC.PP. San José UPIS Señor de los Milagros, Virgen de Chapi y Anexos San José del Distrito de El Carmen, Provincia de Chincha, Departamento de Ica" por un valor de **S/ 5'104,651.85** (Conforme al Anexo N° 10)

El Postor a fin de acreditar esta experiencia adjunta a su oferta:

- a) Contrato de Ejecución de Obra N° 016-2022-GORE-ICA, de fecha 09.09.22 (Folios 101a 107)
- b) Acta de Recepción de Obra, de fecha 18.04.23 (Folios 108 a 110)
- c) Presupuesto, de fecha 07.06.22 (Folios 111 a 114)

Ahora bien, de los documentos con los cuales el Postor acredita la referida experiencia, se aprecia que conforme al contrato de obra el precio del contrato ascendió a la suma de



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA
COMITÉ DE SELECCIÓN
DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142
REQUENA – LORETO – PERÚ

“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

S/ 5'104,651.85, siendo que el Acta de Recepción de Obra precisa que el monto del contrato fue de S/ 5'104,651.85, consignando montos de un adicional, sin precisar el monto total ejecutado de la obra.

Al respecto, debe tenerse en cuenta que el aspecto que necesariamente debe ser verificado por el órgano evaluador a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación Experiencia en obras similares, es el monto total ejecutado de una obra; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.

Así, para que el comité pueda validar el monto total ejecutado de una obra, será necesario que el postor presente aquella documentación a partir de la cual pueda determinarse indubitadamente el mismo, entendiéndose que debe comprender tanto el monto del contrato como los adicionales y deductivos generados en el transcurso de la ejecución. (Resolución N° 263-2020-TCE-S1)

En ese sentido, en caso de que se haya efectuado alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir en su oferta el documento pertinente en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación o constancia de prestación), toda vez que será sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado para acreditar el requisito de calificación



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA

COMITÉ DE SELECCIÓN

DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142

REQUENA - LORETO - PERÚ

“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

CONDICIÓN		DESCALIFICADO	CALIFICADO
<p>En tal sentido, el Postor CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L. no acredita experiencia en la ejecución de obras similares, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección procede a DESCALIFICAR dicha oferta.</p>			

Nota: LA CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION, RELACIONADOS CON EL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO, CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE Y EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE, DE LAS BASES INTEGRADAS SE ACREDITARÁ PARA LA FIRMA DE CONTRATO, DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO DEL TEXTO ÚNICO ORDENADO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, APROBADO MEDIANTE D.S. N° 344-2018-EF, MODIFICADO POR EL D.S. 377-2019-EF, D.S. 162-2021-EF Y DECRETO SUPREMO N° 234-2021-EF.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA
COMITÉ DE SELECCIÓN
DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142

REQUENA - LORETO - PERÚ

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Experiencia en obras similares. (Fundamento 19 de la Resolución N° 146-2023-TCE-S4)

Como se aprecia de los documentos que adjunto el Postor para acreditar la referida experiencia, en ninguno de ellos se puede determinar el importe final de ejecución de la obra, siendo que el **Acta de Recepción de Obra permite verificar que la obra fue concluida pero no contiene el importe final de la ejecución de obra.**

Siendo esto así, no siendo posible tener un conocimiento efectivo del monto total que implico la ejecución de la obra objeto de análisis, la misma no puede ser objeto de calificación.

Es pertinente precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA

COMITÉ DE SELECCIÓN

DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142

REQUENA – LORETO – PERÚ

“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

Acto seguido el comité de selección al culminar la Calificación de Oferta de los postores, procede a otorgar la buena pro, conforme se detalla a continuación:

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Considerando los resultados obtenidos, los miembros del Comité de selección adjudica la buena pro a **CONSORCIO EJECUTOR ATENAS DEL UCAYALI, CONFORMADO POR: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ADONAI E.I.R.L. CON RUC N° 20601740797 Y CONSTRUCTORA PREIMAQ S.A.C. CON RUC N° 20393633990.**, por el importe de **S/ 7,420,000.00 (Siete millones cuatrocientos veinte mil y 00/100 soles)**, el mismo que esta exonerado del IGV, en amparo de lo establecido en el TUO de la Ley de Contrataciones del Estado Ley 30225, aprobado por el D.S. 082-2019-EF y su Reglamento D.S. N° 344-2018-EF, modificado por el D.S. 377-2019-EF, D.S. 162-2021-EF y D. S. N° 234-2021-EF.

ACUERDO POR UNANIMIDAD

Publicar y notificar a través del SEACE el OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, adjudicado al postor en amparo a lo tipificado en el TUO de la Ley de Contrataciones del Estado Ley 30225, aprobado por el D.S. 082-2019-EF y su Reglamento D.S. N° 344-2018-EF, modificado por el D.S. N° 377-2019-EF, D.S. 162-2021-EF EF y D. S. N° 234-2021-EF.


En acto de fe y en señal de absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección de Obra; firman por unanimidad el presente documento, siendo las 10:30 horas del mismo día en el Distrito de Requena – Requena – Loreto, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta se firma el presente en señal de conformidad.



ROY BECERRA MALAERRY
PRIMER MIEMBRO
TITULAR



JUAN CCANIHUA TRIGOZO
PRESIDENTE TITULAR



FELIX NICOLAS MENDOZA LLERENA
SEGUNDO MIEMBRO
TITULAR