

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ROSARIO

Nomenclatura : AS-SM-4-2024-MDR/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CREACION DE CAMINO VECINAL TRAMO PICHUNMARCA ¿ QUICHCAMOCCO ¿ TINCONA ¿ CCELLOCCASA DEL CENTRO POBLADO DE CHANQUIL DEL DISTRITO DE ROSARIO - PROVINCIA DE ACOBAMBA - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA

Ruc/código :	20486604876	Fecha de envío :	31/07/2024
Nombre o Razón social :	KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	10:24:11

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

RESPECTO A LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:
SEGUN EL ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL EL PERUANO EL 2 DE DICIEMBRE DE 2023:

III.ACUERDO:

Por las consideraciones expuestas, los vocales que suscriben el presente voto consideran que el acuerdo de Sala Plena, deberían constar de lo siguiente:

1. La verificación del cumplimiento del requisito de calificación ¿experiencia del postor en la especialidad¿ en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras, de conformidad con las bases estándar aprobadas por el OSCE, se realiza de la siguiente manera:

i. Contrato y su respectiva acta de recepción de obra de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.

ii. Contrato y su respectiva resolución de liquidación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.

iii. Contrato y su respectiva constancia de prestación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.

iv. Contrato y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto total que implicó su ejecución.

2. Cuando el postor acredita su experiencia en la forma señalada en el numeral 1, las bases estándar no exigen la presentación de algún documento distinto a los allí expresamente indicados.

3. La obligación de presentar copia del contrato no comprende a toda la documentación que genera obligaciones contractuales entre las partes, tales como la oferta, documentos que aprueban ampliaciones de plazo o adicionales, u otros; sino únicamente al contrato originalmente suscrito.

4. El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución.

5. Las bases de un procedimiento de selección para la contratación de ejecución de obras, en la parte de la definición de obras similares, para la acreditación del requisito de calificación ¿experiencia del postor en la especialidad¿, no pueden exigir que se acredite ¿componentes¿ y/o partidas de la obra; dicha exigencia no es concordante con lo dispuesto en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias, por lo que la entidades deben limitarse a consignar los tipos de obras que califican como similares, conforme lo dispuesto por los mencionados documentos normativos.

6. Comunicar a la Alta Dirección del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, a fin de que evalúe la pertinencia de modificar las bases estándar conforme a lo señalado en el presente acuerdo.

(¿)

POR LO QUE SE SOLICITA RETIRAR TODO EL PEDIDO COMPONENTES Y PARTIDAS COMO REQUISITO

Acápate de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** . **Literal:** B **Página:** 58

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

DE LA OBSERVACION PRESENTADA POR EL PARTICIPANTE SE PRECISA QUE LA DEFINICION DE OBRAS SIMILARES PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR SON ELABORADOS SEGÚN LA ESPECIALIDAD Y NATURALEZA DEL PROYECTO LOS CUALES SON LAS MAS RAZONABLES PARA GARANTIZAR LA BUENA EJECUCION DE LA OBRA Y CUMPLIR CON LA FINALIDAD PUBLICA DE LA CONTRATACION, NO ADVIRTIENDOSE QUE SE VULNERE LA NORMATIVA DE CONTRATACION PUBLICA, DE ACUERDO A LO DISPUESTOS POR EL ART.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ROSARIO
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-MDR/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CREACION DE CAMINO VECINAL TRAMO PICHUNMARCA ¿ QUICHCAMOCCO ¿ TINCONA ¿ CCELLOCCASA DEL CENTRO POBLADO DE CHANQUIL DEL DISTRITO DE ROSARIO - PROVINCIA DE ACOBAMBA - DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):	Específico	B	58
----------------------------------------------------------------	------------	---	----

Análisis respecto de la consulta u observación:

CONTRATACIONES DEL ESTADO, CONCORDANTE CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 29 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y EN FUNCION A LAS BASES ESTANDAR, PARA LA CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA DE ACUERDO A LA DIRECTIVA NRO. 001-2019-OSCE/CD

Asimismo, con relación al requerimiento de metas y/o componentes en la Experiencia del Postor en la Especialidad, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 647-2020-TCE-S2, indicó lo siguiente: ¿25. (...) Ahora bien, en lo que concierne al detalle del requerimiento consignado en las Bases, es importante destacar que si bien no puede exigirse la presentación de documentación adicional a la prevista en las Bases Estándar para acreditar la experiencia en la especialidad, si es posible que para la experiencia prevista como similar se establezcan características o componentes que la Entidad considere necesarios para evidenciar que, en efecto, constituye una experiencia similar al objeto de la convocatoria, siendo que los postores pueden adicionar, como parte de sus ofertas, la documentación que consideren pertinente para tal efecto, máxime si se reconoce la posibilidad que en ciertos casos la denominación del objeto de las obras declaradas no permite advertir que estas sí constituyen experiencias similares, de acuerdo a lo mencionado

SIN EMBARGO DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO POR EL OSCE EN LAS BASES ESTANDAR PARA LA EJECUCION DE OBRAS, Y DE DIVERSOS PRONUNCIAMIENTOS Y RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL DEL OSCE DONDE SEÑALAN QUE LOS COMPONENTES Y/O PARTIDAS DE LAS OBRAS SIMILARES NO ESTAN DE ACUERDO A LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO NI DE LO SEÑALADO EN LAS BASES ESTANDAR SE ACOGE LA OBSERVACION

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ROSARIO

Nomenclatura :AS-SM-4-2024-MDR/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :CREACION DE CAMINO VECINAL TRAMO PICHUNMARCA ¿ QUICHCAMOCCO ¿ TINCONA ¿ CCELLOCCASA DEL CENTRO POBLADO DE CHANQUIL DEL DISTRITO DE ROSARIO - PROVINCIA DE ACOBAMBA - DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA

Ruc/código :	20486604876	Fecha de envío :	31/07/2024
Nombre o Razón social :	KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	10:24:11

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

RESPECTO A PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

Señores del Comité de Selección, observamos que se ha incorporado con factor de Evaluación: Protección social y desarrollo humano. Al respecto: El Principio de Libertad de concurrencia que rige la normativa de contratación pública, dispone que, las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias; mientras el Principio de Competencia indica que, los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación; siendo que, se encuentra prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia. Ahora bien, los factores de evaluación elaborados por el comité de selección, deben ser objetivos y deben guardar vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación. Adicionalmente, las ¿Bases estándar de adjudicación simplificada para la contratación de ejecución de obras¿ prevén en el Capítulo IV ¿Factores de evaluación¿ que, en el caso de procedimientos de selección cuyo valor referencial supere el monto establecido por la Ley de Presupuesto del Sector Público para la Adjudicación Simplificada se pueden incluir, adicionalmente, los factores de evaluación Sostenibilidad ambiental y social. En ese orden de ideas, se trae a colación que, para la contratación de obras, el artículo 14 de la Ley N° 31953 ¿Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2024¿ establece que, la convocatoria del procedimiento de selección de ¿Adjudicación Simplificada¿ corresponde cuando, el valor referencial es inferior a S/ 2,800,000.00, lo cual también se refleja en el documento denominado ¿Topes para cada procedimiento de selección¿ publicado1 por este Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado. Ahora bien, de la revisión del Capítulo IV ¿Factores de evaluación¿ de la Sección Específica de las Bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2024-MDR/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA) se aprecia que, la Entidad consignó los factores denominados Protección social y desarrollo humano; a pesar de que el valor referencial del procedimiento de selección (S/ 851,994.02) es inferior a S/ 2,800,000.00; motivo por el que se advierte vulneración a los lineamiento previstos en las bases estándar y al Principio de Libertad de Concurrencia, en tanto, la inclusión de dichos factores en el Procedimiento de selección desvirtúan el correcto y natural desarrollo de una adjudicación simplificada; limitando la participación de los proveedores interesados en contratación. En consecuencia, el comité de selección debe retirar y/o suprimir del Capítulo IV el factor de evaluación denominado: ¿ Protección social y desarrollo humano¿, debido a que, por lo expuesto, acarrea nulidad de procedimiento.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: . Literal: B Página: 59

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la observación formulada por el participante se precisa que los factores de evaluación fueron formulados según los parámetros establecido en las bases estándar y según la especialidad y naturaleza del proyecto, por lo cual no vulnera lo establecido por la normativa de contrataciones del estado tampoco lo que señala las bases estándar para este tipo de procedimiento de selección.

Sin embargo, en cumplimiento de los principios de la Ley de contrataciones del estado a fin de poder tener pluralidad de postores, SE ACOGE LA OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ROSARIO

Nomenclatura : AS-SM-4-2024-MDR/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CREACION DE CAMINO VECINAL TRAMO PICHUNMARCA ¿ QUICHCAMOCCO ¿ TINCONA ¿ CCELLOCCASA DEL CENTRO POBLADO DE CHANQUIL DEL DISTRITO DE ROSARIO - PROVINCIA DE ACOBAMBA - DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA

Ruc/código :	20541579240	Fecha de envío :	31/07/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA PROYECTOS, PROVEEDOR LOS FLORECIENTES S.A.C.	Hora de envío :	18:12:08

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

De la revisión de las bases se observa que en la definición de obras similares se está solicitando que cada obra que se acredite cuente con ciertos componentes y/o metas.

Al respecto, la Dirección Técnico Normativa del OSCE en la opinión 030-2019/DNT señala que la normativa de contrataciones del Estado no ha establecido que las obras definidas como similares deban ser exactamente iguales a aquel objeto del procedimiento de selección. Así mismo el principio de libertad de concurrencia establece que las entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias, como también que se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores.

Al respecto se esta solicitando como componentes o partidas EXPLANACIONES ¿ CONFORMACION DE PLATAFORMA ¿ PAVIMENTOS ¿ SISTEMA DE DRENAJE CUENTAS ¿ OBRAS DE ARTE ¿ SEÑALIZACION, los mismos que están en el presupuesto de obra, con la finalidad de tener pluralidad de postores se solicita la reducción de los siguientes componentes ¿ EXPLANACIONES ¿ CONFORMACION DE PLATAFORMA ¿ PAVIMENTOS Y SISTEMA DE DRENAJE Y CUENTAS ¿ por el solo de DRENAJE, asimismo ampliar los siguiente componentes: TRAZO Y REPLANTEO ¿ AFIRMADO E= 15 CM Y ALCANTARILLA 36 ´´

Acápíte de las bases : Sección: General

Numeral: III

Literal: B

Página: 58

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART.2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

DE LA OBSERVACION PRESENTADA POR EL PARTICIPANTE SE PRECISA QUE LA DEFINICION DE OBRAS SIMILARES PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR SON ELABORADOS SEGÚN LA ESPECIALIDAD Y NATURALEZA DEL PROYECTO LOS CUALES SON LAS MAS RAZONABLES PARA GARANTIZAR LA BUENA EJECUCION DE LA OBRA Y CUMPLIR CON LA FINALIDAD PUBLICA DE LA CONTRATACION, NO ADVIRTIENDOSE QUE SE VULNERE LA NORMATIVA DE CONTRATACION PUBLICA, DE ACUERDO A LO DISPUESTOS POR EL ART. 2 Y 16 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, CONCORDANTE CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 29 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y EN FUNCION A LAS BASES ESTANDAR, PARA LA CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA DE ACUERDO A LA DIRECTIVA NRO. 001-2019-OSCE/CD

Asimismo, con relación al requerimiento de metas y/o componentes en la Experiencia del Postor en la Especialidad, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 647-2020-TCE-S2, indicó lo siguiente: ¿25. (...) Ahora bien, en lo que concierne al detalle del requerimiento consignado en las Bases, es importante destacar que si bien no puede exigirse la presentación de documentación adicional a la prevista en las Bases Estándar para acreditar la experiencia en la especialidad, si es posible que para la experiencia prevista como similar se establezcan características o componentes que la Entidad considere necesarios para evidenciar que, en efecto, constituye una experiencia similar al objeto de la convocatoria, siendo que los postores pueden adicionar, como parte de sus ofertas, la documentación que consideren pertinente para tal efecto, máxime si se reconoce la posibilidad que en ciertos casos la denominación del objeto de las obras declaradas no permite advertir que estas sí constituyen experiencias similares, de acuerdo a lo mencionado

SIN EMBARGO, DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO POR EL OSCE EN LAS BASES ESTANDAR PARA LA EJECUCION DE OBRAS, Y DE DIVERSOS PRONUNCIAMIENTOS Y RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL DEL OSCE DONDE SEÑALAN QUE LOS COMPONENTES Y/O PARTIDAS DE LAS OBRAS SIMILARES NO ESTAN DE ACUERDO A LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO NI DE LO SEÑALADO EN LAS BASES ESTANDAR POR LO CUAL NO SE ACOGE LA OBSERVACION

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ROSARIO

Nomenclatura : AS-SM-4-2024-MDR/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CREACION DE CAMINO VECINAL TRAMO PICHUNMARCA ¿ QUICHCAMOCCO ¿ TINCONA ¿ CCELLOCCASA DEL CENTRO POBLADO DE CHANQUIL DEL DISTRITO DE ROSARIO - PROVINCIA DE ACOBAMBA - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA

Ruc/código :	20541579240	Fecha de envío :	31/07/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA PROYECTOS, PROVEEDOR LOS FLORECIENTES S.A.C.	Hora de envío :	18:12:08

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

EN LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, SE ESTA SOLICITANDO COMO REQUISITO QUE EL POSTOR DEBE DE ACREDITAR UN MONTO FACTURADO ACUMULADO EQUIVALENTE A UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, EN LA EJECUCION DE OBRAS SIMILARES, DURANTE LOS 10 AÑOS ANTERIORES A LA FECHA DE LA PRESENTACION DE OFERTAS QUE SE COMPUTARA DESDE LA SUSCRIPCION DEL ACTA DE RECEPCION DE OBRA.

AL RESPECTO DEBO DE SEÑALAR QUE DE ACUERDO A LAS BASES ESTANDAR EL MONTO MAXIMO PARA DETERMINAR LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ES UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL, Y EN LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO NO HAY UN MINIMO DE MONTO FACTURADO ACUMULADO POR LO CUAL EN ARAS CUMPLIMIENTO DEL ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ESPECIFICAMENTE DE LIBERTAD DE CONCURRENCIA SOLICITO QUE SE DISMINUYA EL REQUISITO DE LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD A 0.90 VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION.

Acápíte de las bases : Sección: General Numeral: III Literal: B Página: 58

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

RESPECTO A LO OBSERVADO POR EL POSTOR HACEMOS DE SU CONOCIMIENTO QUE DENTRO DE LAS BASES ESTANDAR PARA LA EJECUCION DE OBRAS, SE SEÑALA QUE LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ES DE UN MONTO FACTURADO ACUMULADO A UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIA, POR LO CUAL LO SEÑALADO EN LAS BASES PUBLICADAS NO VULNERA LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, AL ESTAR ACORDE A LO SEÑALADO EN LAS BASES ESTANDAR POR LO CUAL NO SE ACOGE LA OBSERVACION

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ROSARIO

Nomenclatura : AS-SM-4-2024-MDR/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CREACION DE CAMINO VECINAL TRAMO PICHUNMARCA ¿ QUICHCAMOCCO ¿ TINCONA ¿ CCELLOCCASA DEL CENTRO POBLADO DE CHANQUIL DEL DISTRITO DE ROSARIO - PROVINCIA DE ACOBAMBA - DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA

Ruc/código :	20541579240	Fecha de envío :	31/07/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA PROYECTOS, PROVEEDOR LOS FLORECIENTES S.A.C.	Hora de envío :	18:12:08

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

DENTRO DE LOS FACTORES DE EVALUACION ADEMAS DE PRECIO, SE ESTA CONSIDERANDO ¿ PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUAMNO, CON UN PUNTAJE DE 02 PUNTOS, SI BIEN ES CIERTO QUE DENTRO DE LAS BASES ESTANDAR SE ESTABLECE ESTE CRITERIO DE EVALUACION A FIN DE TENER PLURALIDAD DE POSTORES, SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN SE SUPRIMA ESTE CRITERIO DE EVALUACION, A FIN DE CUMPLIR CON LOS PRINCIPIOS DE LA CONTRATACION PUBLICA, ADEMAS DEBO DE SEÑALAR QUE LOS FACTORES DE EVALUACION ELABORADOS POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBEN DE SER OBJETIVOS Y GUARDEN VINCULACION, RAZONABILIDAD Y PROPORCIONALIDAD CON EL OBJETO DE LA CONTRATACION.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: IV Literal: B Página: 59

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART.2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la observación formulada por el participante se precisa que los factores de evaluación fueron formulados según los parámetros establecido en las bases estándar y según la especialidad y naturaleza del proyecto, por lo cual no vulnera lo establecido por la normativa de contrataciones del estado tampoco lo que señala las bases estándar para este tipo de procedimiento de selección.

Sin embargo, en cumplimiento de los principios de la Ley de contrataciones del estado a fin de poder tener pluralidad de postores, SE ACOGE LA OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ROSARIO
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-MDR/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CREACION DE CAMINO VECINAL TRAMO PICHUNMARCA ¿ QUICHCAMOCCO ¿ TINCONA ¿ CCELLOCCASA DEL CENTRO POBLADO DE CHANQUIL DEL DISTRITO DE ROSARIO - PROVINCIA DE ACOBAMBA - DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA

Ruc/código :	20541440080	Fecha de envío :	31/07/2024
Nombre o Razón social :	CORPORACION DURAN S.A.C.	Hora de envío :	18:56:27

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

En las bases publicadas se observa, que en la definición de obras similares se está solicitando que cada obra que se acredite cuente con ciertos componentes y/o partidas.

Al respecto cabe señalar que conforme al criterio adoptado por el Tribunal de contrataciones del estado, a través de diversas resoluciones , así como en los pronunciamientos emitidos por la Dirección de Gestión de riesgos del OSCE, se ha establecido que requerir como parte de la experiencia del postor la acreditación de determinados componentes dentro de los contratos para poder considerarlos como similares al objeto de la contratación, en ese sentido respecto al procedimiento de selección se advierte que considera como OBRAS SIMILARES, a ampliación y/o mejoramiento y/o creación las combinaciones de alguno de estos términos en camino vecinal y/o carretera vecinal y/o transitabilidad peatonal y/o trocha carrozable que dentro de sus componentes se haya ejecutado las siguientes partidas: EXPLANACIONES -CONFORMACION DE PLATAFORMA- PAVIMENTOS ¿ SISTEMA DE DRENAJE CUENTAS ¿ OBRAS DE ARTE ¿ SEÑALIZACION, dicha terminología no se ajusta a lo previsto en las Bases estándar, vulnerando el contenido de las mismas, así como los preceptos previstos en los principios de Libertad de concurrencia y Competencia, por lo cual deben de ser retirados en las bases integradas. Asimismo, solo se deben considerar como obras similares a: ampliación y/o mejoramiento o a las combinaciones de alguno de estos términos en camino vecinal y/o carretera. Ya que la terminología señalada sería de obras iguales.

Acápites de las bases : Sección: General Numeral: III Literal: B Página: 58

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 2 LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

DE LA OBSERVACION PRESENTADA POR EL PARTICIPANTE SE PRECISA QUE LA DEFINICION DE OBRAS SIMILARES PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR SON ELABORADOS SEGÚN LA ESPECIALIDAD Y NATURALEZA DEL PROYECTO LOS CUALES SON LAS MAS RAZONABLES PARA GARANTIZAR LA BUENA EJECUCION DE LA OBRA Y CUMPLIR CON LA FINALIDAD PUBLICA DE LA CONTRATACION, NO ADVIRTIENDOSE QUE SE VULNERE LA NORMATIVA DE CONTRATACION PUBLICA, DE ACUERDO A LO DISPUESTOS POR EL ART. 2 Y 16 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, CONCORDANTE CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 29 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y EN FUNCION A LAS BASES ESTANDAR, PARA LA CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA DE ACUERDO A LA DIRECTIVA NRO. 001-2019-OSCE/CD

Asimismo, con relación al requerimiento de metas y/o componentes en la Experiencia del Postor en la Especialidad, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 647-2020-TCE-S2, indicó lo siguiente: ¿25. (...) Ahora bien, en lo que concierne al detalle del requerimiento consignado en las Bases, es importante destacar que si bien no puede exigirse la presentación de documentación adicional a la prevista en las Bases Estándar para acreditar la experiencia en la especialidad, si es posible que para la experiencia prevista como similar se establezcan características o componentes que la Entidad considere necesarios para evidenciar que, en efecto, constituye una experiencia similar al objeto de la convocatoria, siendo que los postores pueden adicionar, como parte de sus ofertas, la documentación que consideren pertinente para tal efecto, máxime si se reconoce la posibilidad que en ciertos casos la denominación del objeto de las obras declaradas no permite advertir que estas sí constituyen experiencias similares, de acuerdo a lo mencionado

SIN EMBARGO, DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO POR EL OSCE EN LAS BASES ESTANDAR PARA LA EJECUCION DE OBRAS, Y DE DIVERSOS PRONUNCIAMIENTOS Y RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL DEL OSCE DONDE SEÑALAN QUE LOS COMPONENTES Y/O PARTIDAS DE LAS OBRAS SIMILARES NO ESTAN DE ACUERDO A LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO NI DE LO SEÑALADO EN LAS BASES ESTANDAR, ASISMISMO RESPECTO A LA DENOMINACION DE OBRAS SIMILARES SE DETERMINA QUE EN LAS BASES INTEGRADAS SE SENALARA O LO SIGUIENTE: AMPLIACION Y/O MEJORAMIENTO O LAS COMBINACIONES DE ALGUNOS DE ESTOS TERMINOS EN CAMINO VECINAL Y/O CARRETERA POR LO CUAL SE ACOGE LA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ROSARIO

Nomenclatura : AS-SM-4-2024-MDR/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CREACION DE CAMINO VECINAL TRAMO PICHUNMARCA ¿ QUICHCAMOCCO ¿ TINCONA ¿ CCELLOCCASA DEL CENTRO POBLADO DE CHANQUIL DEL DISTRITO DE ROSARIO - PROVINCIA DE ACOBAMBA - DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA

obras similares a: ampliación y/o mejoramiento o las combinaciones de alguno de estos términos en camino vecinal y/o carretera.