

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONSULTORÍA EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	05-2025/DRTCP-AS-08.CS				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección AS-SM-5-2025-GRP-DRTYC-C.S-1 cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA EN GENERAL PARA LA SUPERVISIÓN DEL SERVICIO: "MANTENIMIENTO PERIÓDICO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL RUTA PI-107 SAPALACHE (KM 25+504) L.D. CAJAMARCA (KM 81+843)" sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:						
3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente		ING. EDDY ENRIQUE GARCIA FERNANDEZ	Condición	CONOCIMIENTO TECNICO	Titular	X
					Suplente	
Primer Miembro		SR. CARLOS ALBERTO ESTRADA FEBRES	Condición	OEC	Titular	X
					Suplente	
Segundo Miembro		ING. DANIEL ALEXIS NEYRA CELI	Condición	CONOCIMIENTO TECNICO	Titular	X
					Suplente	
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:						
1	MAZA SULLON TEOFILO					
2	MENDOZA URIBE JOSE ALDO					
3	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER					
4	ZETA CORDOVA HENRY SCHMIDT					
5	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.					
6	GRUPO 3A CONSULTORIA & CONSTRUCCIONES S.A.C.					
7	JATUN SACHA E.I.R.L					
8	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C.					
9	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.					
10	CONSTRUCTORA & CONSULTORA AVANTI PERU S.A.C					
11	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.					
12	JJE SEDE FERROSY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA					
13	JASEZH EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA					
14	CRG INGENIEROS E.I.R.L.					
5	DETALLE DE LOS POSTORES					
En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:						
1	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C.					
2	CONSORCIO FRONTERA					
6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS					
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y condiciones de los Términos de Referencia, según corresponda.						
6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS						
N°		Nombre o razón social del postor			Consignar las razones para su no admisión	
1						
...						
6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN						



De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C.	ADMITIDA
2	CONSORCIO FRONTERA	ADMITIDA

7

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1

DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

1

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1

CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

CUMPLE

NO CUMPLE

B

CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL

B.1

EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

X

B.2.1

FORMACIÓN ACADÉMICA

X

C

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

X

RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN

CALIFICADO

2

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1

CONSORCIO FRONTERA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

CUMPLE

NO CUMPLE

B

CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL

B.1

EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

X

B.2.1

FORMACIÓN ACADÉMICA

X

C

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

X

RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN

CALIFICADO

7.2

DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

N°

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR

CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN

1

...

7.3

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR

Ítem(s) a los que postula

1

CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA  
CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C.

CALIFICADO

2

CONSORCIO FRONTERA

CALIFICADO

8	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS				
8.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR				
	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C.	
		FACTORES			PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		50 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA		0 puntos
		C	CAPACITACION DEL PERSONAL CLAVE		20 puntos
		PUNTAJE TOTAL			70 puntos
	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO FRONTERA	
		FACTORES			PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		50 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA		20 puntos
C		CAPACITACION DEL PERSONAL CLAVE		30 puntos	
PUNTAJE TOTAL			100 puntos		
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA					



De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:					
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR			PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
1	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C.			70	descaficada
2	CONSORCIO FRONTERA			100	calificado

  

<b>8.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS</b>				
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR				
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO FRONTERA	
	FACTOR			PUNTAJES
	PRECIO (S/ 300,950.00(trescientos mil novecientos cincuenta con 00/100 soles))			100 puntos
<b>RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA</b>				
De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR			PUNTAJE ECONÓMICO
1	CONSORCIO FRONTERA			100
...				

  

<b>8.3 DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL</b>						
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas, que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:						
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación (de ser el caso)	Puntaje Total
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei		
1	CONSORCIO FROTERA	80	20	100	5	105
<b>IMPORTANTE:</b>						
En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el numeral 84.2 del artículo 84 y el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.						

  

<b>10 DETALLE DE LAS OFERTAS TECNICAS DESCALIFICADA</b>		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
1	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C.	El postor en su metologia El cronograma de Gantt, omite información importante sobre las actividades a realizar por el postor, tal como la revisión de los estudios de ingeniería, revisión y aprobación de calendarios presentados por el contratista, así mismo En el folio 207 el postor menciona la partida limpieza de cunetas, la misma que no forma parte de las actividades del servicio de mantenimiento, razon por la cual no cumple con acredita la metologia solicitada en las bases obteniendo un puntaje de 0

  

<b>11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>		
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	CONSORCIO FRONTERA (INTEGRADO POR JOSE ALDO MENDOZA URIBE CON 60% DE PARTICIPACION Y POR JAVIER PAUL MORALES OLIVARES CON 40% DE PARTICIPACION)	S/ 300,950.00 (trescientos mil novecientos cincuenta con 00/100 soles)

  

<b>12 ACUERDO ADOPTADO</b>				
El comité de seleccion da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:				
Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante	

  
ING EDDY GARCIA FERNADEZ  
PRESIDENTE  
SR. CARLOS ALBERTO ESTRADA FEBRES  
PRIMER MIEMBRO  
ING. DANIEL ALEXIS NEYRA CELI  
SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES