

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°023 -2025-MPP-CS-2

SERVICIO DE CONSULTORÍA ELABORACION DE PROYECTO DE INVERSION A NIVEL DE FICHA TECNICA Y EL SUSTENTO TECNICO PARA EL PROYECTO DE INVERSION "CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN COLISEO CERRADO DISTRITO DE PISCO DE LA PROVINCIA DE PISCO DEL DEPARTAMENTO DE ICA"

En la ciudad de Pisco, siendo las 09:00 horas del día 27 de junio del 2025, el comité de selección designado mediante RESOLUCION de ALCALDIA N°176-2025-MPP/ALC de fecha 09 de abril 2025, encargado de conducir el procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°023-2025-MPP-CS - Segunda Convocatoria, a fin de llevar a cabo la apertura de ofertas, Evaluación, Calificación y otorgamiento de la buena pro, de ser el caso.

Quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. KAREN LIZBETH TENORIO GAVILAN	Titular	X
		Suplente	
1er Miembro	ING. JESUS SARMIENTO MORALES	Titular	X
		Suplente	
2do Miembro	ABOG. JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO	Titular	X
		Suplente	

La finalidad de esta convocatoria es: la Apertura, Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas Técnica y Económica y Otorgamiento de la Buena Pro de los postores que presentaron sus ofertas para el procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°023-2025-MPP-CS-Segunda Convocatoria**, el objeto es LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA ELABORACION DE PROYECTO DE INVERSION A NIVEL DE FICHA TECNICA Y EL SUSTENTO TECNICO PARA EL PROYECTO DE INVERSION "CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN COLISEO CERRADO DISTRITO DE PISCO DE LA PROVINCIA DE PISCO DEL DEPARTAMENTO DE ICA" cuyo valor estimado asciende a la suma de **S/ 250,030.20 (DOSCIENTOS CINCUENTA MIL TREINTA CON 20/100 SOLES)**, incluido todos los impuestos de Ley conforme a la legislación vigente, en cumplimiento al cronograma de las bases. Se procediendo a revisar el registro de los participantes que se registraron a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), de acuerdo con el cronograma establecido, encontrándose registrado los siguientes participantes: =====

CUADRO N° 01: PARTICIPANTES INSCRITOS EN EL SEACE

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10215363011	MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	2025-06-18 21:08:14.0	Válido
2	10222888978	GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT	2025-06-18 19:09:06.0	Válido
3	10725045927	QUISPE CARLOS NISER ROBINSON	2025-06-16 09:36:42.0	Válido
4	20448121349	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA	2025-06-12 05:34:19.0	Válido

5	20548214417	KPD INVERSIONES S.A.C.	2025-06-12 22:38:10.0	Válido
6	20602309127	PROSIVIAL S.A.C.	2025-06-18 19:17:50.0	Válido

PRESENTACION DE OFERTAS:

A continuación, el comité de selección manifiesta que, de acuerdo a lo establecido en las bases, la presentación de las ofertas se realizó a través del SEACE, según lo establecido en el cronograma publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), habiéndose presentado 01 oferta del postor: =====

CUADRO N° 02 OFERTAS PRESENTADAS

ro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado de la propuesta	Estado	Motivo
1	20602309127 10222888978	CONSORCIO DEPORTIVO INKA (PROSIVIAL S.A.C — 70% GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT-----30%)	valido		

APERTURA DE SOBRES Y ADMISION DE OFERTAS:

Acto seguido el comité de selección procedió con la apertura de sobres presentada por el postor mencionado en el ANEXO N°01, a fin de verificar el cumplimiento de la documentación para la admisión de la oferta, señalada en los términos de referencia y el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la Sección específica de las Bases Integradas

En la apertura electrónica de la oferta técnica, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

El resultado de la admisión es la que se detalla: **ANEXO N°01 CUADRO COMPARATIVO ADMISION DE LA OFERTA.**

ro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado de la propuesta	Estado	Motivo
1	20602309127 10222888978	CONSORCIO DEPORTIVO INKA (PROSIVIAL S.A.C — 70% GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT-----30%)	ADMITIDO	Valido	

CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación y evaluación de los postores se realiza conforme los requisitos de calificación y factores de evaluación que se indican en la sección específica de las bases.

La evaluación técnica y económica se realiza sobre la base de:

Oferta técnica: 100 puntos

Oferta económica: 100 puntos

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	ESTADO
1	20602309127 10222888978	CONSORCIO DEPORTIVO INKA (PROSIVIAL S.A.C — 70% GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT-----30%)	CALIFICADA

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	PUNTAJE DE LA EVALUACION TECNICA
1	20602309127 10222888978	CONSORCIO DEPORTIVO INKA (PROSIVIAL S.A.C — 70% GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT-----30%)	100 PUNTOS

APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas de conformidad con el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE DE LA EVALUACION ECONOMICA
1	20602309127 10222888978	CONSORCIO DEPORTIVO INKA (PROSIVIAL S.A.C — 70% GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT-----30%)	S/223,750.00	100 PUNTOS

Se procede a evaluar las ofertas económicas de los postores que han obtenido un puntaje técnico superior a 80 puntos.

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i

c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

$$c1 = 0.80$$

$$c2 = 0.20$$

$$\text{Donde: } c1 + c2 = 1.00$$

N°	POSTOR	PUNTAJE EVALUACION TECNICA	PUNTAJE EVALUACION ECONOMICA	PUNTAJE TOTAL PTPi = c1 PTi + c2 Pei	BONIFICACION DE MYPE 5%	PUNTAJE TOTAL INC/ BONIFICACION
1	CONSORCIO DEPORTIVO INKA (PROSIVIAL S.A.C — 70% GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT----- 30%)	100.00	100.00	100.00	5.00	105.00

Definida la oferta ganadora, el comité de selección, otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE, incluyendo el cuadro comparativo y las actas debidamente motivadas de los resultados de la admisión, no admisión, calificación, descalificación, evaluación, rechazo y el otorgamiento de la buena pro.

ACUERDO FINAL

El comité de selección procede a otorgar la buena pro al postor que ocupo el primer lugar del orden de prelación a **CONSORCIO DEPORTIVO INKA**, por un valor Estimado de **S/223,750.00 (DOSCIENTOS VEINTITRÉS MIL SETECIENTOS CINCUENTA CON 00/100 SOLES)**.

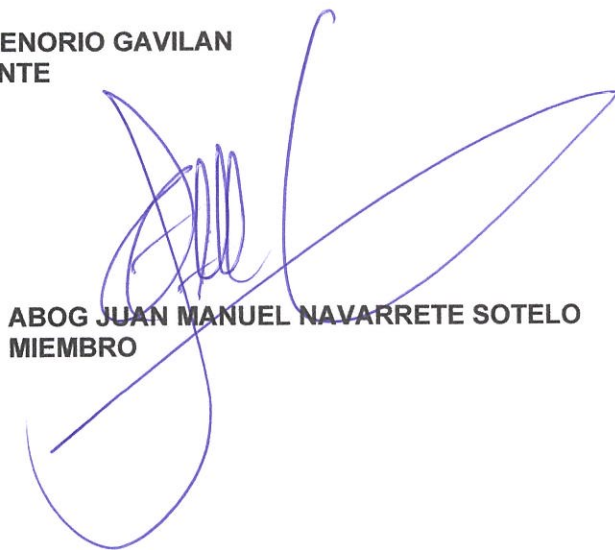
Siendo a horas 10:00 del día 27 de junio del 2025 y no habiendo ningún otro punto de observación o intervención se concluye la reunión suscribiéndose la presente en señal de conformidad, encargándose la publicación en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)



**ING. KAREN LIZBETH TENORIO GAVILAN
PRESIDENTE**



**ING. JESUS SARMIENTO MORALES
MIEMBRO**



**ABOG. JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO
MIEMBRO**


ANEXO N°1 CUADRO COMPARATIVO ADMISION DE LA OFERTA		
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA		CONSORCIO DEPORTIVO INKA (PROSIVIAL S.A.C — 70% GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT-----30%)
Documentación de presentación obligatoria		
ANEXO 1 (Declaración Jurada de Datos del Postor)		ADJUNTA
CERTIFICADO PODER Y/DNI (Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta)		ADJUNTA
ANEXO 2 (D.J Art 52 del Reglamento de la Ley de Contratación del Estado)		ADJUNTA
ANEXO 3 (Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia)		ADJUNTA
ANEXO 4 (Declaración Jurada de Plazo de Prestación del servicio de Consultoría de obra)		ADJUNTA
ANEXO 5 (Carta de Compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1. del capítulo III de la presente sección		ADJUNTA (SUBSANADO)
ANEXO 6 (Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.)		ADJUNTA
Documentación de presentación Facultativa		
En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad		NO PRESENTA
Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Factores de Evaluación” establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho capítulo para cada factor.		
Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 13) (Para que un consorcio pueda acceder a la bonificación, cada uno de sus integrantes debe cumplir con la condición de micro y pequeña empresa)		PRESENTA
ESTADO: ADMITIDO/ NO ADMITIDO		ADMITIDO







ANEXO N° 02 ACREDITACION REQUISITOS DE CALIFICACION			
CAPACIDAD LEGAL		CONSORCIO DEPORTIVO INKA	
A			
	HABILITACIÓN		
	Requisito: Contar con Constancia del Registro Nacional de Proveedores (RNP) de servicios. Acreditación: <ul style="list-style-type: none"> Copia vigente del Registro Nacional de Proveedores. 	ADJUNTO	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	Requisitos: - JEFE DE PROYECTO: El profesional propuesto deberá contar con una experiencia no menor de Dos (02) años como Jefe de Proyecto y/o Director de Proyecto y/o Gerente de Proyectos y/o Jefe de Estudios y/o Director de Estudios y/o formulación y/o evaluación de Estudios de Pre - Inversión y/o Proyecto de Inversión a Nivel de Ficha Técnica y/o Fichas Técnicas y/o expedientes técnicos y/o Estudios Definitivos de proyectos en general, aprobados y/o declarados viables en el marco del invite.pe o SNIP y/o aprobados. - ESPECIALISTA EN FORMULACIÓN El profesional propuesto deberá contar con una experiencia no menor de un (01) año como Especialista en Formulación y/o Especialista en Evaluación de Proyectos de Inversión Pública y/o evaluador de proyectos y/o similares en la elaboración y/o formulación y/o evaluación de Estudios de Pre - Inversión y/o Proyecto de Inversión a Nivel de Ficha Técnica y/o Fichas Técnicas de proyectos en general, aprobados y/o declarados viables en el marco del invite.pe o SNIP. - ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA: El profesional propuesto deberá de contar con un (01) año de experiencia como Especialista en Diseño Arquitectónico y/o Arquitectura y/o Arquitecto y/o similares en la elaboración y/o formulación evaluación y/o de Estudios de Pre - Inversión y/o Proyecto de Inversión a Nivel de Ficha Técnica y/o Fichas Técnicas y/o expedientes técnicos y/o Estudios Definitivos de proyectos en general, aprobados y/o declarados viables en el marco del invite.pe o SNIP. - ESPECIALISTA EN COSTOS Y PRESUPUESTOS Y PROGRAMACIÓN DE OBRA: El profesional propuesto deberá contar con una experiencia no menor de un (01) año como especialista en costos y presupuestos y/o programación de obra y/o similares en la elaboración y/o formulación y/o evaluación de Estudios de Pre - Inversión y/o Proyecto de Inversión a Nivel de Ficha Técnica y/o Fichas Técnicas y/o expedientes técnicos de proyectos en general, aprobados y/o declarados viables en el marco del invite.pe o SNIP. - ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS: El profesional propuesto deberá contar con una experiencia no menor de un (01) año como Especialista en Diseño Estructural y/o Estructuras y/o Estructural y/o Calculista Estructural y/o Ingeniero Estructural y/o similares en la elaboración y/o formulación y/o evaluación de Estudios de Pre - Inversión y/o Proyecto de Inversión a Nivel de Ficha Técnica y/o Fichas Técnicas y/o expedientes técnicos de proyectos en general, aprobados y/o declarados viables en el marco del invite.pe o SNIP.	Acredita el tiempo de experiencia mínimo de los profesionales JEFE DE PROYECTO ESPECIALISTA FORMULACIÓN ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA ESPECIALISTA EN COSTOS Y PRESUPUESTOS Y PROGRAMACIÓN DE OBRA ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS	EN EN

	<p>ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS El profesional propuesto deberá contar con una experiencia no menor de un (01) año como Especialista en Instalaciones Sanitarias y/o Ingeniero Sanitario y/o similares en la elaboración y/o formulación y/o evaluación de Estudios de Pre - Inversión y/o Proyecto de Inversión a Nivel de Ficha Técnica y/o Fichas Técnicas y/o expedientes técnicos de proyectos en general, aprobados y/o declarados viables en el marco del invite.pe o SNIP.</p> <p>ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS: El profesional propuesto deberá contar con una experiencia no menor de un (01) año como Especialista en Instalaciones Eléctricas y/o Electromecánicas y/o Ingeniero Eléctrico y/o Ingeniero Mecánico Eléctrico y/o similares en la elaboración y/o formulación y/o evaluación de Estudios de Pre - Inversión y/o Proyecto de Inversión a Nivel de Ficha Técnica y/o Fichas Técnicas y/o expedientes técnicos de proyectos en general, aprobados y/o declarados viables en el marco del invite.pe o SNIP.</p> <p>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el período traslapado.</p> <p>Acreditación: La experiencia del personal se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal clave propuesto.</p>	
ADJUNTA		
B.2	Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 9 referido al personal clave propuesto para la ejecución del servicio de consultoría.	
B.2.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	FORMACIÓN ACADÉMICA	
	<p>Requisitos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - JEFE DE PROYECTO: Economista o ingeniero económico o Ingeniero Civil o arquitecto Colegiado y habilitado. - ESPECIALISTA EN FORMULACIÓN: Economista o ingeniero económico Colegiado y habilitado. - ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA: Arquitecto Colegiado y habilitado. - ESPECIALISTA EN COSTOS Y PRESUPUESTOS Y PROGRAMACIÓN DE OBRA Ing. Civil Colegiado y habilitado. - ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS Ing. Civil Colegiado y habilitado. - ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS Ing. Civil o Ingeniero Sanitario Colegiado y habilitado. - ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS Ing. Eléctrico o Ingeniero Mecánico Electricista. 	<p>Acredita la formación académica de los profesionales</p> <p>JEFE DE PROYECTO ESPECIALISTA EN FORMULACIÓN ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA ESPECIALISTA EN COSTOS Y PRESUPUESTOS Y PROGRAMACIÓN DE OBRA ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS</p> <p>EN</p>

	<p>Acreditación: El TÍTULO PROFESIONAL será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/</p> <p>En caso TÍTULO PROFESIONAL no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</p>	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
	<p>Requisitos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 01 plotter. • 01 fotocopiadora impresora digital. • 01 computadora. <p>Acreditación: Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.</p> <p>Importante <i>En el caso que el postor sea un consorcio los documentos de acreditación de este requisito pueden estar a nombre del consorcio o de uno de sus integrantes.</i></p>	Acredita el equipamiento estratégico
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	<p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 250,000.00 (Doscientos Cincuenta Mil con 00/00 soles), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>se consideran servicios similares a los siguientes: Elaboración y/o formulación y/o evaluación de Estudios de Pre - Inversión (Perfil y/o Factibilidad) y/o Proyecto de Inversión a Nivel de Ficha Técnica y/o Fichas Técnicas Estandarizadas y/o Expedientes técnicos declarados viables o aprobados en el marco del INVIERTE.PE. o SNIP de: Creación y/o Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Fortalecimiento y/o Reconstrucción y/o Recuperación y/o Rehabilitación y/o Remodelación de Servicio de Infraestructura Deportiva y/o Recreativa y/o Práctica Deportiva y/o Servicio Deportivo de Competencia y/o Recreación Activa y/o Polideportivo y/o Complejo Deportivo y/o Multideportivo.</p> <p>Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o</p>	<p>Acredita un total de 02 contratos ascendentes a un total de S/413,336.53</p> 

	mediante cancelación en el mismo comprobante de pago ¹ .	
	ESTADO DE LA OFERTA: CALIFICADA – NO CALIFICADA	CALIFICADA



ANEXO N°03 CUADRO COMPARATIVO ACREDITACION DE REQUISITOS DE EVALUACION		
FACTORES DE EVALUACIÓN		CONSORCIO DEPORTIVO INKA
A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	70 puntos
<u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces, por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	70 puntos M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 1.5 : 70 puntos M >= 1.2 y < 1.5: 60 puntos M > 1.00 y < 1.2: 50 puntos	Acredita un total de 02 contratos ascendentes a un total de S/413,336.53 70 PUNTOS
<u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago ² .		

1 Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"
(...)
"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".



2 Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

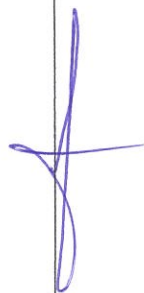
"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"
(...)




ANEXO N°03 CUADRO COMPARATIVO ACREDITACION DE REQUISITOS DE EVALUACION		
FACTORES DE EVALUACIÓN		CONSORCIO DEPORTIVO INKA
PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN		
Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.		
B METODOLOGÍA PROPUESTA Evaluación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta. FACTOR 1: PLAN DE TRABAJO <ul style="list-style-type: none"> • DESCRIPCIÓN DEL PLAN DE TRABAJO <input type="checkbox"/> DEFINICIÓN DE LOS OBJETIVOS DE LA SUPERVISIÓN <input type="checkbox"/> DETALLES DE LAS ACTIVIDADES A DESARROLLARSE EN CADA FASE • ACTIVIDADES A DESARROLLARSE <input type="checkbox"/> FASE PREVIA: INCLUYE REVISIÓN DE DOCUMENTOS PREVIOS, PLANIFICACIÓN INICIAL, COORDINACIÓN CON STAKEHOLDERS. <input type="checkbox"/> FASE DE EJECUCIÓN: SUPERVISIÓN CONTINUA, INSPECCIONES REGULARES, CONTROL DE CALIDAD, ELABORACIÓN DE INFORMES. <input type="checkbox"/> FASE DE CULMINACIÓN: INTEGRACIÓN DE DOCUMENTOS, REVISIÓN FINAL, APROBACIÓN DE EXPEDIENTE. • METODOLOGÍA DEL DESARROLLO DEL SERVICIO PARA CADA ENTREGABLE <input type="checkbox"/> ETAPA DE TRABAJO DE CAMPO <input type="checkbox"/> TRABAJO DE GABINETES <input type="checkbox"/> VALIDACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS <input type="checkbox"/> ANÁLISIS TÉCNICO DE LA ALTERNATIVA PROPUESTA <input type="checkbox"/> RESUMEN DE PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO <input type="checkbox"/> PRESENTACIÓN DEL SERVICIO • DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES A EJECUTAR <input type="checkbox"/> CRITERIOS BÁSICOS PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO <input type="checkbox"/> CONTENIDO DE LAS ACTIVIDADES <input type="checkbox"/> EQUIPOS PREVISTOS <input type="checkbox"/> CICLOS DE TRABAJO Y RENDIMIENTO <input type="checkbox"/> IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES Y DIFICULTADES DE LA CONSULTORÍA. <input type="checkbox"/> METODOLOGÍA FODA PARA ELABORAR LAS PROPUESTAS DE SOLUCIÓN. <input type="checkbox"/> PRODUCTOS <input type="checkbox"/> FUNCIONES Y ROLES DEL PERSONAL CLAVE <input type="checkbox"/> PROGRAMACIÓN DE VISITAS Y ACTIVIDADES DE CAMPO. <input type="checkbox"/> SISTEMA DE CONTROLES DE AVANCE SEMANAL <input type="checkbox"/> SISTEMA DE CONTROLES DE FIN DE CONSULTORÍA <input type="checkbox"/> SISTEMA DE CONTROL POST-ENTREGA • PROGRAMACIÓN DE LAS ACTIVIDADES 		30 puntos  Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 30 puntos No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos DESARROLLA LA METODOLOGÍA 30 PUNTOS 



"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".








ANEXO N°03 CUADRO COMPARATIVO ACREDITACION DE REQUISITOS DE EVALUACION		
FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO DEPORTIVO INKA
<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ASPECTOS GENERALES <input type="checkbox"/> MATRIZ DE REQUERIMIENTOS PARA ACTIVIDADES <input type="checkbox"/> MATRICES DE PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES <input type="checkbox"/> GESTIÓN DEL TIEMPO <input type="checkbox"/> PLAN DE GESTIÓN DE CALIDAD DEL PROYECTO <input type="checkbox"/> CIERRE DEL PROYECTO <input type="checkbox"/> SISTEMA DE CONTROL DE PLAZO DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO <input type="checkbox"/> FLUJO DE ACTIVIDADES <p>FACTOR 2: METODOLOGIA</p> <ul style="list-style-type: none"> • ANTECEDENTES • OBJETIVO • INFORMACIÓN DISPONIBLE • ESTÁNDARES DE DIRECCIÓN DEL PROYECTO • DESCRIPCIÓN DE LOS MECANISMOS DE CONTROL • RECURSOS A EMPLEAR • MEDICIÓN DEL TIEMPO O PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA • ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA <input type="checkbox"/> CRONOGRAMA REFERENCIAL DE ACTIVIDADES <input type="checkbox"/> CRONOGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL <input type="checkbox"/> CRONOGRAMA DE UTILIZACIÓN DE EQUIPOS <input type="checkbox"/> PLAN DEL SISTEMA DE CONTROL • FLUJO DE ACTIVIDADES • CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES <p>FACTOR 3: RECOPIACIÓN HISTÓRICA DE INFORMACIÓN</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ANTECEDENTES 2. LOCALIZACIÓN 3. OBJETIVO DEL PROYECTO 4. COMPONENTES DEL PROYECTO 5. ESTUDIOS DEFINITIVOS 6. MONTO DE INVERSIÓN 7. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO <p>FACTOR 4: MEJORAS EN EL DESEMPEÑO FUNCIONAL DEL EQUIPO TÉCNICO.</p> <ul style="list-style-type: none"> • INTRODUCCIÓN • DATOS GENERALES • OBJETIVOS <input type="checkbox"/> OBJETIVO GENERAL <input type="checkbox"/> OBJETIVOS ESPECÍFICOS • PROFESIONALES PROPUESTOS <input type="checkbox"/> LISTADO DE PROFESIONALES <input type="checkbox"/> ORGANIGRAMA • CONOCIMIENTO DE LA METODOLOGÍA PARA LAS MEJORAS EN EL DESEMPEÑO FUNCIONAL DEL EQUIPO <p>TÉCNICO</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> TEORÍAS EXISTENTES <input type="checkbox"/> EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO <input type="checkbox"/> PRODUCTIVIDAD 	 	



ANEXO N°03 CUADRO COMPARATIVO ACREDITACION DE REQUISITOS DE EVALUACION			CONSORCIO DEPORTIVO INKA
FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	
<ul style="list-style-type: none">• CONOCIMIENTO DE LA METODOLOGÍA PARA LAS MEJORAS EN EL DESEMPEÑO FUNCIONAL DEL EQUIPO TÉCNICO□ DESARROLLO DEL PROYECTO <p>FACTOR 5: EMPLEO DE SOFTWARE DE INGENIERÍA</p> <ul style="list-style-type: none">• INTRODUCCIÓN• OBJETIVOS□ OBJETIVO GENERAL□ OBJETIVOS ESPECÍFICOS• RELEVANCIA DEL EMPLEO DE LOS SOFTWARE• ALCANCES DE LOS SOFTWARES UTILIZADOS• ÁMBITO DE APLICACIÓN• RECURSOS FÍSICOS DESTINADOS AL USO DE LOS SOFTWARES. <p>FACTOR 6: SISTEMAS DE CONTROL</p> <ol style="list-style-type: none">1. OBJETIVO2. INFORMACIÓN DISPONIBLE3. DESCRIPCIÓN DE LOS MECANISMOS DE CONTROL – ALCANCE3.1 ACTIVIDADES PREVIAS A LA CONSULTORÍA3.2 ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA3.2.1 CONTROL TÉCNICO DE LA CONSULTORÍA3.2.2 CONTROL DE CALIDAD DE LA CONSULTORÍA3.2.3 CONTROL DE AVANCE D LA CONSULTORÍA3.2.4 CONTROL ECONÓMICO FINANCIERO3.2.5 OTRAS ACTIVIDADES3.3 ACTIVIDADES DE RECEPCIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO E INFORME FINAL3.3.1 FECHA DE RECEPCIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO3.3.2 PREVIO A LA RECEPCIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO3.3.3 DURANTE LA RECEPCIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO4. RECURSOS A EMPLEAR5. PLAN DEL SISTEMA DE CONTROL6. FLUJO DE ACTIVIDADES7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES7.1 CONCLUSIONES7.2 RECOMENDACIONES <p>FACTOR 7: PLAN DE PREVENCIÓN DE RIESGOS Y ACCIDENTES</p> <ol style="list-style-type: none">1. PRESENTACIÓN2. OBJETIVO3. MARCO LEGAL4. INFORMACIÓN DISPONIBLE5. LINEA BASE DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO5.1 DESCRIPCIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO DE LA EMPRESA5.2 RESPONSABILIDADES DE IMPLEMENTACIÓN/EJECUCIÓN DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO6. COMITÉ DE SEGURIDAD, SALUD EN EL TRABAJO Y MEDIO AMBIENTE7. IDENTIFICACIÓN DE PELIGROS Y EVALUACIÓN DE RIESGOS LABORALES Y ACCIONES PREVENTIVAS	<div></div> <div></div> <div></div>		

ANEXO N°03 CUADRO COMPARATIVO ACREDITACION DE REQUISITOS DE EVALUACION			
FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO DEPORTIVO INKA
<p>7.1 MEDIDAS DE CONTROL BÁSICAS PARA LA PREVENCIÓN DE RIESGOS</p> <p>8. RIESGOS</p> <p>8.1 RIESGOS</p> <p>8.2 VALORACIÓN DEL RIESGO</p> <p>8.3 PROCEDIMIENTO DE TRABAJO PARA LAS ACTIVIDADES DEL EXPEDIENTE TÉCNICO</p> <p>9. CAPACITACIONES EN SEGURIDAD, SALUD EN EL TRABAJO</p> <p>10. INSPECCIONES INTERNAS DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO</p> <p>11. PRIMEROS AUXILIOS</p> <p>11.1 OBJETO</p> <p>11.2 REGLAS GENERALES</p> <p>11.3 TRATAMIENTOS</p> <p>11.4 VALORACIÓN DEL RIESGO</p> <p>12. PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN Y CONTROL</p> <p>13. RECURSOS A EMPLEAR.</p> <p>FACTOR 8: CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN.</p> <p>1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO LA CUAL SE DEMOSTRará MEDIANTE UNA AYUDA MEMORIA QUE EVIDENCIA EL CONOCIMIENTO DEL PROYECTO CON PANEL FOTOGRÁFICO (MÍNIMO 30 FOTOGRAFÍAS).</p> <p>2. IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES.</p> <p>3. IDENTIFICACIÓN DE LAS DIFICULTADES DEL PROYECTO Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN.</p> <p>4. ASEGURAMIENTO DE CALIDAD DEL PROYECTO.</p> <p>5. ENFOQUES PARA GESTIONAR PROYECTOS.</p> <p>6. INTEGRACIÓN DE LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO PARA PROYECTOS.</p> <p>7. MODELO PROPUESTO DE LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO PARA PROYECTOS.</p> <p>FACTOR 9: ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO TÉCNICO.</p> <p>1. INTRODUCCIÓN</p> <p>2. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE CADA PROFESIONAL</p> <p>2.1 RESPONSABILIDADES Y ACTIVIDADES DE CADA INTEGRANTE DEL EQUIPO TÉCNICO DEL ESTUDIO</p> <p>FACTOR 10: DESARROLLO DE LA GESTION INTEGRACIÓN DEL PROYECTO.</p> <p>INCLUIR ORGANIGRAMAS Y GRÁFICOS.</p> <ul style="list-style-type: none"> - DESARROLLAR EL ACTA DE CONSTITUCIÓN DEL PROYECTO. - DESARROLLAR EL PLAN PARA LA DIRECCIÓN DEL PROYECTO. - DIRIGIR Y GESTIONAR EL TRABAJO DEL PROYECTO. - MONITOREAR Y CONTROLAR EL TRABAJO DEL PROYECTO. - REALIZAR EL CONTROL INTEGRADO DE CAMBIOS. - CERRAR EL PROYECTO O FASE. <p>FACTOR 11: IMPLEMENTACION DE METODOLOGÍA BIM</p> <p>REALIZAR EL USO DE LA METODOLOGÍA BIM EN LA ETAPA DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO. DEBERÁ CONSIDERARE COMO MÍNIMO LO SIGUIENTE:</p> <p>1. PLANIFICACION Y ESTRATEGIA BIM</p> <p>1.1 NORMATIVA Y ESTÁNDARES</p>		 	

ANEXO N°03 CUADRO COMPARATIVO ACREDITACION DE REQUISITOS DE EVALUACION			CONSORCIO DEPORTIVO INKA
FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACION	
<div>1.2 1.3 1.4 2. 2.1 2.2 2.3 3. 3.1 3.2 3.3 4. 4.1 4.2 4.3 5. 5.1 5.2 5.3</div> <div>OBJETIVOS IDENTIFICACION DE RESPONSABILIDADES PLAN DE EJECUCIÓN BIM (PEB) DESARROLLO DE LA INFORMACIÓN ESTRUCTURACIÓN DE LA INFORMACIÓN COMPONENTE PARA INTEROPERABILIDAD GESTIÓN DE LA MODELACIÓN ANÁLISIS Y SIMULACIÓN BIM ANÁLISIS ESTRUCTURAL OPTIMIZACIÓN DE DISEÑO EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DEL PROYECTO EN FASES CONSTRUCTIVAS GESTIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN CON BIM PLANIFICACIÓN DE LA INTEGRACIÓN BIM EN EL PROYECTO MONITOREO DE AVANCES ACTUALIZADOS CONTROL DE CALIDAD Y SEGURIDAD ENTREGA DEL MODELO DE INFORMACIÓN ENTREGA DE MODELOS BIM IMPLEMENTACION DE GESTION DE MANTENIMIENTO BIM USO DEL MODELO EN EL CICLO DE VIDA</div>	<div>FACTOR 12: ELABORACION CONCEPTUALIZACIÓN DE UP, FP, CP, AE Y TIPO DE INTERVENCIÓN SE EVALUARA EL CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACION DE LA UP, FP, CP, AE, Y TIPO DE INTERVENCIÓN, CUYO CONTENIDO MÍNIMO ES EL SIGUIENTE: A.-: IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DEL SERVICIO ASOCIADO A LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR (EBR) 1. UNIDAD PRODUCTORA DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR (EBR). B.-: IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LOS NIVELES DE SERVICIO Y ESTÁNDARES DE CALIDAD SEGÚN EL SERVICIO 1. DEFINICIÓN DEL SERVICIO CON BRECHA PRIORIZADA 2. NIVEL DE SERVICIO 3. TIPOLOGIA DEL SERVICIO 3.1 EDUCACIÓN SECUNDARIA 4. ESTÁNDARES DE CALIDAD C.-: IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LA UNIDAD PRODUCTORA. 1. IMPORTANCIA DE LA UNIDAD PRODUCTORA D.-: IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS. 1. FACTORES PRODUCTIVOS DE LA UNIDAD PRODUCTORA DE EBR. 1.1 FACTORES DE PRODUCCIÓN ASOCIADAS A LA CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN DE LA UP. 1.1.1 FACTOR DE PRODUCCIÓN INFRAESTRUCTURA. 1.1.2 FACTOR DE PRODUCCIÓN DE EQUIPO Y MOBILIARIO. 1.1.3 FACTOR DE PRODUCCIÓN TERRENO. 1.2 FACTORES DE PRODUCCIÓN ASOCIADOS AL NIVEL DE UTILIZACIÓN DE UNA CAPACIDAD DADA.</div>	<div>  </div>	

ANEXO N°03 CUADRO COMPARATIVO ACREDITACION DE REQUISITOS DE EVALUACION		
FACTORES DE EVALUACIÓN		CONSORCIO DEPORTIVO INKA
<p>1.2.1 FACTOR DE PRODUCCIÓN DE PERSONAL</p> <ul style="list-style-type: none"> PERSONAL DIRECTIVO PERSONAL DOCENTE PERSONAL ADMINISTRATIVO <p>1.2.2 FACTOR DE PRODUCCIÓN DE CAPACIDAD DE GESTIÓN</p> <p>1.2.3 FACTOR DE PRODUCCIÓN DE ORGANIZACIÓN</p> <p>2. FACTORES PRODUCTIVOS QUE CONTRIBUYEN AL CIERRE DE BRECHAS DE EBR.</p> <p>3. FACTORES PRODUCTIVOS QUE NO CONTRIBUYEN AL CIERRE DE BRECHAS DE EBR</p> <p>E.-: IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN.</p> <p>1. CONCEPTOS RELACIONADOS A LA CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN</p> <p>1.1 CAPACIDAD DE DISEÑO</p> <p>1.2 CAPACIDAD ACTUAL</p> <p>1.3 CAPACIDAD FINAL</p> <p>1.4 CAPACIDAD ÓPTIMA</p> <p>2. LÍNEA DE TIEMPO DE LA CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN.</p> <p>F.-: IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LOS ACTIVOS ESTRATÉGICOS.</p> <p>1. ACTIVOS ESTRATÉGICOS ASOCIADOS A LA CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN</p> <p>2. ACTIVOS ESTRATÉGICOS NO ASOCIADOS A LA CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN</p> <p>3. ACCIONES QUE MODIFICAN Y NO MODIFICAN LA CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN.</p> <p>3.1 CONSTRUCCIÓN</p> <p>3.2 REPARACIÓN, REMODELACIÓN, REFORZAMIENTO ESTRUCTURAL</p> <p>3.3 ADQUISICIÓN</p> <p>G.-: IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DEL TIPO DE INTERVENCIÓN</p> <p>1. IDENTIFICACIÓN DEL REQUERIMIENTO DE INTERVENCIONES.</p> <p>2. IDENTIFICACIÓN DE INCREMENTO DE CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN.</p> <p>3. IDENTIFICACIÓN DEL ÁMBITO DE INTERVENCIÓN.</p> <p>4. PROPUESTA DE INTERVENCIONES</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	 	100 PUNTOS
PUNTAJE TECNICO TOTAL		

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

