

FORMATO N° 26
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	INFORME N° 001-2024-GRU-GR-CS (AS N° 162-2023)
		Fecha del informe	19/01/2024

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA GENERAL REGIONAL
----------	--	----------------------------------

3	ANTECEDENTES								
<p>Mediante FORMATO N° 02 fecha 29/12/2023, se aprobó el Expediente de Contratación del procedimiento de Selección, asimismo, con FORMATO N° 04 del 29/12/2023, se designó a los Miembros del Comité de Selección encargados de conducir el procedimiento de selección, con FORMATO N° 07 de fecha 29/12/2023, se aprobó las Bases del procedimiento, siendo registrado la convocatoria en el Sistema Electrónico de las Contrataciones (en adelante el SEACE) el día 29/12/2023.</p> <p>Que, de acuerdo al calendario del procedimiento de selección publicado en el SEACE, el registro de participantes inició el 30/12/2023 hasta el 09/01/2024, inscribiéndose los siguientes participantes:</p>									
	Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razon Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
	1	Proveedor con RUC	10073548425	VASQUEZ FLORES MIGUEL ANGEL	08/01/2024	Válido	08/01/2024	10073548425	
	2	Proveedor con RUC	20524674891	MITO COURIER S.A.C.	04/01/2024	Válido	04/01/2024	20524674891	
	3	Proveedor con RUC	20552588569	MACROPOST LOGISTICS S.A.C.	30/12/2023	Válido	30/12/2023	20552588569	
	4	Proveedor con RUC	20563378060	MULTISERVICIOS LAM-CARGO S.A.C. - MSLC-SAC	03/01/2024	Válido	03/01/2024	20563378060	
	5	Proveedor con RUC	20601829925	CORPORACION JJ DAGUS S.A.C.	09/01/2024	Válido	09/01/2024	20601829925	
	6	Proveedor con RUC	20602497519	CREAINTER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CREAINTER S.A.C.	07/01/2024	Válido	07/01/2024	20602497519	
	7	Proveedor con RUC	20610342966	P & M LOGISTICA E.I.R.L.	03/01/2024	Válido	03/01/2024	20610342966	
	8	Proveedor con RUC	20610611509	S & D CONSTRUCCION AND LOGISTIC S.A.C.	06/01/2024	Válido	06/01/2024	20610611509	
8 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 1 a 8. Página 1 / 1.									
Con fecha 10/01/2024, se llevó a cabo la etapa de Evaluación y calificación de la oferta.									

4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MENSAJERÍA PARA LA DISTRIBUCIÓN DE DOCUMENTOS DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO, GERENCIA REGIONAL FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE Y LAS DIFERENTES OFICINAS DEL GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI – 2024.
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS-SM-162-2023-GRU-GR-CS-1
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM ÚNICO

5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron participantes, pero no presentaron oferta.	
	Se presentó 02 oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:	
	() ofertas, no fueron admitidas,	
	(02) ofertas, fueron rechazas.	X
	() ofertas, fueron descalificadas	

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absorción de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras	

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:	
7.1	El valor Estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	X
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

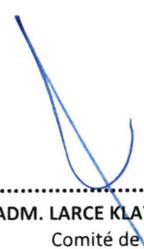
1.- **Se concluye que la declaración de desierto se debió a causas no atribuible al Comité de Selección, ni a los Especificaciones técnicas y/o Requisitos de Calificación, sino a que el valor Estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.**

2.- **Se verifique si persiste la necesidad de continuar con la segunda convocatoria.**

10



.....
ECON. YRIS ROCIO TORRES AREVALO
 Comité de Selección
 Presidente Titular



.....
TEC. ADM. LARCE KLAY MACEDO MACEDO
 Comité de Selección
 Miembro Titular



.....
BACH. DERECHO ROCIO DEL PILAR SALDAÑA BALQUI
 Comité de Selección

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN