




FORMATO N° 22
ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

1	NÚMERO DE ACTA	042-2023-MDS/AS-SM-02-2023-MDS/CS-1																														
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Suyckutambo, a los 08.01.2024, en el local del Unidad de Abastecimientos, el COMITE DE SELECCION RESOLUCION GERENCIAL N° 103-2023-GM/MDS, encargado de conducir y desarrollar el proceso de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2023-MDS/CS-1 CONVOCATORIA. N° 1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE RIEGO CHACACHIMPA - PUENTE BLANCO EN LA COMUNIDAD CAMPESINA CHAUPIMAYO DISTRITO DE SUYCKUTAMBO - PROVINCIA DE ESPINAR - DEPARTAMENTO DE CUSCO", por un valor referencial de S/. 143,274.58, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.																															
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:																															
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20%;">Presidente</td><td style="width: 30%;">ING. JORGE DAVID PALLY CANAZA</td><td style="width: 10%;">Titular</td><td style="width: 10%;">X</td><td style="width: 30%;">SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Primer Miembro</td><td>CPC. HUGO REYNALDO CHOQUE MAMANI</td><td>Titular</td><td>X</td><td>UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Segundo Miembro</td><td>ING. LEO LAURA CCALLO</td><td>Titular</td><td>X</td><td>SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td></tr></table>	Presidente	ING. JORGE DAVID PALLY CANAZA	Titular	X	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS			Suplente			Primer Miembro	CPC. HUGO REYNALDO CHOQUE MAMANI	Titular	X	UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS			Suplente			Segundo Miembro	ING. LEO LAURA CCALLO	Titular	X	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS			Suplente			
Presidente	ING. JORGE DAVID PALLY CANAZA	Titular	X	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS																												
		Suplente																														
Primer Miembro	CPC. HUGO REYNALDO CHOQUE MAMANI	Titular	X	UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS																												
		Suplente																														
Segundo Miembro	ING. LEO LAURA CCALLO	Titular	X	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS																												
		Suplente																														
4	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:																															
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><thead><tr><th style="width: 10%;">Orden de prelación</th><th style="width: 35%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 20%;">Puntaje Técnico (PT) C1 = 80</th><th style="width: 20%;">Puntaje Económico (Pei) C2 = 20</th><th style="width: 15%;">Puntaje Total C1xPT+C2xPei</th></tr></thead><tbody><tr><td style="text-align: center;">1</td><td>CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)</td><td style="text-align: center;">78.4</td><td style="text-align: center;">20</td><td style="text-align: center;">98.4</td></tr></tbody></table>	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	1	CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)	78.4	20	98.4																					
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei																												
1	CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)	78.4	20	98.4																												
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.																															
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO																															
	9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:																															
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor ganador</td><td style="width: 20%;">Monto adjudicado</td><td style="width: 30%;">Oferta > al Valor Rererencial</td></tr><tr><td>CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)</td><td>S/.143,100.00</td><td><table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td>Si</td><td></td></tr><tr><td>No</td><td style="text-align: center;">x</td></tr></table></td></tr></table>	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)	S/.143,100.00	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td>Si</td><td></td></tr><tr><td>No</td><td style="text-align: center;">x</td></tr></table>	Si		No	x																					
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial																														
CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)	S/.143,100.00	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td>Si</td><td></td></tr><tr><td>No</td><td style="text-align: center;">x</td></tr></table>	Si		No	x																										
Si																																
No	x																															
5	BASE LEGAL <u>Artículo 84° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; señala " el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE. (...)".</u>																															
6	ACUERDO ADOPTADO El Comité de Selecccion otorgan la buena pro al postor CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO) , con una oferta economica ascendente de S/ 143,100.00 (Ciento cuarenta y Tres Mil Cien con 00/100 Soles).																															
7	<div style="text-align: center;"> ING. JORGE DAVID PALLY CANAZA DNI: 46703489 Presidente</div>																															
7	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"><div style="text-align: center;"> CPC. HUGO REYNALDO CHOQUE MAMANI DNI: 46645237 PRIMER MIEMBRO</div><div style="text-align: center;"> ING. LEO LAURA CCALLO DNI: 45486855 SEGUNDO MIEMBRO</div></div>																															

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES**

1	NÚMERO DE ACTA	041-2023-MDS/AS-SM-02-2023-MDS/CS		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Suyckutambo, a los 08.01.2024, en el local del Unidad de Abastecimientos, el COMITE DE SELECCION, encargado de conducir y desarrollar el proceso de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2023-MDS/CS-1 CONVOCATORIA. N° 1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE RIEGO CHACACHIMPA - PUENTE BLANCO EN LA COMUNIDAD CAMPESINA CHAUPIMAYO DISTRITO DE SUYCKUTAMBO - PROVINCIA DE ESPINAR - DEPARTAMENTO DE CUSCO", por un valor referencial de S/. 143,274.58, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.			
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Presidente	ING. JORGE DAVID PALLY CANAZA	Titular	X
			Suplente	
	Primer Miembro	CPC. HUGO REYNALDO CHOQUE MAMANI	Titular	X
			Suplente	
	Segundo Miembro	ING. LEO LAURA CCALLO	Titular	X
			Suplente	
			Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS
			Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS
			Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	
	1	NACA BAILON HERNAN	10013182146	
	2	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	10024142634	
	3	MOSCAIRO CHURA MAURO	10024475005	
	4	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	10166567535	
	5	HILARIO QUILLA JORGE	10428473588	
	6	VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS	10428724611	
	7	CARCAUSTO CUCHO NICANOR	10434381288	
	8	RECHARTRE RECHARTRE JOSE ANTONIO	10436879704	
	9	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448454747	
	10	INGENIERIA Y CONSTRUCCION J Y M KALLPA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20604372594	
	11	JASOVI INGENIERIA Y MINERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604501289	
	12	GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608042271	
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas electronicas:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	28/12/2023	19:10:31
	2	CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)	28/12/2023	21:49:38
	3	SUPERVISION SUYCKUTAMBO (HILARIO QUILLA JORGE / LA MOLINA RIEGOS SAC)	28/12/2023	21:59:39
	4	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	28/12/2023	23:34:06
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
		SUPERVISION SUYCKUTAMBO (HILARIO QUILLA JORGE / LA MOLINA RIEGOS SAC)	SEGÚN ANEXO 1) CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2023-MDS/CS	
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	CONDICION	Item(s) a los que
	1	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	ADMITIDO	UNICO
	2	CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)	ADMITIDO	UNICO
	3	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	ADMITIDO	UNICO
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	N°	Nombre o razón social del postor	DETALLE	
	1	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	SEGÚN ANEXO 1) CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2023-MDS/CS	

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES**

RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA
N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	DETALLE
2	CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)	SEGÚN ANEXO 1) CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2023-MDS/CS
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA
N°	Nombre o razón social del postor	DETALLE
3	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	SEGÚN ANEXO 1) CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2023-MDS/CS
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA

10

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL QUE CALIFICA
1	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN
2	CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)
3	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO

8

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A LA APLICACIÓN DE FACTORES DE EVALUACION

PRELACION	Nombre o razón social del postor	DETALLE
	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	- El postor GUERRA RAMOS CESAR EDWIN, 1) en la METODOLOGIA PROPUESTA, en el punto 2.- Matriz de responsabilidades (RACI) considerando el personal requerido conforme a la metodología del PMI, según la propuesta del postor en el numeral 2.1.1 personal menciona un especialista en seguridad en obra y salud ocupacional, así como también en 2.1.2 de la misma pagina en organización también consigna un especialista en seguridad en obra y salud ocupacional, por lo que solo se pide SUPERVISOR DE OBRA mas no especialista en seguridad en obra y salud ocupacional según los terminos de referencia propuesta del area usuaria, por que es incongruente mencionar al especialista; 2) también en la METODOLOGIA PROPUESTA, en el punto 4.- Cronograma de las actividades del servicio mediante la metodología last planner (plan maestro y lookahead), en el cronograma de actividades menciona un tiempo adicional de 30 días mas para la liquidación del contrato de obra y presentación de la liquidación de contrato de consultoría, por lo que no es concordante de acuerdo al plazo de ejecución de la supervisión es de 180 días calendarios, que también contradice el el anexo 4, según cronograma presentado por el postor, por lo tanto NO DESARROLLA LA METODOLOGIA QUE SUSTENTE LA OFERTA; y también no presenta PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO, en consideración a la Resolución N° 01038-2022-TCE-S2, "Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad". METODOLOGIA PROPUESTA / FACTORES DE EVALUACION / CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACION DE LA PAG. 49 y 50 DE LAS BASES.
2	CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)	- El postor CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO), respecto al punto D) PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO el postor no desarrollo ninguna de prácticas de protección social o desarrollo humano por lo cual tiene puntaje 0.00.
3	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	- El postor JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO, 1) en la METODOLOGIA PROPUESTA, en el punto 4.- Cronograma de las actividades del servicio mediante la metodología last planner (plan maestro y lookahead), el postor menciona cronograma de actividades de la supervisión de obra por 240 días, sin embargo no es concordante de acuerdo al plazo de ejecución de la supervisión es de 180 días calendarios, que también contradice el el anexo 4, según cronograma presentado por el postor, por lo tanto NO DESARROLLA LA METODOLOGIA QUE SUSTENTE LA OFERTA; también se menciona que el postor no cuenta con SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL, PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO, y INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA, en consideración a la Resolución N° 01038-2022-TCE-S2, "Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad". METODOLOGIA PROPUESTA / FACTORES DE EVALUACION / CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACION DE LA PAG. 49 y 50 DE LAS BASES.

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 08.01.2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES**

FACTORES DE EVALUACION (TECNICA)

TECNICA 100 PUNTOS	PUNTAJE TOTAL (TECNICO)	CONDICION
GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	65	NO CUMPLE
CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)	98	CUMPLE
JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	60	NO CUMPLE

NOTA: Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de **ochenta (80) puntos**.

FACTORES DE EVALUACION (ECONOMICA)**EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta		% del valor referencial
		100	pts	
1	CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)	S/.	143,100.00	100.00
CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)		PUNTAJE TOTAL		CONDICION
		98.4		CALIFICA

11 ACUERDO ADOPTADO

El Comité de Selección, da por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación y el ANEXO 1) CUADRO DE ADMISION CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS, y tambien la oferta economica, dan por aprobado los resultados segun las etapas, y proceden a firmar en señal de conformidad.

12

ING. JORGE DAVID PALLY CANAZA
DNI: 46703489
Presidente



CPCT HUGO REYNALDO CHOQUE MAMANI
DNI: 46645237
PRIMER MIEMBRO



ING. LEO LAURA CCALLO
DNI: 45486855
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 01

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2023-MDS/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE RIEGO CHACACHIMPA - PUENTE BLANCO EN LA COMUNIDAD CAMPESINA CHAUPIMAYO DISTRITO DE SUYKUTAMBO - PROVINCIA DE ESPINAR - DEPARTAMENTO DE CUSCO"

CALIFICACIÓN (APERTURA Y VERIFICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS Y LOS REQUISITOS DE HABILITACIÓN)

Documentos de presentación obligatoria según Bases.	
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)

Documento de Presentación Facultativa.	
a)	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.
b)	Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)

N°	Nombre o razón social del postor	MONTO OFERTADO S/.	Doc. Obligatorio							Doc. Facultativa		ESTADO
			a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)	a)	b)	
1	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	S/128,947.13	SI	SI	SI	SI	SI	N/C	-	NO	SI	ADMITIDO
2	CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)	S/143,100.00	SI	SI	SI	SI	SI	SI	-	NO	SI	ADMITIDO
3	SUPERVISIÓN SUYKUTAMBO (HILARIO QUILLA JORGE / LA MOLINA RIEGOS SAC)	S/128,947.13	NO	SI	NO	NO	NO	SI	-	NO	NO	NO ADMITIDO
4	JIMENEZ GARRASCO JUAN ANTONIO	S/128,947.13	SI	SI	SI	SI	SI	N/C	-	NO	SI	ADMITIDO

OBSERVACIÓN: El postor SUPERVISIÓN SUYKUTAMBO (HILARIO QUILLA JORGE / LA MOLINA RIEGOS SAC), presenta anexo N° 1, en donde dice representante común consorcio SUPERVISIÓN SUYKUTAMBO y la firma del representante común esta pagado, por lo cual no es válido el anexo N° 1, en el anexo N° 02 EL CONSORCIO JORGE HILARIO QUILLA, respecto al anexo 2 la firma esta pagada, también el consorcio LA MOLINA RIEGOS SAC, presenta el anexo 2 no tiene firma correspondiente, por lo cual el anexo 2 no es válido, en el anexo N° 3 EL REPRESENTANTE COMUN HILARIO QUILLA JORGE, realiza firma pagada, también el consorcio LA MOLINA RIEGOS SAC presenta el anexo N° 3 el postor que suscribe ofrece el servicio de consultoría de obra PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL LATERAL A, DISTRITO DE ITE - PROVINCIA DE JORGE BASADRE - DEPARTAMENTO DE TACNA" CON CODIGO UNIFICADO 2560939, en este caso no corresponde al objeto de la convocatoria del presente procedimiento de selección, por lo cual el anexo N° 3 no es válido, en el anexo N° 4 EL REPRESENTANTE COMUN realiza firma pagada, por lo cual no es válido el anexo N° 4, también el consorcio LA MOLINA RIEGOS SAC presenta el anexo N° 4 sin firma, por lo cual NO SE ADMITE LA OFERTA.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
B.2	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

OBSERVACION: ninguno		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN:		CALIFICA	
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)			
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE		NO CUMPLE	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			
B.1	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
B.2	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
B.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
B.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
OBSERVACION: ninguno		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN:		CALIFICA	
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO			
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE		NO CUMPLE	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			
B.1	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
B.2	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
B.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
B.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
OBSERVACION: ninguno		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN:		CALIFICA	
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)			
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE		NO CUMPLE	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			
B.1	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
B.2	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
B.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
B.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				

FACTORES DE EVALUACION (TECNICA Y ECONOMICA)

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		GUERRA RAMOS CESAR EDWIN		
FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION		
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	NO CUMPLE	60 PUNTOS
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran como SERVICIOS DE CONSULTORIA de Obras iguales o Similares a lo siguiente: En SUPERVISION DE OBRAS de Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o ampliación y/o instalación y/o reconstrucción o la combinación de los términos anteriores, de obras hidráulicas con fines de riego tales como: sistemas de conducción (canales de conducción entubados y/o canales abiertos simples o reforzados), bocatomas, reservorios, canales de riego y/o sistemas de riego, líneas de abastecimiento para uso agrícola, estructuras de almacenamiento hídrico con fines de riego.	X		60
B	METODOLOGIA PROPUESTA	CUMPLE	NO CUMPLE	33 PUNTOS
	1.- Relación de actividades previas, durante y después de la realización del servicio.	X		
	2.- Matriz de responsabilidades (RACI) considerando el personal requerido conforme a la metodología del PMI.		X	0
	3.- Control de plazos y costos conforme a la metodología del PMI	X		
	4.- Cronograma de las actividades del servicio mediante la metodología last planner (plan maestro y lookahead).		X	
C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	CUMPLE	NO CUMPLE	03 PUNTOS
	Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social			
C.1	Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo ISO 45001:2018	X		
C.2	Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social SA 8000:2014			3
C.3	Certificación del sistema de gestión ambiental ISO 14001:2015			
C.4	Responsabilidad hídrica			
C.5	Certificación del sistema de gestión de la energía ISO 50001:2018			
D	PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	CUMPLE	NO CUMPLE	02 PUNTOS
D.1	Certificación como "Empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer"		X	0
D.2	Contratación de personas con discapacidad		X	
E	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	CUMPLE	NO CUMPLE	02 PUNTOS
	certificación del sistema de gestión antisoborno	X		2
OBSERVACION: El postor GUERRA RAMOS CESAR EDWIN, 1) en la METODOLOGIA PROPUESTA, en el punto 2.- Matriz de responsabilidades (RACI) considerando el personal requerido conforme a la metodología del PMI, según la propuesta del postor en el numeral 2.1.1 personal menciona un especialista en seguridad en obra y salud ocupacional, así como también en 2.1.2 de la misma página en organización también consigna un especialista en seguridad en obra y salud ocupacional, por lo que solo se pide SUPERVISOR DE OBRA mas no especialista en seguridad en obra y salud ocupacional según los términos de referencia propuesta del área usuaria, por que es incongruente mencionar al especialista; 2) también en la METODOLOGIA PROPUESTA, en el punto 4.- Cronograma de las actividades del servicio mediante la metodología last planner (plan maestro y lookahead), en el cronograma de actividades menciona un tiempo adicional de 30 días mas para la liquidación del contrato de obra y presentación de la liquidación de contrato de consultoría, por lo que no es concordante de acuerdo al plazo de ejecución de la supervisión es de 180 días calendarios, que también contradice el anexo 4, según cronograma presentado por el postor, por lo tanto NO DESARROLLA LA METODOLOGIA QUE SUSTENTE LA OFERTA; y también no presenta PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO, en consideración a la Resolución N° 01038-2022-TCE-S2, "Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad". METODOLOGIA PROPUESTA / FACTORES DE EVALUACION / CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACION DE LA PAG. 49 y 50 DE LAS BASES.				
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		GUERRA RAMOS CESAR EDWIN		PUNTAJE ACUMULADO COMO FACTOR DE EVALUACION
				65 PUNTOS
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)		



EVALUACION TECNICA



FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACIÓN	
A	EXPERENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	NO CUMPLE
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran como SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRAS IGUALES O SIMILARES a lo siguiente: En SUPERVISION DE OBRAS DE Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o instalación y/o reconstrucción o la combinación de los términos anteriores; de obras hidráulicas con fines de riego tales como: sistemas de conducción (canales de conducción entubados y/o canales abiertos simples o reforzados), bocatomas, reservorios, canales de riego y/o sistemas de riego, líneas de abastecimiento para uso agrícola, estructuras de almacenamiento hídrico con fines de riego.	X	
B	METODOLOGIA PROPUESTA	CUMPLE	NO CUMPLE
	1.- Relación de actividades previas, durante y después de la realización del servicio.	X	
	2.- Matriz de responsabilidades (RACI) considerando el personal requerido conforme a la metodología del PMI.	X	
	3.- Control de plazos y costos conforme a la metodología del PMI	X	
	4.- Cronograma de las actividades del servicio mediante la metodología last planner (plan maestro y lookahead).	X	
C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	CUMPLE	NO CUMPLE
	Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social		
C.1	Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo ISO 45001:2018		X
C.2	Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social SA 8000:2014		
C.3	Certificación del sistema de gestión ambiental ISO 14001:2015		
C.4	Responsabilidad hídrica		
C.5	Certificación del sistema de gestión de la energía ISO 50001:2018		
D	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	CUMPLE	NO CUMPLE
D.1	Certificación como "Empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer"		X
D.2	Contratación de personas con discapacidad		X
F	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	CUMPLE	NO CUMPLE
	Certificación del sistema de gestión antisoborno	X	
OBSERVACION: El postor CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO), respecto al punto D) PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO el postor no desarrollo ninguna de prácticas de protección social o desarrollo humano por lo cual tiene puntaje 0.00.			
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO ALTIPLANO (VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO)	
PUNTAJE ACUMULADO COMO FACTOR DE EVALUACION		98 PUNTOS	

FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACIÓN	
A	EXPERENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	NO CUMPLE
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	
PUNTAJE ACUMULADO COMO FACTOR DE EVALUACION		60 PUNTOS	

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran como SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRAS IGUALES O SIMILARES a lo siguiente: En SUPERVISIÓN DE OBRAS de Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o ampliación y/o instalación y/o reconstrucción o la combinación de los términos anteriores; de obras hidráulicas con fines de riego tales como: sistemas de conducción (canales de conducción entubados y/o canales abiertos simples o reforzados), bocatomías, reservorios, canales de riego y/o sistemas de riego, líneas de abastecimiento para uso agrícola, estructuras de almacenamiento hídrico con fines de riego

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran como SERVICIOS DE CONSULTORIA de Obras iguales o Similares a lo siguiente: En SUPERVISION DE OBRAS de Construcción por creación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o instalación y/o reconstrucción o la combinación de los términos anteriores; de obras hidráulicas con fines de riego tales como: sistemas de conducción (canales de conducción entubados y/o canales abiertos simples o reforzados), bocatomas, reservorios, canales de riego y/o sistemas de riego, líneas de abastecimiento para uso agrícola, estructuras de almacenamiento hídrico con fines de riego.		X	60	
B	METODOLOGIA PROPUESTA	CUMPLE	NO CUMPLE	33 PUNTOS
	1.- Relación de actividades previas, durante y después de la realización del servicio.	X		
	2.- Matriz de responsabilidades (RACI) considerando el personal requerido conforme a la metodología del PMI.	X		0
	3.- Control de plazos y costos conforme a la metodología del PMI	X		
	4.- Cronograma de las actividades del servicio mediante la metodología last planner (plan maestro y lookahead).		X	
C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	CUMPLE	NO CUMPLE	03 PUNTOS
	Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social		X	
C.1	Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo ISO 45001:2018			
C.2	Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social SA 8000:2014			0
C.3	Certificación del sistema de gestión ambiental ISO 14001:2015			
C.4	Responsabilidad hídrica			
C.5	Certificación del sistema de gestión de la energía ISO 50001:2018			
D	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	CUMPLE	NO CUMPLE	02 PUNTOS
D.1	Certificación como "Empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer"		X	
D.2	Contratación de personas con discapacidad		X	0
F	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	CUMPLE	NO CUMPLE	02 PUNTOS
	certificación del sistema de gestión antisoborno		X	0
OBSERVACION: El postor JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO, 1) en la METODOLOGIA PROPUESTA, en el punto 4.- Cronograma de las actividades del servicio mediante la metodología last planner (plan maestro y lookahead), el postor menciona cronograma de actividades de la supervisión de obra por 240 días, sin embargo no es concordante de acuerdo al plazo de ejecución de la supervisión es de 180 días calendario, que también contradice el anexo 4, según cronograma presentado por el postor, por lo tanto NO DESARROLLA LA METODOLOGIA QUE SUSTENTE LA OFERTA; también se menciona que el postor no cuenta con SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL, PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO, Y INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA, en consideración a la Resolución N° 01038-2022-TCE-S2, "Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí al fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad". METODOLOGIA PROPUESTA / FACTORES DE EVALUACION / CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACION DE LA PAG. 49 y 50 DE LAS BASES.				
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO		
PUNTAJE ACUMULADO COMO FACTOR DE EVALUACION		60 PUNTOS		

RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACION TECNICA ECONOMICA

PTPI=C1 PTI + C2 PEI
PTPI: Puntaje total del postor i
PTI: Puntaje por evaluación técnica i
PEI: Puntaje por económica del postor i

C1: 0.80 C2: 0.20
C1: Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica
C2: Coeficiente de ponderación para la evaluación económica
BI: Bonificación en caso de corresponder, multiplica al punto final

POSTORES	OFERTA S/(O/I)	PTI	PEI	C1 PTI	C2 PEI	PTPI	BI	PTPI
CONSORCIO ALTIPLANO (NELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS / LUINA GUERRERO TOMAS ORLANDO)	143,100.00	98	100	78.4	20	98.4	4.92	103.32

