

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 012-2024-CS/MPT-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Tayacaja, a los 02 días del mes de setiembre del año 2024, a las 17:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 092 - 2024-MPT/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 012-2024-CS/MPT-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA - SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DEL BARRIO PAMPA HERMOSA DE LA LOCALIDAD PAMPAS EN EL DISTRITO DE PAMPAS DE LA PROVINCIA DE TAYACAJA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCavelica" CUI N° 2599211, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ARQ. RAFAEL MANSILLA ESPEZA	Titular	x	Dependencia: SUB GERENCIA DE EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS
			Suplente		
	Primer Miembro	ARQ. EDGAR JORGENCIO ASTO PEÑA	Titular	x	Dependencia: SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS DE INVERSIÓN
			Suplente		
	Segundo Miembro	B/CONT. YENNY KARINA MENDOZA DE LA CRUZ	Titular	x	Dependencia: OFICINA DE ABASTECIMIENTOS
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 02 de setiembre, el siguiente postor pasó a la etapa de evaluación económica, en vista que obtuvo y/o superó el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	CONSORCIO SUPERVISOR FF&G, CONFORMADO POR: GUSTAVO VILCAHUAMAN LOBATON, CON RUC N° 10416033647 Y JUAN CARLOS LOZANO LOZANO, CON RUC N° 10427695358.	100 puntos		
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura del sobre que contiene la oferta económica del mencionado postor, cuya oferta es la siguiente:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	
	1	CONSORCIO SUPERVISOR FF&G, CONFORMADO POR: GUSTAVO VILCAHUAMAN LOBATON, CON RUC N° 10416033647 Y JUAN CARLOS LOZANO LOZANO, CON RUC N° 10427695358.	S/406,754.96	100	
	2				
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:					
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
	1				



FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	
	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras la Entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo del (90%) del valor referencial o que excedan este en mas de (10%). En este ultimo caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del (10%) serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
N°	Nombre o razón social del postor	
1		
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Asto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SUPERVISOR FF&G, CONFORMADO POR: GUSTAVO VILCAHUAMAN LOBATON, CON RUC N° 10416033647 Y JUAN CARLOS LOZANO LOZANO, CON RUC N° 10427695358.	100 puntos
2		

8 RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACION TECNICA - ECONOMICA						
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:						
8.1	COEFICIENTE DE PONDERACION	TECNICO		0.80		
		ECONOMICO		0.20		
EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACION						
8.2	Nombre o razón social del postor	CALCULO DE PUNTAJE C1xPT+C2xP si	PUNTAJE	BONIFICACION 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO SUPERVISOR FF&G, CONFORMADO POR: GUSTAVO VILCAHUAMAN LOBATON, CON RUC N° 10416033647 Y JUAN CARLOS LOZANO LOZANO, CON RUC N° 10427695358.	100 (0.80)+ 100 (0.20)	100		100 PUNTOS	1er lugar
2						

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO		
	Teniendose como resultado de la evaluacion TECNICA y ECONOMICA de las ofertas se tiene el orden de prelación del postor que ocupó el primer lugar de acuerdo a la evaluación total, por lo se procedera en cumplimiento al artículo 84 del RLCE.		
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial
	CONSORCIO SUPERVISOR FF&G, CONFORMADO POR: GUSTAVO VILCAHUAMAN LOBATON, CON RUC N° 10416033647 Y JUAN CARLOS LOZANO LOZANO, CON RUC N° 10427695358.	S/406,754.96	Si No
			X



ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

10 ACUERDO ADOPTADO

Finalmente siendo las 18:45 hoas del mismo día, mes y año los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la BUENA PRO al postor **CONSORCIO SUPERVISOR FF&G**, CONFORMADO POR: GUSTAVO VILCAHUAMAN LOBATON, CON RUC N° 10418033847 Y JUAN CARLOS LOZANO LOZANO, CON RUC N° 10427695358, **por el monto de S/ 406,754.96 (Cuatrocientos Seis Mil Setecientos Cincuenta y Cuatro con 96/100 soles)**. Asimismo, el responsable de la conduccion de este procedimiento de seleccion recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444 Ley del procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del organo encargado de las contrataciones o el organo de la entidad al que se le haya asignado tal funcion realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro.

11

 PRIDENTE AYO RAFAEL MANZILLA ESPEZA PRESIDENTE	 MIEMBRO AYO EDGAR JORGE ASTO PEÑA PRIMER MIEMBRO	 MIEMBRO BICENT. YENNY MARINA MENDOZA DE LA CRUZ SEGUNDO MIEMBRO
---	---	--

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO 01
PRECISIONES A LA EVALUACION DE POSTORES

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2024-CS/MPT - PRIMERA CONVOCATORIA.

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA – SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: "AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DEL BARRIO PAMPA HERMOSA DE LA LOCALIDAD PAMPAS EN EL DISTRITO DE PAMPAS DE LA PROVINCIA DE TAYACAJA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA" CUI N° 2599211.

1. POSTOR 01:

CONSORCIO VIAL GMI, CONFORMADO POR:

OSCAR ALEX GAMION FABIAN, CON RUC N° 10409813360.

AMADOR ENRIQUEZ SOTO, CON RUC N° 10461949598.

DE LA REVISIÓN EFECTUADA A LA OFERTA, NO SE ADMITE POR LOS SIGUIENTES MOTIVOS:

OBSERVACIÓN 01

RESPECTO a la representación de la oferta técnica, el quien suscribe Ing. OSCAR ALEX GAMION FABIAN, en calidad de representante legal del CONSORCIO VIAL GMI, en los anexos 1, 2, 3, 4, 6, 8; demás formatos y declaraciones juradas;


.....
ING. OSCAR ALEX GAMION FABIAN
Representante legal



siendo esto contrario a lo señalado en la Designación de representante Común del Consorcio y brinda información inexacta del número de su DNI, señalado en el Anexo N° 5 PROMESA DE CONSORCIO, como se aprecia en la siguiente captura de imagen de la pagina 131:



b) Designamos al Ing. OSCAR ALEX GAMION FABIAN, identificado con DNI N°10409813360, como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAYACAJA.

La oferta presentada no cumple con lo señalado en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, segundo párrafo del numeral 7.4.1, que textualmente dice: "La documentación que conforman la oferta de un consorcio debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. (...).

En el numeral 7.4.2 PROMESA DE CONSORCIO, inciso b) señala: "La designación del representante común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda.". Por lo tanto, el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.

Tal como se evidencio en la captura de imagen en párrafos anteriores. Incumpliendo de esta manera una de las condiciones establecidas en las bases integradas que son las reglas definitivas del procedimiento de selección, más aún cuando el postor mediante el **ANEXO N° 2 DE SU OFERTA DECLARO BAJO JURAMENTO ENTRE OTRAS CONDICIONES DEL INCISO V). CONOCER, ACEPTAR Y SOMETERME A LAS BASES, CONDICIONES Y REGLAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**, por consiguiente, el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección, motivo por el cual la oferta es **NO ADMITIDO.**

OBSERVACION 02

El Postor **CONSORCIO VIAL GMI**, NO presenta documentación para acreditar la experiencia del postor en la especialidad (Anexo 8), como sustento de los Requisitos de calificación.

Y para el factor de evaluación presenta un CONTRATO N° 013-2022-MDA, servicio de consultoría para la supervisión de la obra: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE VIABILIDAD URBANA EN LAS CALLES JR. MIGUEL GRAU, JR. PROGRESO, JR. ARENALES, AV. MANUEL E. MURGA, JR. MANUEL CANCHANYA, JR. AYACUCHO, CALLE CALLMEL DEL SOLAR, JR. SAN MARTIN, JR. CATALINA HUANCA, JR. BOLOGNESI DISTRITO DE AHUAC – CHUPACA – JUNIN, CUI N° 2400759, correspondiente al procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 004-2022-CS/MDA – Primera Convocatoria, por el monto de S/. 304,462.34 soles; Entre la Municipalidad Distrital de Ahuac y el CONSORCIO VIAL AHUAC, Dicho consorcio designa a su **representante legal**, incumpliendo el contenido del citado contrato con lo señalado en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD,

7.7. CONTRATO DE CONSORCIO

Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir los siguientes requisitos:

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

En el numeral 7.4.2 PROMESA DE CONSORCIO, inciso b) señala: "**La designación del representante común del consorcio**. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda.". Por lo tanto, el incumplimiento del **contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable**.

A.- Observándose en la suscripción del CONTRATO N° 013-2022-MDA, en la (página 65), lo siguiente:



CONTRATO N° 013-2022 - MDA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2022-CS/MDA – Primera Convocatoria



Servicio de Consultoría Para la Supervisión de la Obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE VIABILIDAD URBANA EN LAS CALLES JR. MIGUEL GRAU, JR. PROGRESO, JR. ARENALES, AV. MAUEL E. MURGA, JR. MANUEL CANCHANYA, JR. AYACUCHO, CALLE CALLMEL DEL SOLAR, JR. SAN MARTIN, JR. CATALINA HUANCA, JR. BOLOGNESI - DISTRITO DE AHUAC - CHUPACA - JUNIN"

Con CUI N° 2400759

Conste por el presente documento, la contratación de la ejecución de la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE VIABILIDAD URBANA EN LAS CALLES JR. MIGUEL GRAU, JR. PROGRESO, JR. ARENALES, AV. MAUEL E. MURGA, JR. MANUEL CANCHANYA, JR. AYACUCHO, CALLE CALLMEL DEL SOLAR, JR. SAN MARTIN, JR. CATALINA HUANCA, JR. BOLOGNESI - DISTRITO DE AHUAC - CHUPACA - JUNIN". Que celebra de una parte la Municipalidad Distrital de Ahuac, en adelante LA ENTIDAD, con RUC N° 20204050318, con domicilio legal en Plaza Principal Ahuac, representada por el Gerente Municipal: ERICKSON MUNIVE

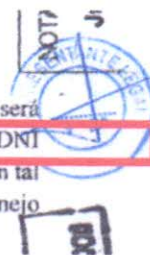
001-2022-MDA/A, de fecha 03-01-2022 y de Otra parte el "CONSORCIO VIAL AHUAC", Integrados por: 01) ING. OSCAR ALEX CAMION FABIAN, con RUC N° 10409813360, con domicilio legal en la Av. Progreso N° 325 El Tambo - Huancayo - Junín. 02) ING. AMADOR ENRIQUEZ SOTO, Con RUC N° 10461949598, Con domicilio legal en la Av. Ferrocarril N° 3844 El Tambo - Huancayo - Junín; Siendo el representante legal del Consorcio SR: JORGE PASCUAL VEGA AYBAR, Con DNI N° 06174402, Con domicilio en la Av. Progreso N° 325 el Tambo - Huancayo - Junín, y dirección electrónica: alexgamiluvaldizara@gmail.com Teléfonos: 964563534 - 950055040. Quien en adelante se le denominará EL CONTRATISTA en los términos y condiciones siguientes:



B.- Observándose en la suscripción del **CONTRATO DE CONSORCIO VIAL AHUAC**, en su cláusula quinta (página 51), señala lo siguiente:

QUINTA: ATRIBUCIONES DEL GERENTE GENERAL

La responsabilidad de la Administración para el "**CONSORCIO VIAL AHUAC**" será unificada y estará a cargo del Representante Legal del Sr. Jorge Pascual Vega Aybar con DNI N° 06174402, y fijan domicilio en la Av. Progreso N° 325 El Tambo – Huancayo – Junín, en tal sentido es de su responsabilidad el manejo Administrativo, documentación, control y manejo económico siendo sus principales atribuciones:



Al respecto es necesario precisar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la sumilla de Resolución N° 1315-2022-TCE-S4 ha señalado expresamente que: "La Promesa de Consorcio debía contener, entre otras, la información mínima relativa a las obligaciones a las que se comprometía cada uno de los integrantes en la ejecución del objeto de la contratación, siendo que en el caso de ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio debían comprometerse a ejecutar las actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación y precisar dichas obligaciones en la promesa de consorcio, INFORMACIÓN QUE, ADEMÁS, DEBÍA CUMPLIR Y CONSIGNAR EL CONTRATO DE CONSORCIO RESPECTIVO (...)". Asimismo, en el **fundamento 21** de la citada resolución, el Tribunal ha desarrollado que: «21. Al respecto, y como se ha mencionado anteriormente, la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD señala que la acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, y en el caso de ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio debían precisar en la promesa de consorcio y/o contrato de consorcio respectivo, el compromiso de ejecutar las actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación.

Según la **RESOLUCION N° 1950-2019-TCE-S2**, señala qué: toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad. lo contrario, por lo riesgos que genera, determinara que sea desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, Asimismo, la **RESOLUCION N° 312-2016-TCE-S4**, en la cual precisa qué, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, **NO DEBERA SER ADMITIDA**, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas.

Por lo descrito anteriormente, este comité de selección por unanimidad considera no tomar en cuenta el contrato; por lo tanto, **No Califica** la experiencia del postor en la especialidad para la evaluación de su oferta.

OBSERVACION 03

El Postor **CONSORCIO VIAL GMI**, presenta el Anexo N° 6 Oferta Económica (página 128) dentro de los documentos de la propuesta técnica, dicho acto genera la **descalificación de su oferta**, como lo señala el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, Artículo 82°, numeral 82.3 inciso b), que textualmente dice: "**Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.**"

2. POSTOR 02:

CONSORCIO SUPERVISOR FF&G, CONFORMADO POR:

GUSTAVO VILCAHUAMAN LOBATON, CON RUC N° 10416033647.

JUAN CARLOS LOZANO LOZANO, CON RUC N° 10427695358.

DE LA REVISIÓN EFECTUADA A LA OFERTA, SE ADMITE POR LOS SIGUIENTES MOTIVOS:

Del análisis, verificación y evaluación realizada la documentación presentada por el postor CONSORCIO SUPERVISOR FF&G, conformado por GUSTAVO VILCAHUAMAN LOBATON, CON RUC N° 10416033647 y JUAN CARLOS LOZANO LOZANO, CON RUC N° 10427695358, cumple con los documentos de admisión, encontrándose apto para la calificación y evaluación de su oferta. Por lo tanto, su oferta se encuentra admitido para la calificación y evaluación de la propuesta. Habiendo realizado la revisión de los documentos presentados por el postor y en esta etapa de la admisión se ha determinado que el **POSTOR 02. CONSORCIO SUPERVISOR FF&G**, se encuentra apto para la Evaluación y calificación de su oferta.

