

I 33734

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1 DATOS DEL DOCUMENTO

Número de informe

N° 69 -2023-EPs SEDAM HYO. S.A. OAF/UAGP

Fecha del informe

14/08/2023

2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME

GERENTE GENERAL

3 ANTECEDENTES

De acuerdo al cronograma del procedimiento de selección, con fecha 26/07/2023 se efectúa la segunda convocatoria del procedimiento de selección Subasta Inversa Electrónica No 001-2023-EPs SHSA-2/OEC a través del SEACE, habiéndose programado cada una de las etapas del procedimiento: registro de participantes, apertura de ofertas y periodo de lances programado para la fecha 10/08/2023, luego del cual se pudo verificar la participación de un solo postor, situación que no permitió proseguir con las etapas de evaluación y calificación de propuestas por tratarse de un procedimiento de subasta inversa electrónica, cuyo requisito mínimo es la participación de dos postores con oferta válidos.

4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO

4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA

ADQUISICIÓN DE SULFATO DE ALUMINIO TIPO A PARA LA EPS SEDAM HUANCAYO S.A.- CORRESPONDIENTE AL AÑO 2023

4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

Procedimiento de selección de Subasta Inversa Electrónica No 001-2023-EPs SHSA-2/OEC

4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA

SEGUNDA CONVOCATORIA

4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)

ITEM UNICO

5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

Se registró una sola oferta en el SEACE, lo cual no cumple con la normativa de contrataciones del Estado

X

6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:

6.1 Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.

6.2 Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.

6.3 Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.

6.4 Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.

X

6.5 Declaración de desierto: Numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por el D.S N° 344-2018-EF, que a la letra dice: "65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas", situación que acarreo la declaratoria de desierto por el OEC.

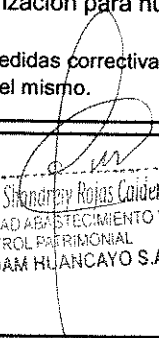
X

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1 El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.

7.2 Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.

	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
	7.5	Otros	No cumplimiento de la normativa de contrataciones del Estado, el cual requiere la presentación de dos ofertas válidos en el procedimiento.	
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]		
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Adoptar las acciones pertinentes y solicitar autorización para nueva convocatoria.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>			
9	<div style="text-align: center;"> Ing. Maryory Simentey Rojas Calderón JEFE UNIDAD ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL EPS SEDAM HUANCAYO S.A.</div> <div style="text-align: center; border-top: 1px solid black; padding-top: 5px;">NOMBRES Y FIRMA (S) DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</div>			