



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MASISEA

## Comité

*"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"*

### ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, CALIFICACIÓN, Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

#### I. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL:

En el Distrito de Masisea, a los 16 días del mes de julio de 2025, en las Instalaciones de la Oficina de la Subgerencia de Logística, siendo las 10:00 horas, se reunieron los miembros del Comité designado con Resolución de Gerencia Municipal N° 041-2025-MDM-GM, de fecha 29 de enero de 2025, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 07-2024-MDM-CS-2, cuyo objeto es la Adquisición de Trilladora de Maíz del Proyecto "Mejoramiento del Servicio de Apoyo al Desarrollo Productivo en el Cultivo de Maíz Mejorado, en el Distrito de Masisea, Provincia de Coronel Portillo, Departamento de Ucayali" con Código Único de Inversión N° 2593896, a fin de efectuar la Apertura de Ofertas Electrónicas, Admisión, Evaluación de las Ofertas presentadas y Calificación de la oferta correspondiente según orden de prelación y Otorgamiento de la Buena Pro.

#### II. SOBRE EL QUORUM Y LOS PARTICIPANTES QUE INSTALAN:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- ✓ Presidente Titular : LEANDRO PINCHE AGUIRRE
- ✓ Primer Miembro Titular : ANDERSON DEL CASTILLO TORRES
- ✓ Segundo Miembro Titular : CINTHYA CAROL IHUARAQUI SILVANO

#### III. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Nombre o Razón Social	RUC/Código	Estado
1	CASTILLA QUISPE KATY	10608446708	Válido
2	ZERON TACURI YONATHAN	10482745283	Válido
3	ENGINEERING AND QUALITY S.A.C.	20607317250	Válido
4	INVERPOR S.A.C.	20600376048	Válido
5	COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.	20607396516	Válido
6	GARAYAR-COMPANY E.I.R.L.	20609264714	Válido
7	"SVIMULT S.A.C."	20602253768	Válido
8	JUCOT E.I.R.L.	20607711314	Válido
9	PROYECTOS DE INGENIERIA Y MANTENIMIENTO INDUSTRIAL PROINMAN S.A.C.	20608069519	Válido
10	BADIR RESURFACE E.I.R.L.	20609766345	Válido

#### IV. DETALLE DE LOS POSTORES:

En el día y horario señalado en el cronograma de la ficha del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron su Ofertas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE:







# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MASISEA

## Comité

*"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"*

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	JUCOT E.I.R.L.	11/07/2025	09:57:07
2	ZERON TACURI YONATHAN	11/07/2025	23:31:42
3	CASTILLA QUISPE KATY	11/07/2025	23:49:40

Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

### V. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA EVALUACIÓN

Continuando con el desarrollo de la calificación de Ofertas, la siguiente oferta fue admitida por lo que se procederá con su evaluación:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DE LOS POSTORES	JUCOT E.I.R.L.
DOCUMENTOS DE ADMISIÓN	
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple / validado
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Cumple / validado
Declaración jurada (Anexo N° 2)	Cumple / validado
Declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones Técnicas. (Anexo N° 3)	Cumple / validado
Brochure o Ficha Técnica o catálogo del bien que oferta	Cumple / validado
Declaración jurada de plazo de entrega (Anexo N° 4)	Cumple / validado
Promesa de consorcio (Anexo N° 5)	No corresponde
Precio de la Oferta (Anexo N° 6).	Cumple / validado
RESULTADO DE LA ADMISIÓN	Admitido

### VI. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

ZERON TACURI YONATHAN - CASTILLA QUISPE KATY

De la revisión realizada a las ofertas presentadas por los postores ZERON TACURY YONATHAN y CASTILLA QUISPE KATY, se ha identificado un alto grado de similitud en los formatos presentados, tanto en el contenido como en la forma de redacción y presentación.

Particularmente, en el folio 20 de la oferta técnica del postor CASTILLA QUISPE KATY, se presenta una "Declaración Jurada de Garantía Comercial del Producto Ofertado", en la que se consigna erróneamente la nomenclatura del procedimiento de selección como "ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2024-CS-UNIQU - SEGUNDA CONVOCATORIA", siendo lo correcto "ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2024-MDM/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA". Este mismo error es replicado de manera idéntica en la oferta presentada por el postor ZERON TACURY YONATHAN (folio 18), utilizando el mismo formato no exigido por las Bases Integradas.

Cabe precisar que, conforme a las Bases Integradas, dicho documento **no fue requerido** como parte obligatoria de la oferta, ni como requisito de calificación ni como factor de evaluación, por lo que se infiere que fue elaborado por uno de los postores y utilizado también por el otro, lo que refuerza la hipótesis de una coordinación conjunta.







# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MASISEA

## Comité

*"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"*

De acuerdo con el artículo 11.1 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, están impedidas de participar en un mismo procedimiento de selección las personas naturales o jurídicas que pertenezcan a un mismo grupo económico. El Reglamento de la Ley define al grupo económico como el conjunto de personas, naturales o jurídicas, en el que una ejerce control sobre otra, o cuando dicho control es ejercido por una o varias personas naturales que actúan como una unidad de decisión.

Asimismo, el INDECOPI, en su Guía para Combatir la Concertación en las Contrataciones Públicas, advierte como señal de alerta la presentación de ofertas con contenidos o formatos idénticos o similares, especialmente si no han sido exigidos formalmente por la Entidad, como evidencia potencial de coordinación anticompetitiva o colusión.

Entre las señales mencionadas se encuentran coincidencias en: tipografía, redacción, membrete, estructura, errores idénticos, y otros elementos no exigidos por las bases, tal como se verifica en los casos señalados.

Por lo expuesto, y en aplicación de lo dispuesto en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, se concluye que existen indicios razonables de conformación de un grupo económico entre los postores CASTILLA QUISPE KATY y ZERON TACURY YONATHAN, lo cual constituye un impedimento legal para participar en el procedimiento de selección.

En consecuencia, las ofertas de ambos postores no son admitidas.

### VII. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:

Continuando con el desarrollo de la calificación de Ofertas, la siguiente oferta fue admitida por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
1	JUCOT E.I.R.L.	S/ 132,620.00, sin IGV

### VIII. PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		JUCOT E.I.R.L.
FACTORES		PUNTAJES
A. PRECIO		60.00 Puntos
B. PLAZO DE ENTREGA		20.00 Puntos
F. CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD		20.00 Puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 Puntos

### IX. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es

ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	BONIFICACIÓN	PUNTAJE TOTAL
			Cond. MyPE 5%	
1	JUCOT E.I.R.L.	100.00	5.00	105.00





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MASISEA

## Comité

*"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"*

### X. CALIFICACIÓN:

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	JUCOT E.I.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
A. CAPACIDAD LEGAL	X	
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	Calificado	

### XI. RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

ORDEN DE PRELACIÓN	Nombre o razón social del postor
1	JUCOT E.I.R.L.

### XII. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado
JUCOT E.I.R.L.	S/ 132,620.00

### XIII. BASE LEGAL

Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".

### XIV. ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, Otorgan la Buena Pro al postor mencionado en el numeral XII.

ANDERSON DEL CASTILLO TORRES  
Primer Miembro

  
LEANDRO PINCHE AGUIRRE  
Presidente del Comité de Selección  
CINTHYA CAROL IHUARAQUI SILVANO  
Segundo Miembro