








		<b>FORMATO INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>	
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	INFORME AF/LO.-0150/2023-EGASA
		Fecha del informe	18/09/2023
2	FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME	LUIS SALAS PALACIOS	
3	<b>ANTECEDENTES</b> Con fecha 28 de agosto de 2023 se convoca el procedimiento de selección AS-0014-2023-EGASA 1ra Convocatoria con un valor referencial de S/ 369,977.20, siendo declarado desierto el 13 de setiembre de 2023.		
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO "REPARACION DE CASA DE MAQUINAS, ESTRUCTURA DE RETENCION, CANAL Y ESPACIO DE CIRCULACION INTERIOR EN EL (LA) CENTRAL HIDROELECTRICA CHARCANI IV DEL DISTRITO DE CAYMA, PROVINCIA AREQUIPA, DEPARTAMENTO AREQUIPA"	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-0014-2023-EGASA	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1ra Convocatoria	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM 1	
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		-
	Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas.		X
	Se presentaron ..., pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		-
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en las indagaciones de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	-
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	-
	6.5	Otras	.....[ 6 ]
7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	-
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	-
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	-
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	-
	7.5	Otros	De los resultados del presente procedimiento de selección se consultara al área usuaria si modificara los términos de referencia



## FORMATO INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

	7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]</p> <p><b>a) Sobre los proveedores que participaron en la Indagación de Mercado (2)</b> De los correos enviados a los proveedores que participaron en la indagación de mercado consultando acerca de las razones porque no participaron en el presente procedimiento de selección, solo se obtuvo la respuesta de uno, quien manifestó que no participo debido a que, habiendo transcurrido poco menos de 2 meses desde el estudio de mercado hasta la convocatoria del proceso, ya se encontraba laborando en otros proyectos, y producto de la sobre carga laboral, no puedo comprometerse en participar en el proceso.</p> <p><b>b) Sobre los proveedores registrados como participantes (9)</b> De los correos enviados consultando acerca de las razones que motivaron a los participantes a no presentar sus ofertas se obtuvo la respuesta de un solo participante quien manifestó que no presento oferta debido a que todas las consultas que realizó fueron rechazadas. Cabe precisar que de las tres consultas que realizo el participante, una fue acogida por el Comité de Selección.</p>								
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopte la medida siguiente:</p> <p>1.-Se solicitará al área usuaria de la contratación que evalúe si realizará o no alguna modificación a los Términos de Referencia, de considerarse alguna modificación se solicitará una nueva aprobación del expediente.</p> <p>2.- Conforme a lo que señale el área usuaria, se recomienda llevar a cabo de inmediato una nueva convocatoria del procedimiento de selección, ello para poder contar con la contratación requerida a la brevedad posible.</p>									
9	<table border="1"><tr><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>DIEGO MENDOZA BEDREGAL</td><td>GARY CASTAÑEDA TUPA</td><td>MARYLUZ CHIRINOS VELA</td></tr><tr><td colspan="3"><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL JEFE DPTO. LOGÍSTICA (SEGÚN CORRESPONDA)</b></td></tr></table>				DIEGO MENDOZA BEDREGAL	GARY CASTAÑEDA TUPA	MARYLUZ CHIRINOS VELA	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL JEFE DPTO. LOGÍSTICA (SEGÚN CORRESPONDA)</b>		
										
DIEGO MENDOZA BEDREGAL	GARY CASTAÑEDA TUPA	MARYLUZ CHIRINOS VELA								
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL JEFE DPTO. LOGÍSTICA (SEGÚN CORRESPONDA)</b>										