



| | | | | | |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|
|  | GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH | GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO | DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA | COMITÉ DE SELECCIÓN |  |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ACTA DE, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LA OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2025-DRAA/CS- PRIMERA CONVOCATORIA

En el Distrito de Huaraz de la Provincia Huaraz del día 15 del mes de julio del dos mil Veinticinco, siendo las 8:00 horas con 13 minutos, los integrantes del comité de selección se reunieron en la Dirección de Recursos Naturales y Asuntos Ambientales Agrarias de la Dirección Regional Agraria Ancash, ubicado en Prolongación Raymondi NRO. S/N - Distrito de Huaraz de la Provincia de Huaraz, designados mediante el Formato N°04 - 07-2025/DRAA de fecha 16 de junio de 2025, para conducir el procedimiento de selección de la Licitación Pública N° 001-2025-DRAA/CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto es la contratación de la ejecución de la Obra "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO QUISHUAR CHACPI EN LAS LOCALIDADES DE PONQUEZ Y LLANLLAPU DEL DISTRITO DE CARHUAZ, PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH", con CUI N° 2541342, con el valor referencial de S/ 9,099,023.86 (Nueve Millones Noventa y Nueve Mil Veintitrés con 86/100 Soles), Includo los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo de obra ofertado, el mismo que está integrado por los siguientes profesionales:



| | | |
|------------------------------------|---------------|-------------------------|
| ✓ COLLAZOS RODRÍGUEZ; Silvia Duina | DNI: 32133220 | Presidente Titular |
| ✓ BOBADILLA SALAS Katerin Gloria | DNI: 70122962 | Primer Miembro Titular |
| ✓ PACUY LOLI; Estiven Maycol | DNI: 76380680 | Segundo Miembro Titular |

La reunión del comité tiene por finalidad realizar la evaluación del procedimiento de selección en mención enmarcado en las bases integradas.

1. REGISTRO DE PARTICIPANTES

Se procedió a verificar a los postores con derecho a participación en el presente proceso, verificándose que han realizado su registro dentro del plazo y cronograma establecido; verificándose que de manera electrónica a través del SEACE se han realizado los siguientes registros:



| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|---|---------------------------------------|--------|
| 1 | Proveedor con RUC | 20274419637 | J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA. | 2025-04-14 12:33:34.0 | Válido |
| 2 | Proveedor con RUC | 20325976455 | EMP. COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS SAC. | 2025-05-09 17:01:38.0 | Válido |
| 3 | Proveedor con RUC | 20365809179 | EL HORIZONTE S.R.L. | 2025-04-09 01:04:57.0 | Válido |
| 4 | Proveedor con RUC | 20407769407 | C & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 2025-05-13 17:23:49.0 | Válido |
| 5 | Proveedor con RUC | 20408018804 | ALFET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 2025-05-06 16:39:35.0 | Válido |
| 6 | Proveedor con RUC | 20445575411 | OB INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L. | 2025-05-06 15:31:29.0 | Válido |
| 7 | Proveedor con RUC | 20445629015 | COJAPRI INGENIEROS E.I.R.L. | 2025-05-13 17:49:01.0 | Válido |
| 8 | Proveedor con RUC | 20449282729 | EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES J.M. INGENIEROS E.I.R.L. | 2025-05-11 12:18:53.0 | Válido |
| 9 | Proveedor con RUC | 20453705774 | E Y G CONTRATISTAS E.I.R.L. | 2025-05-06 11:58:04.0 | Válido |
| 10 | Proveedor con RUC | 20491406063 | CONSTRUCTORA SAN MIGUEL MARIAM S.A.C. | 2025-04-28 14:12:09.0 | Válido |
| 11 | Proveedor con RUC | 20506606722 | RMJ CONSTRUCTORES S.A.C | 2025-05-08 13:20:34.0 | Válido |
| 12 | Proveedor con RUC | 20517520587 | ZVE INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L. | 2025-04-09 17:24:50.0 | Válido |

| | | | | | |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|
|  | GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH | GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO | DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA | COMITÉ DE SELECCIÓN |  |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|--|---------------------------------------|-----------|
| 13 | Proveedor con RUC | 20529271370 | SANXDIT INGENIERÍA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 2025-04-20 15:20:39.0 | No válido |
| 14 | Proveedor con RUC | 20530258620 | PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C | 2025-05-06 09:53:12.0 | Válido |
| 15 | Proveedor con RUC | 20530835104 | ESCORPION CONTRATISTAS S.A.C. | 2025-05-13 19:33:11.0 | Válido |
| 16 | Proveedor con RUC | 20530933882 | CONSTRUCTORA Y COMERCIALIZADORA SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO S.R.L. COSAM S.R.L. | 2025-05-08 07:26:27.0 | Válido |
| 17 | Proveedor con RUC | 20532543909 | D Y K CONSTRUCCIONES S.A.C. | 2025-05-13 09:51:45.0 | Válido |
| 18 | Proveedor con RUC | 20533706917 | SERVICIOS & PROYECTOS SAN ANTONIO S.A.C. | 2025-04-23 14:58:13.0 | Válido |
| 19 | Proveedor con RUC | 20534106778 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA D & M S.R.L. | 2025-04-09 22:09:32.0 | Válido |
| 20 | Proveedor con RUC | 20534171910 | CONSORCIO CORAMI E.I.R.L. | 2025-04-29 23:11:45.0 | Válido |
| 21 | Proveedor con RUC | 20541706454 | GRUPO D & E INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L. | 2025-04-22 23:08:39.0 | Válido |
| 22 | Proveedor con RUC | 20542059291 | CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C. | 2025-05-03 12:06:30.0 | Válido |
| 23 | Proveedor con RUC | 20542191059 | DAMBEZ COMPANY E.I.R.L. | 2025-04-09 15:35:40.0 | Válido |
| 24 | Proveedor con RUC | 20542513439 | CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 2025-05-06 16:22:50.0 | Válido |
| 25 | Proveedor con RUC | 20571131464 | CASAM INGENIEROS E.I.R.L. | 2025-04-10 18:13:56.0 | Válido |
| 26 | Proveedor con RUC | 20571202400 | JG DEL PERU S.A.C. | 2025-04-11 22:18:28.0 | Válido |
| 27 | Proveedor con RUC | 20571241723 | EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. | 2025-04-28 08:30:26.0 | Válido |
| 28 | Proveedor con RUC | 20571395364 | CINVEC S.A.C. | 2025-04-20 03:50:15.0 | Válido |
| 29 | Proveedor con RUC | 20571448581 | CIA MINERA & CONSTRUCCION S.A.C. | 2025-04-24 22:49:12.0 | Válido |
| 30 | Proveedor con RUC | 20571505488 | GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L. | 2025-04-09 12:55:31.0 | Válido |
| 31 | Proveedor con RUC | 20600122909 | LAMS INGENIEROS E.I.R.L. | 2025-05-13 15:17:49.0 | Válido |
| 32 | Proveedor con RUC | 20601514681 | GRUPO HERMANOS SOTO S.A.C. | 2025-05-06 10:17:23.0 | Válido |
| 33 | Proveedor con RUC | 20601981905 | INO CORP S.R.L. | 2025-05-12 00:00:13.0 | Válido |
| 34 | Proveedor con RUC | 20602267491 | INGECOL SUCURSAL DE PERU | 2025-04-11 10:28:24.0 | Válido |
| 35 | Proveedor con RUC | 20602542808 | ARMAR PROYECTOS S.A.C. | 2025-04-26 10:50:24.0 | Válido |
| 36 | Proveedor con RUC | 20602808964 | HL CONSTRUCTORA XIZOL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 2025-04-30 22:07:34.0 | Válido |



| | | | | | |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|
|  | GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH | GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO | DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA | COMITÉ DE SELECCIÓN |  |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|--|---------------------------------------|--------|
| 37 | Proveedor con RUC | 20603051301 | GH NEGOCIOS E INVERSIONES S.R.L. | 2025-04-09 17:34:38.0 | Válido |
| 38 | Proveedor con RUC | 20603253141 | GUIMESA E.I.R.L. | 2025-04-10 21:26:00.0 | Válido |
| 39 | Proveedor con RUC | 20603425104 | TÉCNICAS DE INGENIERÍA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C. | 2025-04-14 16:53:15.0 | Válido |
| 40 | Proveedor con RUC | 20603812388 | SERVICIOS ESPECIALIZADOS MR ANCASH S.R.L. | 2025-04-13 21:10:04.0 | Válido |
| 41 | Proveedor con RUC | 20604057664 | G & L CORPORACION TAYANAKE S.R.L. | 2025-05-12 21:52:40.0 | Válido |
| 42 | Proveedor con RUC | 20604833681 | JSG CONSTRUCTORES S.A.C. | 2025-05-06 12:52:00.0 | Válido |
| 43 | Proveedor con RUC | 20604920818 | VARA INVERSIONES GENERALES S.A.C. | 2025-05-06 16:45:31.0 | Válido |
| 44 | Proveedor con RUC | 20605201416 | ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERÍA E.I.R.L. | 2025-04-09 15:47:11.0 | Válido |
| 45 | Proveedor con RUC | 20606281162 | CONSULTORES CONSTRUCTORES SAN MIGUEL E.I.R.L. | 2025-04-09 22:11:01.0 | Válido |
| 46 | Proveedor con RUC | 20608231685 | CRG INGENIEROS E.I.R.L. | 2025-05-06 11:44:04.0 | Válido |
| 47 | Proveedor con RUC | 20611626968 | AZALIA R & A S.R.L. | 2025-04-15 08:32:59.0 | Válido |

2. PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS

En la Presentación de la Oferta se presentaron de manera electrónica a través del SEACE en el día y fecha señalada los siguientes postores:

| Nro. ítem | Descripción del ítem | | | |
|--------------|---|--------------------|-------------------|-----------------------|
| RUC / Código | Nombre o Razón Social | Fecha Presentación | Hora Presentación | Forma de presentación |
| 20453705774 | E Y G CONTRATISTAS E.I.R.L. | 14/05/2025 | 10:44:10 | Electrónico |
| 20541706454 | CONSORCIO CORDILLERA NEGRA | 14/05/2025 | 16:57:42 | Electrónico |
| 20534171910 | CONSORCIO CORAMI E.I.R.L. | 14/05/2025 | 17:16:26 | Electrónico |
| 20407769407 | C & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 14/05/2025 | 18:42:03 | Electrónico |
| 20445575411 | CONSORCIO ILLANYA | 14/05/2025 | 19:20:45 | Electrónico |
| 20534106778 | CONSORCIO SAGRADO CORAZON DE JESUS II | 14/05/2025 | 19:26:42 | Electrónico |
| 20571202400 | CONSORCIO JG | 14/05/2025 | 19:35:24 | Electrónico |
| 20325976455 | EMP. COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS SAC. | 14/05/2025 | 20:02:16 | Electrónico |
| 20604057664 | CONSORCIO QUISHUAR | 14/05/2025 | 22:05:44 | Electrónico |
| 20449282729 | EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES J.M. INGENIEROS E.I.R.L. | 14/05/2025 | 22:19:05 | Electrónico |
| 20600122909 | CONSORCIO SANTA ANA | 14/05/2025 | 22:31:49 | Electrónico |
| 20602542808 | ARMAR PROYECTOS S.A.C. | 14/05/2025 | 22:55:28 | Electrónico |
| 20530835104 | ESCORPION CONTRATISTAS S.A.C. | 14/05/2025 | 23:26:26 | Electrónico |
| 20601981905 | CONSORCIO MIACHIS | 14/05/2025 | 23:53:41 | Electrónico |

| | | | | | |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|
|  | GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH | GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO | DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA | COMITÉ DE SELECCIÓN |  |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

3. EVALUACIÓN DE OFERTAS

El comité de selección realizó la verificación de los postores que cumplan con presentar la documentación obligatoria establecida en las bases, quedaron admisibles las empresas que se indican en el cuadro inferior.



De acuerdo con la postergación realizada, se continua con la evaluación y calificación del procedimiento de selección:

FACTOR DE EVALUACIÓN PRECIO

| EVALUACIÓN DE OFERTAS (PRECIO) y Otros Factores (MAX 100 PUNTOS) | | | | | | |
|--|-----|-----------------|---------|---|---|---------------|
| NOMBRE DE LA EMPRESA | U.M | PRECIO OFERTADO | PUNTAJE | SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (03 Puntos) | INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (02 Puntos) | PUNTAJE TOTAL |
| C & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA | GLB | 8,189,121.48 | 100 | 3 | 2 | 105 |
| CONSORCIO ILLANYA | GLB | 8,189,121.48 | 100 | 3 | 2 | 105 |
| CONSORCIO SAGRADO CORAZÓN DE JESUS II | GLB | 9,000,000.00 | 90.99 | 3 | 2 | 95.99 |
| CONSORCIO JG | GLB | 8,189,121.48 | 100 | 3 | 2 | 105 |
| EMP. COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS SAC | GLB | 8,189,121.48 | 100 | 3 | 2 | 105 |
| CONSORCIO QUISHUAR | GLB | 8,189,121.48 | 100 | 3 | 2 | 105 |
| EMPRESA DE SERVICIOS MÚLTIPLES J.M. INGENIEROS E.I.R.L | GLB | 8,189,121.48 | 100 | 3 | 2 | 105 |
| CONSORCIO SANTA ANA | GLB | 8,189,121.48 | 100 | 3 | 2 | 105 |
| ESCORPIÓN CONTRATISTAS S.A.C. | GLB | 8,189,121.48 | 100 | 3 | 2 | 105 |

4. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:

| | | | | | |
|---|-----------------------------|---|----------------------------|---------------------|---|
|  | GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH | GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO | DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA | COMITÉ DE SELECCIÓN |  |
|---|-----------------------------|---|----------------------------|---------------------|---|

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

3. EVALUACIÓN DE OFERTAS

El comité de selección realizó la verificación de los postores que cumplan con presentar la documentación obligatoria establecida en las bases, quedaron admisibles las empresas que se indican en el cuadro inferior.

De acuerdo con la postergación realizada, se continua con la evaluación y calificación del procedimiento de selección:

FACTOR DE EVALUACIÓN PRECIO

| EVALUACIÓN DE OFERTAS (PRECIO) y Otros Factores (MAX 100 PUNTOS) | | | | | | |
|--|-----|-----------------|---------|---|---|---------------|
| NOMBRE DE LA EMPRESA | U.M | PRECIO OFERTADO | PUNTAJE | SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (03 Puntos) | INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (02 Puntos) | PUNTAJE TOTAL |
| C & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA | GLB | 8,189,121.48 | 100 | 3 | 2 | 105 |
| CONSORCIO ILLANYA | GLB | 8,189,121.48 | 100 | 3 | 2 | 105 |
| CONSORCIO SAGRADO CORAZÓN DE JESUS II | GLB | 9,000,000.00 | 90.99 | 3 | 2 | 95.99 |
| CONSORCIO JG | GLB | 8,189,121.48 | 100 | 3 | 2 | 105 |
| EMP. COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS SAC | GLB | 8,189,121.48 | 100 | 3 | 2 | 105 |
| CONSORCIO QUISHUAR | GLB | 8,189,121.48 | 100 | 3 | 2 | 105 |
| EMPRESA DE SERVICIOS MÚLTIPLES J.M. INGENIEROS E.I.R.L | GLB | 8,189,121.48 | 100 | 3 | 2 | 105 |
| CONSORCIO SANTA ANA | GLB | 8,189,121.48 | 100 | 3 | 2 | 105 |
| ESCORPIÓN CONTRATISTAS S.A.C. | GLB | 8,189,121.48 | 100 | 3 | 2 | 105 |

SORTEO DE PRELACIÓN PARA LA EVALUACIÓN DE REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

En concordancia con el Artículo 75: Calificación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado Numeral 75.3 "Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación" en consecuencia de acuerdo con el REPORTE DEL DESEMPEÑO se procede a la CALIFICACIÓN DE REQUISITOS de la experiencia del postor.

REPORTE DEL DESEMPEÑO



Entidad Convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH-AGRICULTURA

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-DRAA/CS-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO QUISHUAR CHACPI EN LAS

Datos del ítem y sorteo



| | | | | | |
|------------------|--|-------------------------|--------------------------------|--------|----------|
| Número ítem | 1 | Fecha : | 21/07/2025 | Hora : | 11:41 PM |
| Descripción ítem | EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL | Usuario que actualizó : | KATERIN GLORIA BOBADILLA SALAS | | |

Listado del Resultado del Desempeño

| Código/Rus Postor | Razón Social | Puntaje Total con Bonificación | Orden de Prelación |
|-------------------|---|--------------------------------|--------------------|
| 20530835104 | ESCORPIÓN CONTRATISTAS S.A.C. | 105.0 | 1 |
| 20325976455 | EMP. COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS SAC. | 105.0 | 2 |
| 20407769407 | C & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 105.0 | 3 |
| 20445575411 | CONSORCIO ILLANYA | 105.0 | 4 |
| 20604057654 | CONSORCIO QUISHUAR | 105.0 | 5 |
| 20600122909 | CONSORCIO SANTA ANA | 105.0 | 6 |
| 20449282729 | EMPRESA DE SERVICIOS MÚLTIPLES J.M. INGENIEROS E.I.R.L. | 105.0 | 7 |
| 20571202400 | CONSORCIO JG | 105.0 | 8 |
| 20534106778 | CONSORCIO SAGRADO CORAZON DE JESUS II | 95.99 | 9 |

4. CALIFICACIÓN DE OFERTAS



REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:

| | | | | | |
|--|-----------------------------|---|----------------------------|---------------------|---|
|  | GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH | GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONOMICO | DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA | COMITÉ DE SELECCIÓN |  |
|--|-----------------------------|---|----------------------------|---------------------|---|

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

| 3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | | | | EMP. COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS SAC | CONSORCIO JG | CONSORCIO SAGRADO CORAZÓN DE JESUS II | CONSORCIO ILLANTA | C & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA | CONSORCIO QUISHUAR | EMPRESA DE SERVICIOS MÚLTIPLES J.M. INGENIEROS E.I.R.L | CONSORCIO SANTA ANA | ESCORPIÓN CONTRATISTAS S.A.C. |
|---------------------------------|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|---|------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---|------------------------------|--|------------------------------|-------------------------------|
| A | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | | | | | | | | | | | | |
| A.1 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato |
| A.2 | CALCIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | | | | | | | | | | | | |
| A.2.1 | FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | | | | | | | | | | | | |
| | Ingeniero Residente de Obra | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato |
| | Especialista en Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato |
| | Especialista en Estructuras Hidráulicas | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato |
| | Ingeniero Ambiental o Especialista Ambiental | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato |
| A.2.2 | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | | | | | | | | | | | | |
| | Ingeniero Residente de Obra | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato |
| | Especialista en Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato |
| | Especialista en Estructuras Hidráulicas | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato |
| | Ingeniero Ambiental o Especialista Ambiental | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato | Para Suscripción de Contrato |
| B | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | | | | | | | | | | |
| | Monto presentado contratos validos S/..... | SI 7,520,269.75 | SI 7,219,224.15 | SI 35,466883.66 | SI 6,585,536.54 | SI 7,940,762.85 | SI 8,913,064.53 | SI 7,303,613.46 | SI 6,201,886.91 | SI 7,827,692.68 | SI 7,303,613.46 | SI 6,201,886.91 | SI 7,827,692.68 | SI 7,827,692.68 |
| | SITUACIÓN DEL POSTOR | DESCALIFICA | DESCALIFICA | CALIFICA | DESCALIFICA | DESCALIFICA | DESCALIFICA | DESCALIFICA | DESCALIFICA | DESCALIFICA | DESCALIFICA | DESCALIFICA | DESCALIFICA | DESCALIFICA |



| | | | | | |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|
|  | GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH | GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO | DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA | COMITÉ DE SELECCIÓN |  |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

OBSERVACIÓN 01: C & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA

De acuerdo con la revisión de la experiencia del postor en la especialidad según lo solicitado en las bases integradas; **NO CUMPLE** con la experiencia solicitada, puesto que:

- Para la acreditación de la experiencia del contrato N° 03 (folios del 80 al 85) el postor acredita su ejecución a través del acta de recepción de obra (folios del 77 al 78), en dicha acta se puede corroborar la variación de metas programas V.S ejecutadas, y en consecuencia se verifica que han existido variaciones del monto contractual, el importe de estas variaciones no se consignan en el acta de recepción, por lo tanto no se tiene certeza de cuál es el monto total que implicó la ejecución de la obra, característica que se debe de probar fehacientemente de acuerdo a las bases integradas del procedimiento de selección. La variación de las metas se muestra a continuación:

- No se evidencio el uso de Tubería de HDPE, entendiendo que se realizó con la aprobación y autorización de la supervisión de obra.
- La Tubería de HDPE fue modificado y/o cambiado a PVC.



| COMPONENTES | METAS | PROGRAMADA | EJECUTADA | OBSERVACIONES |
|--|---------------------------------------|------------|------------|---------------|
| Componente 01: CANAL DE CONDUCCION | Meta 01: Tubería de PVC S-25 D=200MM | 3,149.74m | 3,429.74 m | ES CONFORME |
| | Meta 02: Tubería HDPE D=200MM | 280m | 0 | MODIFICADO |
| Componente 02: OBRAS DE ARTE EN CANAL DE CONDUCCION | Meta 01: Toma Sumergida | 01 und | 01 und | ES CONFORME |
| | Meta 02: Desarenador | 01 und | 01 und | ES CONFORME |
| | Meta 03: Cámara Disipadora de Energía | 02 und | 02 und | ES CONFORME |
| | Meta 04: Cámara de Inspección | 11 und | 11 und | ES CONFORME |
| | Meta 05: Repartidor de Caudales | 11 und | 11 und | ES CONFORME |

Así mismo el postor no ha adjuntado la resolución de liquidación del contrato de obra mediante el cual el comité pueda determinar la experiencia final en la ejecución de la obra. Por lo expuesto la experiencia del Contrato N° 03 es desestimada

- Se verifica que la experiencia del postor en la especialidad acreditada mediante contrato N° 06 corresponde a la experiencia en riego tecnificado tal como se puede observar en los componentes descritos en el acta de recepción de obra (folios: 154 y 155) tal como se muestra a continuación:

| | | | |
|----------|--|----|-----------|
| 10 | RED DE DISTRIBUCIÓN | | |
| 10.01 | TRABAJOS PRELIMINARES | | |
| 10.01.01 | TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO | m | 14,313.00 |
| 10.02 | MOVIMIENTO DE TIERRAS | | |
| 10.02.01 | EXCAVACION EN TERRENO SEMIROCOSO S/EXPLOSIVO | m3 | 4,007.64 |
| 10.02.02 | EXCAVACION EN TERRENO ROCOSO C/EXPLOSIVO | m3 | 1,001.91 |
| 10.02.03 | NIVELACION Y REFINE DE FONDO DE ZANJA | m | 14,313.00 |
| 10.02.04 | CAMA DE APOYO PARA TUBERIA E=0.10m | m | 14,313.00 |
| 10.02.05 | RELLENO CON MATERIAL SELECCIONADO PARA ZANJAS | m3 | 2,146.95 |
| 10.02.06 | RELLENO CON MATERIAL PROPIO PARA ZANJAS | m3 | 1,789.13 |
| 10.03 | SUMINISTRO E INSTALACIONES DE TUBERIA | | |
| 10.03.01 | SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA PVC-SAP DE 4" C-10 | m | 4,667.00 |
| 10.03.02 | SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA PVC-SAP DE 3" C-10 | m | 1,907.00 |
| 10.03.03 | SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA PVC-SAP DE 2" C-10 | m | 2,118.00 |
| 10.03.04 | SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA PVC-SAP DE 1 1/2" C-10 | m | 2,963.00 |
| 10.03.05 | SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA PVC-SAP DE 1" C-10 | m | 2,658.00 |
| 10.03.06 | PRUEBA HIDRAULICA PARA TUBERIAS DE RIEGO | m | 14,313.00 |

| | | | |
|----------|--|----|-------|
| 13 | HIDRANTES (277 UND) | | |
| 13.01 | TRABAJOS PRELIMINARES | | |
| 13.01.01 | TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO | m2 | 69.25 |
| 13.01.02 | LIMPIEZA DEL TERRENO MANUAL | m2 | 69.25 |
| 13.02 | MOVIMIENTO DE TIERRAS | | |
| 13.02.01 | EXCAVACION EN TERRENO SEMIROCOSO S/EXPLOSIVO | m3 | 38.78 |

| | | | | | |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|
|  | GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH | GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO | DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA | COMITÉ DE SELECCIÓN |  |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Sin embargo, en las bases integradas se ha solicitado como experiencia del postor en la especialidad a sistema de riego por gravedad, tal como se muestra a continuación:

Se considerará obra similar a: construcción y/o creación y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición de obras hidráulicas con fines de riego agrícola, por gravedad; en las siguientes intervenciones: Canales y/o reservorios y/o bocatoma o captación principal y/o servicios de agua para riego y/o sistemas de riego y/o sistema de agua para riego y/o reservorio de agua para riego y/o conducción de agua para riego o la combinación de estos.

Por tanto, corresponde desestimar la experiencia analizada (Contrato N° 06).

Realizando el recalcu de la experiencia del postor en la especialidad considerando solo los contratos válidos y desestimando los contratos N° 03 y 06, como resultado se tiene que el monto de la experiencia es S/ 7,520,269.75. Por lo expuesto **DESCALIFICA SU OFERTA** en concordancia con el literal 75.1 del art 75 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.



OBSERVACIÓN 02: CONSORCIO ILLANYA

De acuerdo con la revisión de la experiencia del postor en la especialidad según lo solicitado en las bases integradas; **NO CUMPLE** con la experiencia solicitada, puesto que:

- Según las bases integradas se considera obras similares cuando estas tengan las intervenciones en las siguientes tipologías:

Se considerará obra similar a: construcción y/o creación y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición de obras hidráulicas con fines de riego agrícola, por gravedad; en las siguientes intervenciones: Canales y/o reservorios y/o bocatoma o captación principal y/o servicios de agua para riego y/o sistemas de riego y/o sistema de agua para riego y/o reservorio de agua para riego y/o conducción de agua para riego o la combinación de estos.



Sin embargo, en la experiencia del contrato N° 02 presentado por el postor no describe la tipología, tal como se muestra en la parte inferior, resultando esta incierta, el cual conlleva a que el comité tenga la incertidumbre de no poder determinar la naturaleza de intervención en la obra; por otro lado es de conocimiento que el termino de "Irrigación" está definido como: "agua utilizado para la agricultura" abarcando ello el riego por gravedad y/o riego tecnificado, por ello el comité no podría asumir la voluntad del postor y suponer que la experiencia del contrato N° 02 se trate de solamente un sistema de riego por gravedad, o de un riego tecnificado o ambos. Así mismo el postor no adjunta a su oferta ningún documento que ayude a dilucidar la incertidumbre que genera el nombre de la intervención como es el caso del presupuesto, planilla metrados, entre otros que nos den un alcance de las metas intervenidas.





CONTRATO N° 010-2013

EJECUCION DE LA OBRA "IRRIGACION LISCAY – SAN JUAN DE YANAC"

**DE LA ADJUDICACION DE MENOR CUANTIA N°0026-2013-GORE/ICA/PETACC
DERIVADA DE LA LICITACION PUBLICA N° 0002-2013-GORE/ICA/PETACC**

Por lo expuesto, corresponde desestimar la experiencia analizada (Contrato N° 02).

- En el sustento de la experiencia del postor en la especialidad del contrato N° 04 (folios del 163 al 168) el postor para la acreditación de la participación de uno de los consorciados adjunta el contrato privado de consorcio (folios del 169 al 171); en la cláusula segunda referente a la participación y obligaciones se verifica que se ha consignado la participación sin embargo no ha descrito las obligaciones respecto del objeto del contrato de cada uno de los consorciados en esta cláusula ni en ningún extremo del contrato de consorcio, tal como se muestra a continuación:

| | | | | | |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|
|  | GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH | GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO | DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA | COMITÉ DE SELECCIÓN |  |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

CLÁUSULA SEGUNDA: PARTICIPACIÓN Y OBLIGACIONES

Las partes convienen en que la participación del orden porcentual es la siguiente:

- **COJAPRI INGENIEROS E.I.R.L.** 80 % (Ochenta por ciento)
- **J&M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.** 20 % (veinte por ciento)

Los integrantes del **CONSORCIO** asumen la responsabilidad Solidaria del cumplimiento de las obligaciones contractuales del "**CONSORCIO ANTONELLA**", derivados del Servicio de **PROCESO DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N° 005-2016-MINAGRI-AGRO RURAL**, para la Ejecución de la Obra: "**MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SECTOR COCHATAMA Y TOMA BAJA DEL CENTRO POBLADO DE CARAC, DISTRITO DE VEINTISIETE DE NOVIEMBRE - HUARAL - LIMA**", que se efectúe con la Entidad **PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRO RURAL**.



Así mismo respecto a la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad textualmente señala lo siguiente:

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Lo cierto es que en ningún extremo del documento de contrato de consorcio se puede apreciar cual es el porcentaje de obligaciones de cada consorciado en la **EJECUCIÓN DE LA OBRA** contraviniendo lo establecido en el numeral 7.7 Contrato de consorcio de la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD "Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado" -aplicable a la fecha de suscripción del Consorcio en análisis, el cual establece que como contenido mínimo se debe de consignar lo establecido en el numeral 1 del acápite 7.4.2, en el cual se señala, entre otras cosas como contenido mínimo, lo siguiente: El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, **respecto al objeto del contrato**. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales. En tal sentido en el contrato de consorcio en análisis no se consigna el porcentaje de obligaciones **respecto al objeto del contrato** es decir respecto a la **EJECUCIÓN DE LA OBRA** sino únicamente se hace referencia a los porcentajes de participación de los consorciados, incumpliendo lo establecido en la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD.

Por lo expuesto, corresponde desestimar la experiencia analizada (Contrato N° 04).

- iii. En la promesa de consorcio (folio 191) de la experiencia en la especialidad del contrato N° 05 se verifica en la cláusula octava la distribución de las participaciones y obligaciones de cada uno de los consorciados en cuanto a la ejecución de la obra llegan al 92% quedando un 8% de porcentaje que no es asumido por ninguno de los consorciados, quedando esa responsabilidad y obligación incierto, tal como se muestra a continuación:

| | | | | | |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|
|  | GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH | GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO | DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA | COMITÉ DE SELECCIÓN |  |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

| | |
|--|----------------------------|
| PARTICIPACION DE LOS CONSORCIADOS: ----- | |
| OCTAVA.- LOS CONSORCIADOS acuerdan que las participaciones y obligaciones serán las siguientes: ----- | |
| OBLIGACIONES DE COJAPRI INGENIEROS E.I.R.L.: | 70% de Obligaciones |
| " Ejecución de Obra como materiales, personal equipos y otros relacionados directamente con la ejecución de la obra. | 70% de Obligaciones |
| OBLIGACIONES DE J & MM INVERSIONES GENERALES S.A.C.: | 12% de Obligaciones |
| " Ejecución de Obra como materiales, personal equipos y otros relacionados directamente con la ejecución de la obra. | 12% de Obligaciones |
| OBLIGACIONES DE VCP INGENIERIA Y SERVICIOS S.A.C.: | 06% de Obligaciones |
| " Ejecución de Obra como materiales, personal equipos y otros relacionados directamente con la ejecución de la obra. | 06% de Obligaciones |
| OBLIGACIONES DE INVERSIONES LOV E.I.R.L.: | 12% de Obligaciones |
| " Ejecución de Obra como materiales, personal equipos y otros relacionados directamente con la ejecución de la obra. | 04% de Obligaciones |
| " Actividades Administrativas, económicas, financieras de Organización y Otras Actividades no relacionadas directamente con la ejecución de la obra (preparación de documentos, certificación de documentos, anexos, declaraciones juradas, certificados de trabajo y otros para el proceso de selección, tramitación de carta fianza y documentos para suscribir contrato). | 08% de Obligaciones |



Lo cierto es que el contrato de consorcio no cumple con lo establecido en el numeral 7.7 Contrato de consorcio de la Directiva N° 006-2017-OSCE/CD "Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado" -aplicable a la fecha de suscripción del Consorcio en análisis, el cual establece que como contenido mínimo se debe de consignar lo establecido en el numeral 1 del acápite 7.4.2, en el cual se señala, entre otras cosas como contenido mínimo, lo siguiente: El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales. En tal sentido en el contrato de consorcio en análisis no se consigna DE MANERA IDONEA el porcentaje de obligaciones respecto al objeto del contrato es decir respecto a la EJECUCIÓN DE LA OBRA ya que el objeto del contrato, es decir la ejecución de la obra constituye el 100% y los porcentajes de obligaciones en la ejecución de la obra no suman ese 100%, incumpliendo lo establecido en la Directiva N° 006-2017-OSCE/CD.

Por lo expuesto, corresponde desestimar la experiencia analizada (Contrato N° 05).

- iv. En el sustento de la experiencia del postor en la especialidad del contrato N° 06 (folios del 202 al 197) el postor para la acreditación de la participación de uno de los consorciados adjunta el contrato privado de consorcio (folios del 203 al 205); en la cláusula segunda referente a la participación y obligaciones se verifica que se ha consignado la participación sin embargo no ha descrito las obligaciones de cada uno de los consorciados en esta cláusula ni en ningún extremo del contrato de consorcio, tal como se muestra a continuación:

| | |
|---|------------------------------------|
| CLAUSULA SEGUNDA: PARTICIPACION Y OBLIGACIONES | |
| Las partes convienen en que la participación del orden porcentual es la siguiente | |
| • COJAPRI INGENIEROS E.I.R.L. | 50 % (Cincuenta por ciento) |
| • GEOCONS CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | 50 % (Cincuenta por ciento) |
| Los integrantes del CONSORCIO asumen la responsabilidad Solidaria del cumplimiento de las obligaciones contractuales del "CONSORCIO UTCUPATA", derivados del Servicio de PROCESO DE SELECCIÓN LICITACION PÚBLICA N° 013-2015-MINAGRI-AGRO RURAL para la Ejecución de la Obra "CREACION DEL SISTEMA DE RIEGO TENERIA, UTCUPATA, DISTRITO DE SAN MARCOS DE ROCCHAC - TAYACAJA - HUANCVELICA", que se efectúe con la Entidad PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL – AGRO RURAL . | |

Así mismo respecto a la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad textualmente señala lo siguiente:

| | | | | | |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|
|  | GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH | GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO | DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA | COMITÉ DE SELECCIÓN |  |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Lo cierto es que en ningún extremo del documento de contrato de consorcio se puede apreciar cual es el porcentaje de obligaciones de cada consorciado en la EJECUCIÓN DE LA OBRA contraviniendo lo establecido en el numeral 7.7 Contrato de consorcio de la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD "Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado" -aplicable a la fecha de suscripción del Consorcio en análisis, el cual establece que como contenido mínimo se debe de consignar lo establecido en el numeral 1 del acápite 7.4.2, en el cual se señala, entre otras cosas como contenido mínimo, lo siguiente: El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales. En tal sentido en el contrato de consorcio en análisis no se consigna el porcentaje de obligaciones respecto al objeto del contrato es decir respecto a la EJECUCIÓN DE LA OBRA sino únicamente se hace referencia a los porcentajes de participación de los consorciados, incumpliendo lo establecido en la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD.

Por lo expuesto, corresponde desestimar la experiencia analizada (Contrato N° 06).

Realizando el recalcule de la experiencia del postor en la especialidad considerando solo los contratos válidos y desestimando los contratos N° 02, 04, 05 y 06, como resultado se tiene que el monto de la experiencia es S/ 7,219,224.15. Por lo expuesto **DESCALIFICA SU OFERTA** en concordancia con el literal 75.1 del art 75 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

OBSERVACIÓN 03: CONSORCIO JG

De acuerdo con la revisión de la experiencia del postor en la especialidad según lo solicitado en las bases integradas; **NO CUMPLE** con la experiencia solicitada, puesto que:

- Para la acreditación de la experiencia del contrato N° 01 (folios del 54 al 45) el postor acredita su ejecución a través del acta de recepción de obra (folios del 63 al 65), en dicha acta se puede verificar que durante la ejecución de la obra se ha generado mayores metrados y deductivos de obra y en consecuencia se verifica que han existido variaciones del monto contractual, el importe de estas variaciones no se consignan en el acta de recepción, por lo tanto no se tiene certeza de cuál es el monto total que implicó la ejecución de la obra, característica que se debe de probar fehacientemente de acuerdo a las bases integradas del procedimiento de selección. La afirmación de que han existido variaciones se muestra a continuación:

(L=200m) habiendo efectuado la verificación física de obra, así mismo se deja constancia que la comisión ha efectuado la verificación de acuerdo a las partidas del Expediente Técnico

PROYECTO: "CREACIÓN DE LAGUNA ARTIFICIAL PARA COSECHA DE AGUA DE LLUVIAS EN EL SECTOR ESTANCO HUAYCO DE LA COMUNIDAD DE MARKU DISTRITO DE ANTA, PROVINCIA DE ANTA - CUSCO".

CONSORCIO MARKU
EDGAR HUANCALATA
DNI N° 46871795
REPRESENTANTE COMÚN



CONSORCIO BUENOS ANTA
GILBERTO MALCOTADO LAIME
DNI N° 7328048
REPRESENTANTE COMÚN



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ANTA
"Mujer del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"



Ejecutadas, partidas del Expediente Técnico Deducidas y Partidas Ejecutadas de Mayor Metrado N° 01 según el (ANEXO - 01).

| | | | | | |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|
|  | GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH | GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO | DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA | COMITÉ DE SELECCIÓN |  |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Así mismo el postor no ha adjuntado la resolución de liquidación del contrato de obra mediante el cual el comité pueda determinar la experiencia final en la ejecución de la obra. Por lo expuesto la experiencia del Contrato N° 01 es desestimada

- ii. Se verifica que la experiencia del postor en la especialidad acreditada mediante contrato N° 02 corresponde a la experiencia en riego tecnificado tal como se puede observar en los componentes descritos en el acta de recepción de obra (folios del 79 al 124) tal como se muestra a continuación:

| | | | | | | | |
|-------------|---|-----|----------|----------|--------|--------|--|
| 03 | INSTALACION DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN EL SECTOR DE JACUNCANCHA | | | | | | |
| 03 01 | LÍNEA DE CONDUCCIÓN (185 ML) | | | | | | |
| 03 01 01 | TRABAJOS PRELIMINARES | | | | | | |
| 03 01 01 01 | LIMPIEZA Y DESBROCE | M2 | 101.40 | 0.00 | 0.0% | 100.0% | |
| 03 01 01 02 | TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO | M | 169.00 | 0.00 | 0.0% | 100.0% | |
| 03 01 02 | MOVIMIENTO DE TIERRAS | | | | | | |
| 03 01 02 01 | EXCAVACIÓN MANUAL EN TERRENO SATURADO | M3 | 30.50 | 0.00 | 0.0% | 100.0% | |
| 05 04 01 | TRABAJOS PRELIMINARES | | | | | | |
| 05 04 01 01 | LIMPIEZA Y DESBROCE | M2 | 518.50 | 518.50 | 100.0% | 0.0% | |
| 05 04 01 02 | TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO | M | 1,037.00 | 1,037.00 | 100.0% | 0.0% | |
| 05 04 02 | MOVIMIENTO DE TIERRAS | | | | | | |
| 05 04 02 01 | EXCAVACIÓN MANUAL EN TERRENO SATURADO | M3 | 248.88 | 248.88 | 100.0% | 0.0% | |
| 05 04 02 02 | EXCAVACIÓN EN TERRENO ROCOSO | M3 | 62.22 | 62.22 | 100.0% | 0.0% | |
| 05 04 02 03 | REFINE Y NIVELACION MANUAL | M2 | 518.50 | 518.50 | 100.0% | 0.0% | |
| 05 04 02 04 | CAMA DE APOYO PARA TUBERÍA (E = 10 cm) | M | 1,037.00 | 1,037.00 | 100.0% | 0.0% | |
| 05 04 02 05 | RELLENO Y COMPACTACIÓN CON MATERIAL SELECCIONADO (EQUIPO LIGERO) | M3 | 103.55 | 103.55 | 100.0% | 0.0% | |
| 05 04 02 06 | RELLENO Y COMPACTACIÓN CON MATERIAL PROPIO (EQUIPO LIGERO) | M3 | 155.55 | 155.55 | 100.0% | 0.0% | |
| 05 04 02 07 | ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE | M3 | 41.48 | 41.48 | 100.0% | 0.0% | |
| 05 04 03 | SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TUBERÍA Y ACCESORIOS DE HDPE | | | | | | |
| 05 04 03 01 | SUMINISTRO Y SOLDADO DE TUBERÍAS HDPE NTP ISO 4427 2008 PE 100 PN 16, DN 75mm | M | 639.00 | 0.00 | 0.0% | 100.0% | |
| 05 04 03 02 | SUMINISTRO Y SOLDADO DE TUBERÍAS HDPE NTP ISO 4427 2008 PE 100 PN 16, DN 63mm | M | 745.00 | 0.00 | 0.0% | 100.0% | |
| 05 04 03 03 | SUMINISTRO Y SOLDADO DE TUBERÍAS HDPE NTP ISO 4427 2008 PE 100 PN 16, DN 32mm | M | 205.00 | 0.00 | 0.0% | 100.0% | |
| 05 04 03 04 | SUMINISTRO E INST. DE ACCESORIOS HDPE NTP ISO 4427 2008 PE 100 PN 16 | GLB | 1.00 | 0.00 | 0.0% | 100.0% | |
| 05 04 04 | PRUEBA HIDRÁULICA | | | | | | |

Sin embargo, en las bases integradas se ha solicitado como experiencia del postor en la especialidad a los sistema de riego por gravedad, tal como se muestra a continuación:



Se considerará obra similar a: construcción y/o creación y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición de obras hidráulicas con fines de riego agrícola, por gravedad; en las siguientes intervenciones: Canales y/o reservorios y/o bocatoma o captación principal y/o servicios de agua para riego y/o sistemas de riego y/o sistema de agua para riego y/o reservorio de agua para riego y/o conducción de agua para riego o la combinación de estos.

Por tanto, corresponde desestimar la experiencia analizada (Contrato N° 02).

- iii. Para la acreditación de la experiencia del contrato N° 03 (folios del 139 al 126) el postor acredita su ejecución a través del acta de recepción de obra (folios del 77 al 145), en dicha acta se verifica que durante la ejecución de la obra se generó deductivo de obra, y en consecuencia se verifica que han existido variaciones del monto contractual, el importe de estas variaciones no se consignan en el acta de recepción, por lo tanto no se tiene certeza de cuál es el monto total que implicó la ejecución de la obra, característica que se debe de probar fehacientemente de acuerdo a las bases integradas del procedimiento de selección. La afirmación de que han existido variaciones se muestra a continuación:

| | | |
|------------------------------------|---|--|
| Aprob. Adicional C/ Ded Vinc N° 01 | : | 03/04/2024 – RGGR N° 212-2024-GRA/GGR |
| Fecha de Reinicio de Obra N° 02 | : | 25/04/2024 |
| Fecha Nueva de Culminación N° 02 | : | 25/04/2024 |
| Fecha real de culminación de obra | : | 02/05/2024 |
| Deductivo de Obra | : | Se deja constancia, a la fecha está en proceso un deductivo de obra, SISGEDO 2894334 - 1554269 |

Así mismo el postor no ha adjuntado la resolución de liquidación del contrato de obra mediante el cual el comité determine el monto final de la obra. Por lo expuesto la experiencia del Contrato N° 03 es desestimada

| | | | | | |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|
|  | GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH | GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO | DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA | COMITÉ DE SELECCIÓN |  |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Realizando el recalcu de la experiencia del postor en la especialidad considerando solo los contratos válidos y desestimando los contratos N° 01, 02 y 03, como resultado se tiene que el monto de la experiencia es S/ 6,585,536.54. Por lo expuesto DESCALIFICA SU OFERTA en concordancia con el literal 75.1 del art 75 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

OBSERVACIÓN 04: EMP. COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS SAC

De acuerdo con la revisión de la experiencia del postor en la especialidad según lo solicitado en las bases integradas; **NO CUMPLE** con la experiencia solicitada, puesto que:

- En la cláusula novena de la promesa de consorcio (folio 48) del Contrato N° 01, las partes declaran que la ejecución del 30% inicial de la obra, según cronograma valorizado de obra será responsabilidad de CEYCA SERVICIOS GENERALES Y CONSTRUCCIÓN SAC, tal como se muestra a continuación



NOVENA

LAS PARTES DECLARAN QUE LA EJECUCIÓN DEL 30% INICIAL DE LA OBRA, SEGÚN CRONOGRAMA VALORIZADO DE OBRA, QUE FORMA PARTE INTEGRANTE DEL PRESENTE CONTRATO, SERÁ RESPONSABILIDAD DE CEYCA SERVICIOS GENERALES Y CONSTRUCCIÓN S.A.C., EL 47% LO EJECUTARÁ LA EMPRESA COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.A.C. Y EL 23% LO EJECUTARÁ LA EMPRESA CONSTRUCTORA VARGAS E.I.R.L.

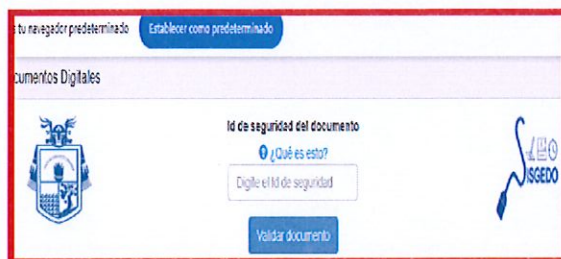
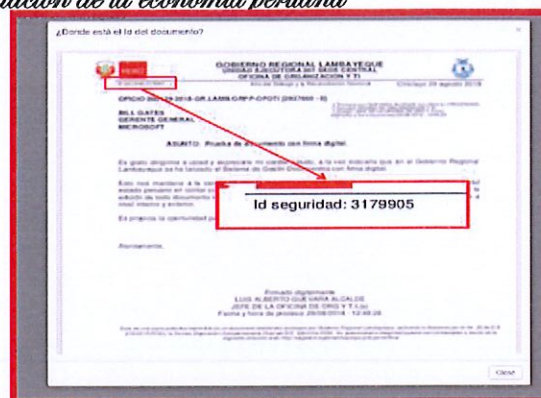
Al respecto, la normativa de contrataciones vigente a la fecha de convocatoria del procedimiento de selección señala que la ejecución de la obra es **solidaria**, lo declarado en la cláusula decima de la promesa de consorcio, contraviene la normativa de contrataciones, ya que dicha normativa exige que todos los consorciados se comprometan a la ejecución de la obra, entendiéndose que dicho compromiso es durante todo el proceso de ejecución de la obra, sin embargo, en el presente caso de la lectura de la cláusula NOVENA se tiene que el consorciado CEYCA SERVICIOS GENERALES Y CONSTRUCCIÓN SAC asumió la responsabilidad de ejecución del 30% "INICIAL" de la obra, dejando entrever que durante el 70% restante, no tendría responsabilidad alguna. Por lo tanto, de la lectura integral del CONTRATO DE CONSORCIO no se prueba de forma fehaciente cual ha sido el porcentaje de participación de cada consorciado en la ejecución de la obra, pues por una parte de la cláusula DECIMO TERCERA se entiende que el consorciado en mención se compromete a la ejecución del 30% de la obra, se entiende, durante toda la ejecución de la obra, sin embargo por otra parte de la CLAUSULA NOVENA se tiene que el consorciado en mención solo asumió responsabilidad en el 30% inicial según cronograma valorizado de la obra mas no tendría ninguna responsabilidad en el 70% restante. Por otra parte, en el supuesto que la normativa hubiese permitido dicho escenario, no se tiene la certeza de cuál fue el importe al que se refiere ese 30% inicial, consecuentemente no se tiene certeza de cuál fue el importe al que se refiere el 70% restante "según cronograma valorizado de obra, de acuerdo a los propios términos del documento, por lo tanto, no se tiene certeza de cuál ha sido el importe facturado que se pretende acreditar, dato que es requerido por las bases integradas del procedimiento de selección que nos ocupa a efectos de validar la experiencia. El comité de selección no puede asumir hechos asumiendo la voluntad del postor.

Por tanto, corresponde desestimar la experiencia analizada (Contrato N° 01).

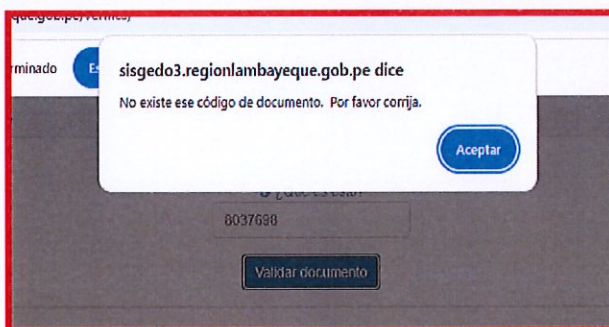
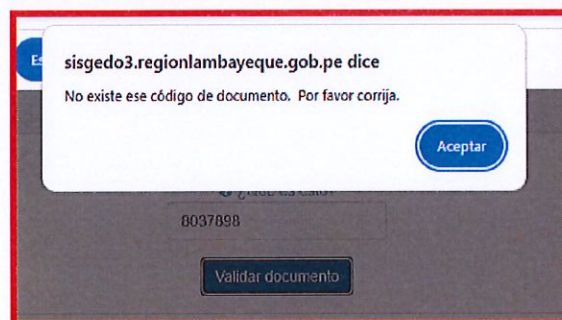
- Se verifica que en la experiencia del Contrato N° 01 el postor ha realizado su acreditación adjuntando el contrato N° 000029-2023-GR.LAMB/GRA (4844948-7) (folios del 82 al 90) en ella se verifica que esta no presenta ninguna rubrica e indica ha sido firmado digitalmente y que su veracidad debe ser visualizado en la dirección web: <https://sisgedo3.regionlambayeque.gob.pe/verifica/>, al ingresar a la dirección nos solicita un id de seguridad del documento e indica como obtener el id, tal como se muestra a continuación:

| | | | | | |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|
|  | GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH | GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO | DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA | COMITÉ DE SELECCIÓN |  |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



Revisado el contrato para obtener el id de seguridad del documento se verifica que esto no es legible al ampliar hasta un 400% se puede distinguir entre dos id de seguridad: (i) 8037698 o (ii) 8037898. Al realizar la consulta para la verificación del contrato con ambos id de seguridad se tiene como resultado de que no existe el código de documento, tal como se muestra a continuación:

Siendo uno de los requisitos el contrato para acreditar la experiencia del postor en la especialidad y el comité al verificar que el contrato adjuntado por el postor no presentada la rúbrica de la entidad contratante, se procedió a verificar su veracidad según dirección web consignada en el contrato y obteniéndose como resultado que el ID del documento consignado en el contrato no existe y por ende no se pudo verificar la veracidad del documento. Por lo tanto, el documento presentado en la oferta no es idóneo para acreditar los fines que persigue.

Por tanto, corresponde desestimar la experiencia analizada (Contrato N° 02).

- iii. Se verifica que en el contrato de consorcio (folios del 258 al 264) de la experiencia 6 no se ha consignado el porcentaje de participación en el objeto del contrato de los consorciados solo se asignó en la cláusula decima primera los porcentajes de las utilidades y perdidas, tal como se muestra a continuación:

| | | | | | |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|
|  | GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH | GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO | DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA | COMITÉ DE SELECCIÓN |  |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

DÉCIMA PRIMERA.- LOS CONSORCIADOS ACUERDAN QUE TANTO EN LAS UTILIDADES COMO EN LAS PÉRDIDAS QUE ARROJE EL NEGOCIO, LA PARTICIPACIÓN DE LOS CONTRATANTES SERÁ DE LA SIGUIENTE MANERA:

- TABERNACULO CONSTRUCTORES SAC.....45%
- ROZEL CONSTRUCCIONES S.A.C.....5%
- EMP. COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.A.C.....45%
- MARCELO ROJAS HILARIO VICTOR.....5%

EMPRESA COGAFE CONTRATISTAS Y
CONSULTORES INGENIEROS S.A.C.

ALON-VIC

Lo cierto es que en ningún extremo del documento de contrato de consorcio se puede apreciar cual es el porcentaje de obligaciones de cada consorciado en la EJECUCIÓN DE LA OBRA contraviniendo lo establecido en el numeral 7.7 Contrato de consorcio de la Directiva N° 006-2017-OSCE/CD "Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado" -aplicable a la fecha de suscripción del Consorcio en análisis, el cual establece que como contenido mínimo se debe de consignar lo establecido en el numeral 1 del acápite 7.4.2, en el cual se señala, entre otras cosas como contenido mínimo, lo siguiente: El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales. En tal sentido en el contrato de consorcio en análisis no se consigna el porcentaje de obligaciones respecto al objeto del contrato es decir respecto a la EJECUCIÓN DE LA OBRA sino únicamente se hace referencia a los porcentajes de participación de los consorciados en las utilidades y pérdidas, incumpliendo lo establecido en la Directiva N° 006-2017-OSCE/CD.

Por tanto, corresponde desestimar la experiencia analizada (Contrato N° 06).

Realizando el recalcule de la experiencia del postor en la especialidad considerando solo los contratos válidos y desestimando los contratos N° 01, 02 y 06, como resultado se tiene que el monto de la experiencia es S/ 7,940,762.85. Por lo expuesto **DESCALIFICA SU OFERTA** en concordancia con el literal 75.1 del art 75 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

OBSERVACIÓN 05: CONSORCIO QUISHUAR

De acuerdo con la revisión de la experiencia del postor en la especialidad según lo solicitado en las bases integradas; **NO CUMPLE** con la experiencia solicitada, puesto que:

- i. Para la acreditación de la experiencia N° 03 el postor acredita su ejecución a través del acta de recepción de obra, en dicha acta se verifica que durante la ejecución de la obra se generó deductivo de obra (folio 124), y en consecuencia se verifica que han existido variaciones del monto contractual, el importe de estas variaciones no se consignan en el acta de recepción, por lo tanto no se tiene certeza de cuál es el monto total que implicó la ejecución de la obra, característica que se debe de probar fehacientemente de acuerdo a las bases integradas del procedimiento de selección. La afirmación de que han existido variaciones se muestra a continuación:

DE LA RECEPCION DE OBRA:



La comisión en uso de sus atribuciones, procedió a la constatación y verificación de la obra ejecutada físicamente respecto al 98.23% en relación al avance contractual luego de la inspección ocular realizada y verificándose el Expediente Técnico del Proyecto y su contenido como planos de replanteo, memoria descriptiva, especificaciones técnicas, presupuesto y modificaciones autorizadas, salvo vicios ocultos.

METAS EJECUTADAS DEL CONTRATO ORIGINAL:

| ITEM | UNID | METRADO | METRADO | PORCENTAJE | PORCENTAJE |
|------|------|---------|---------|------------|------------|
|------|------|---------|---------|------------|------------|

Así mismo el postor no ha adjuntado la resolución de liquidación del contrato de obra y/o cualquier otro documento mediante el cual el comité determine el monto final de la experiencia del postor en la experiencia analizada.

Por tanto, corresponde desestimar la experiencia analizada (Contrato N° 11).

| | | | | | |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|
|  | GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH | GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO | DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA | COMITÉ DE SELECCIÓN |  |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

- ii. En el acta de recepción (folios 81 y 81) del contrato N° 13 se verifica que durante la ejecución de la obra se ha generado adicionales y deductivos de obra sin embargo en ningún extremo de la mencionada acta se muestra la inversión final, algebraicamente este Adicional - Deductivo representaría una inversión de S/ 87,113.35, tal como se muestra a continuación:

III. DEDUCTIVO N°01

| ÍTEM | DESCRIPCIÓN | PARCIAL |
|-------|--|-----------------|
| 01 | CANAL LATERAL N°04 | 3,213.69 |
| 01.01 | TOMA LATERAL (20 UND) | |
| 02 | CANAL LATERAL N°05 | 3,695.74 |
| 02.02 | TOMA LATERAL (23 UND) | |
| | COSTO DIRECTO | 6,909.43 |
| | GASTOS GENERALES | 355.79 |
| | UTILIDAD | 10.41 |
| | SUB TOTAL | 7,275.63 |
| | IGV | 1,309.61 |
| | TOTAL DE PRESUPUESTO DE DEDUCTIVO VINCULANTE N°01 | 8,585.24 |

IV. TRABAJOS EJECUTADOS DEL EXPEDIENTE DE ADICIONAL DE OBRA

| ÍTEM | DESCRIPCIÓN | PARCIAL |
|-------|-------------------------------------|-----------|
| 01.01 | RELLENO Y COMPACTADO DE CANAL | 14,856.52 |
| 01.02 | CONSTRUCCIÓN DE PASE VEHICULAR | 12,608.37 |
| 01.03 | RECUPERACIÓN DE RESERVOIRIO DE AGUA | 27,170.56 |
| 01.04 | CARPINTERÍA METÁLICA | 9,669.10 |
| 01.05 | CONSTRUCCIÓN SALIDA TOMA LATERAL | 7,413.38 |

ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA:
"MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE REGO EN LA LOCALIDAD DE HUAQUISH DEL DISTRITO DE PARARIN DE LA PROVINCIA DE RECUAY DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH" II ETAPA, con CUI N° 246473.

CONSORCIO OJISHUAR
LORGIA ESPINOSA DURAN NIETO
DNI N° 32711729
REPRESENTANTE COMÚN



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARARIN
Recuay - Ancash
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

| | | |
|-------|---|------------------|
| 01.06 | FLETE TERRESTRE | 5,300.59 |
| | COSTO DIRECTO | 77,018.52 |
| | GASTOS GENERALES | 3,965.94 |
| | UTILIDAD | 116.04 |
| | SUB TOTAL | 81,100.50 |
| | IGV | 14,568.00 |
| | TOTAL DE PRESUPUESTO DE ADICIONAL DE OBRA N°01 | 95,698.59 |

Mientras que en la Resolución de liquidación de obra (folio 79) se puede observar que se ha tenido reajuste de precios por formula polinómica por el importe de S/ 19,135.76, tal como se muestra a continuación:

- Se da la conformidad a la cancelación del reajuste valorizado por formula polinómica que asciende a la suma de s/ 19,135.76 (Diecinueve Mil Ciento Treinta y Cinco con 76/100 soles).

Así mismo en el artículo primero de la Resolución de liquidación de obra (folio 78) aprueba la liquidación de obra consignando el monto contractual pero no refiere en ninguno de los extremos del acta al monto final de la liquidación del contrato de obra, así mismo no se cita a los adicionales y/o deductivos de obra generados durante la ejecución de la obra según se describe en el acta de recepción de obra; tal como se muestra a continuación:

| | | | | | |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|
|  | GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH | GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO | DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA | COMITÉ DE SELECCIÓN |  |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: APROBAR la liquidación del CONTRATO DE OBRA N° 01-2024-MDP de la obra "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO EN LA LOCALIDAD DE HUAQUISH, DEL DISTRITO DE PARARIN, PROVINCIA DE RECUAY, DEPARTAMENTO DE ANCASH II ETAPA, CON CIU N° 2484783, la misma que asciende a un monto de inversión total de obra de S/824,728.59 (Ochocientos Veinticuatro Mil Setecientos Veintiocho con 59/100 soles), incluido el IGV, Considerando un saldo a favor del contratista de S/. 19,135.76 (Diecinueve Mil Ciento Treinta Y Cinco con 76/100 soles) incluido I.G.V, por concepto de REAJUSTE (formula polinómica) según el siguiente detalle:

La situación descrita en los párrafos superiores referentes a la experiencia del postor en análisis genera confusión e incertidumbre en el comité puesto que según lo descrito en la resolución de liquidación donde no hace mención en ningún extremo a los adicionales y/o deductivos de obra descritos en el acta ponen en contexto la invalidez de la misma por consignar información errónea, así mismo en la resolución de liquidación al no consignarse el monto final de liquidación del contrato hace que el comité no pueda tener la certeza de cuanto es exactamente el valor de la experiencia.

Por tanto, corresponde desestimar la experiencia analizada (Contrato N° 13).

- iii. En la experiencia del contrato N° 15 se adjunta una resolución de aprobación de mayores metrados por el importe de S/ 149,551.49 (folio 26) sin embargo en el acta de recepción de obra no figura el monto final de liquidación de obra, así mismo el acta adjunta para la acreditación del respectivo contrato refiere a otra obra mas no al contrato de la experiencia en análisis (folios 24 y 25), tal como se muestra a continuación:

Visto la CARTA N° 019-2024-SUPERVISOR/FAAC/C, de la supervisión de Obra el Ing. Florentino Antonio Antúnez Celmi, de fecha 17-12-2024 donde comunica a la entidad la subsanación de las observaciones realizadas por el Comité de Recepción de Obra en ese concepto siendo las 2:00 pm del 19 de diciembre del 2024, y en cumplimiento del Artículo 208. Recepción de la Obra y plazos, 208.8. del Reglamento de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado. Se hicieron presentes en el lugar los miembros del Comité de Recepción de Obra de la Municipalidad Distrital de Cochabamba, con la finalidad de proceder a la recepción de la obra denominada "REHABILITACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO SANITARIO Y PLANTA DE TRATAMIENTO (PTAR), EN LA LOCALIDAD DE COLCABAMBA, DISTRITO DE COLCABAMBA, PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ÁNCASH" con CUI N° 2499049.


POR LO TANTO, SE CONCLUYE QUE:


El Comité de recepción de Obra luego de Recorrer por la zona, verifico la subsanación de las observaciones consignados en el pliego de observaciones suscritas el 11 de Diciembre del 2024, la cual considera que la obra denominada "REHABILITACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO SANITARIO Y PLANTA DE TRATAMIENTO (PTAR), EN LA LOCALIDAD DE COLCABAMBA, DISTRITO DE COLCABAMBA, PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ÁNCASH" con CUI N° 2499049, se ejecutó de acuerdo a lo establecido en el Expediente Técnico y al replanteo realizado en obra, habiéndose cumplido con todas las metas, salvo vicios ocultos.

En señal de conformidad, se suscribe la presente **ACTA DE RECEPCION DE OBRA** por los miembros del comité de Recepción de Obra y los Representantes del contratista, en seis (04) Originales

Se expide la presente en Cuatro copias.




MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
COCHABAMBA
Ing. Roberth Romero Mejía
Oficina de Infraestructura y Desarrollo Urbano y Rural
CIP N° 228124
Ing. Roberth Romero Mejía
CIP N° 228124
Presidente


COLEGIO DE INGENIEROS DEL PERÚ
CUI N° 2499049
YORDAN A. PRÍNCIPE GARCÍA
ING. CIVIL
CPC. Jeny Mercedes Saenz
Caballero
MAT. N° 3746
Primer Miembro


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COCHABAMBA
Jeny Mercedes Saenz Caballero
DNI N° 71927719
JEFE DE LA UNIDAD DE LOGÍSTICA Y ABASTECIMIENTO
Ing. Yordan Andoni Príncipe
García
CIP N° 316013
Segundo Miembro

La situación descrita en los párrafos superiores referentes a la experiencia del postor en análisis genera confusión e incertidumbre en el comité puesto que: el acta de recepción esta referido a otro proyecto ello hace que se ponga en contexto la invalidez de la misma por consignar información errónea, así mismo al no consignarse el monto final del contrato de obra conlleva a que el comité no pueda tener la certeza de cuanto es exactamente el valor de la experiencia.

Por tanto, corresponde desestimar la experiencia analizada (Contrato N° 15).

| | | | | | |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|
|  | GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH | GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO | DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA | COMITÉ DE SELECCIÓN |  |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Realizando el recalcu de la experiencia del postor en la especialidad considerando solo los contratos válidos y desestimando los contratos N° 11, 13 y 15, como resultado se tiene que el monto de la experiencia es S/ 8,913,064.53. Por lo expuesto DESCALIFICA SU OFERTA en concordancia con el literal 75.1 del art 75 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

OBSERVACIÓN 06: EMPRESA DE SERVICIOS MÚLTIPLES J.M. INGENIEROS E.I.R.L

De acuerdo con la revisión de la experiencia del postor en la especialidad según lo solicitado en las bases integradas; **NO CUMPLE** con la experiencia solicitada, puesto que:

- Se verifica que en el acta de recepción de obra (folio 108) de la experiencia 03, la intervención en actividades de mantenimiento, tal como se muestra a continuación:

✓ Mantenimiento de 07 tomas laterales de concreto (progresivas: 9+595, 9+745, 11+170, 11+440, 12+135, 12+490 y 12+726).

✓ Mantenimiento de 02 partidores (progresiva 6+450 y 8+600).

Sin embargo, en las bases integradas se ha solicitado como experiencia del postor en la siguientes intervención:

Se considerará obra similar a: construcción y/o creación y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición de obras hidráulicas con fines de riego agrícola, por gravedad; en las siguientes intervenciones: Canales y/o reservorios y/o bocatoma o captación principal y/o servicios de agua para riego y/o sistemas de riego y/o sistema de agua para riego y/o reservorio de agua para riego y/o conducción de agua para riego o la combinación de estos.



De lo anterior se puede desprender que en el contrato propuesto se han ejecutado actividades de mantenimiento y ejecución de inversión, puesto que en ningún extremo de la oferta se demuestra a cuanto ascendieron las actividades de mantenimiento y las de ejecución de inversiones que es lo solicitado como experiencia en las bases, ello hace que el comité no pueda calificar la experiencia en la especialidad real.

Por tanto, corresponde desestimar la experiencia analizada (Contrato N° 3).

- Según las bases integradas se considera obras similares cuando estas tengas las intervenciones en las siguientes tipologías:

Se considerará obra similar a: construcción y/o creación y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición de obras hidráulicas con fines de riego agrícola, por gravedad; en las siguientes intervenciones: Canales y/o reservorios y/o bocatoma o captación principal y/o servicios de agua para riego y/o sistemas de riego y/o sistema de agua para riego y/o reservorio de agua para riego y/o conducción de agua para riego o la combinación de estos.

Sin embargo, en la experiencia del contrato N° 04 presentado por el postor no describe la tipología, tal como se muestra en la parte inferior, resultando esta incierta, el cual conlleva a que el comité tenga la incertidumbre de no poder determinar la naturaleza de intervención en la obra; por otro la intervención en "Limpieza" corresponde a un servicio de mantenimiento mas no a una obra. Así mismo el postor no adjunta a su oferta ningún documento que ayude a dilucidar la incertidumbre que genera el nombre de la intervención como es el caso del presupuesto, planilla metrados, entre otros que nos den un alcance de la intervención real en "Limpieza" y "Rehabilitación".

| | | | | | |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|
|  | GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH | GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO | DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA | COMITÉ DE SELECCIÓN |  |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

CONTRATO DE LOCACIÓN DE SERVICIOS

N° 8400114929

PER000171991

"LIMPIEZA CIVIL REHABILITACION CALLAHUANCA"

Por lo expuesto, corresponde desestimar la experiencia analizada (Contrato N° 04).

- iii. Se verifica que en el ACTA DE RECEPCIÓN FINAL DE PUESTA EN SERVICIO (folio 154) de la experiencia 05, la intervención en actividades de "sistemas de drenaje, 01 ducto de concreto y emboquillado de piedra"; tal como se muestra a continuación:



DESCRIPCION TRABAJO EJECUTADO:

- 80 ML Canal
- 01 alcantarilla
- 01 ducto de concreto
- Sistema de drenaje
- Emboquillado de piedra

Del mismo modo se verifica que los trabajos referentes a riego por gravedad con fines agrícola solo fueron 80 ml de canal, las mismas que son concordantes con el nombre del proyecto por lo que implícitamente se podría entender que la experiencia en riego por gravedad con fines agrícolas no fue considerable y/o de menor escala; puesto que en las bases integradas no se considera como experiencia la ejecución de los componentes "sistemas de drenaje, 01 ducto de concreto y emboquillado de piedra"; tal como se muestra a continuación:



Se considerará obra similar a: construcción y/o creación y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición de obras hidráulicas con fines de riego agrícola, por gravedad; en las siguientes intervenciones: Canales y/o reservorios y/o bocatoma o captación principal y/o servicios de agua para riego y/o sistemas de riego y/o sistema de agua para riego y/o reservorio de agua para riego y/o conducción de agua para riego o la combinación de estos.

Así mismo se verifica incongruencias en (folios 154) en el "ACTA DE RECEPCIÓN FINAL DE PUESTA EN SERVICIO" puesto que fue suscrito el 05 de marzo del 2016, lo cual no resulta creíble ya que es imposible que una obra sea recepcionada en marzo del 2016, cuando el contrato fue suscrito en octubre del 2016, es decir el ACTA presentada no es un documento idóneo para acreditar la experiencia.



El "ACTA DE RECEPCIÓN FINAL DE PUESTA EN SERVICIO" (folios 154) suscrita el 05 de marzo del 2016, no resulta creíble ya que es imposible que una obra sea recepcionada en marzo del 2016 y se suscriba el Contrato en octubre del 2016, generando estas incongruencias que el ACTA presentada no es un documento idóneo para acreditar la experiencia.



Por tanto, corresponde desestimar la experiencia analizada (Contrato N° 5).

Realizando el recalcule de la experiencia del postor en la especialidad considerando solo los contratos válidos y desestimando los contratos N° 03, 04 y 05, como resultado se tiene que el monto de la experiencia es **S/ 7,303,613.46**. Por lo expuesto **DESCALIFICA SU OFERTA** en concordancia con el literal 75.1 del art 75 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

OBSERVACIÓN 07: CONSORCIO SANTA ANA

De acuerdo con la revisión de la experiencia del postor en la especialidad según lo solicitado en las bases integradas; **NO CUMPLE** con la experiencia solicitada, puesto que:

- i. Se verifica que la experiencia del postor en la especialidad acreditada mediante contrato N° 03, 04, 05 y 06 corresponde a la experiencia en riego tecnificado, tal como se muestra a continuación:

| | | | | | |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|
|  | GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH | GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO | DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA | COMITÉ DE SELECCIÓN |  |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

| | | |
|---|---|---|
| 3 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS | MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN EL CASERÍO DE LUCMA, DEL CENTRO POBLADO LA MERCED DE GAUCHO, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH |
| 4 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUALLANCA | MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE RIEGO CUEVA URAN CON SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN EL CENTRO POBLADO DE QUERALCOTO - DISTRITO DE HUALLANCA - PROVINCIA DE HUAYLAS - REGIÓN ANCASH |
| 5 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS | MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA PARA RIEGO TECNIFICADO DEL CENTRO POBLADO DE PICHU QUINHARAGRA DEL DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH |
| 6 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MASIN | MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN EL SECTOR CHUPA Y ANEXOS, LOCALIDAD DE ACCHAS, DISTRITO DE MASIN - PROVINCIA DE HUARI-DEPARTAMENTO DE ANCASH |

| | | |
|----------|----------------------------|-------|
| 02.15 | CAJA DE HIDRANTE (303 Und) | |
| 02.15.01 | OBRAS PRELIMINARES | CONSC |

| | | |
|-------------|---|--|
| 07 | SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO | |
| 07.01 | RED DE DISTRIBUCIÓN (L=16,733.00 m) | |
| 07.01.01 | TRABAJOS PRELIMINARES | |
| 07.01.01.01 | DESBOQUE Y LIMPIEZA MANUAL P/OBRAS LINEALES | |

| | | |
|-------------|---|-------|
| 05.17 | HIDRANTE DE RIEGO, 46 UND., CANAL 02, 04, 05, Y 06; SISTEMA 04 | |
| 05.17.01 | MOVIMIENTO DE TIERRAS | |
| 05.17.01.01 | EXCAVACIÓN EN MATERIAL CONGLOMERADO | 21.84 |
| 05.17.01.02 | REFINE, NIVELACIÓN Y COMPACTACIÓN | 33.60 |
| 05.17.01.03 | REFINO, COMESTOS Y MATERIAL DE RIEGO | 24.47 |

Sin embargo, en las bases integradas se ha solicitado como experiencia del postor en la especialidad a los sistema de riego por gravedad, tal como se muestra a continuación:

Se considerará obra similar a: construcción y/o creación y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición de obras hidráulicas con fines de riego agrícola, por gravedad; en las siguientes intervenciones: Canales y/o reservorios y/o bocatoma o captación principal y/o servicios de agua para riego y/o sistemas de riego y/o sistema de agua para riego y/o reservorio de agua para riego y/o conducción de agua para riego o la combinación de estos.

Por tanto, corresponde desestimar las experiencias analizadas (Contrato N° 03, 04, 05 y 06).

- ii. En la experiencia N° 07 se observa que las obligaciones establecidas en la promesa de consorcio (267) fueron modificadas en el contrato de consorcio (folios 271 y 272), tal como se muestra a continuación:

- Según promesa de consorcio las obligaciones de los consorciados fueron:

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE H & T INGENIERIA Y PROYECTOS S.R.L.

10%

- ✓ Ejecución de la obra.
- ✓ Único y exclusivo responsable de la elaboración de la oferta.
- ✓ Único y exclusivo responsable del aporte del personal clave para la oferta, para la firma del contrato y durante la ejecución de la obra.
- ✓ Único y exclusivo responsable del aporte de los equipos y maquinarias para la oferta, para la firma del contrato y durante la ejecución de la obra.
- ✓ Único y exclusivo responsable de la presentación de la oferta y de los documentos necesarios para la firma del contrato y durante la ejecución de la obra.
- ✓ Único y exclusivo responsable de la presentación de documentos para la firma del contrato gestionando cada uno de los requisitos solicitados por la entidad verificando su autenticidad.
- ✓ Responsable de los daños y perjuicios ocasionados a terceros durante la ejecución de la obra

2. OBLIGACIONES DE CORPORACION KAMIL E.I.R.L.

CONSORCIO JACAR

90 %



- ✓ Ejecución de la obra.
- ✓ Aporte de Experiencia en Obras Similares.

Elida Giovana Huarey Tinoco
REPRESENTANTE COMÚN
DNI: 31005515

TOTAL OBLIGACIONES

100%

- Según contrato de consorcio las obligaciones de los consorciados fueron:

| | | | | | |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|
|  | GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH | GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO | DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA | COMITÉ DE SELECCIÓN |  |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

SEXTA. - LAS PARTES DECLARAN EXPRESAMENTE QUE CORRESPONDE A CADA EMPRESA QUE FORMA PARTE DEL CONSORCIO JACAR LA REALIZACIÓN DE DIVERSAS ACTIVIDADES EN EL SIGUIENTE DETALLE:

- A LA EMPRESA H & T INGENIERIA Y PROYECTOS S.R.L. LE CORRESPONDE:

- ADMINISTRACIÓN, OPERADOR TRIBUTARIO, CONTABILIDAD, LOGÍSTICA Y GESTIÓN FINANCIERA,
- DIRECCIÓN Y EJECUCIÓN DE LA OBRA.

CONSORCIO SANTA ANA

Salit Sanchez Sarmin Franklin

- A LA EMPRESA CORPORACIÓN KAMIL E.I.R.L., LE CORRESPONDE:

- EJECUCIÓN DE LA OBRA.

Al respecto, el ítem 2. del numeral 7.4.2._ Promesa de Consorcio de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD "Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado" - Aplicable a la fecha de suscripción del Consorcio, textualmente establece lo siguiente: la información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no puede ser modificado, con ocasión de la suscripción de contrato ni durante la etapa de ejecución contractual (...). El numeral d) del ítem presente textualmente describe lo siguiente: Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes (...).

Como se aprecia, se ha modificado las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio; contraviniendo lo indicado en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD.

Por tanto, corresponde desestimar las experiencias analizadas.



Realizando el recalcu de la experiencia del postor en la especialidad considerando solo los contratos válidos y desestimando los contratos N° 03, 04, 05, 06 Y 07 como resultado se tiene que el monto de la experiencia es S/ 6,201,886.91. Por lo expuesto DESCALIFICA SU OFERTA en concordancia con el literal 75.1 del art 75 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

OBSERVACIÓN 08: ESCORPIÓN CONTRATISTAS S.A.C.

De acuerdo con la revisión de la experiencia del postor en la especialidad según lo solicitado en las bases integradas; NO CUMPLE con la experiencia solicitada, puesto que:

- Se verifica que la experiencia del postor en la especialidad acreditada mediante contrato N° 05, 06 y 08 corresponde a la experiencia en riego tecnificado, tal como se muestra a continuación:

| | | |
|---|---|---|
| 5 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAVIN DE HUANTAR - HUARI | MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA A NIVEL PARCELARIO CON UN SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN EL CASERIO DE SALA, EN EL CENTRO POBLADO DE HUARIMAYO EN EL DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR - PROVINCIA DE HUARI- DEPARTAMENTO DE ANCASH |
| 6 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS - HUARI - ANCASH | AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA A TRAVÉS DEL SISTEMA DE RIEGO EN LOS SECTORES DE SAVIA ALTA, QUINHUARAGRA CENTRO, PUTACA, HUAGURO, BUENA VISTA Y CARHUAUCRO EN EL CENTRO POBLADO DE QUINHUARAGRA, DISTRITO DE SAN MARCOS - HUARI - ANCASH |
| 9 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARI ANCASH | MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA A TRAVÉS DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN EL CASERIO DE BUENA VISTA DEL CENTRO POBLADO DE QUINHUARAGRA - DISTRITO DE SAN MARCOS- PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH |

| | | | | | |
|---|-----------------------------|---|----------------------------|---------------------|---|
|  | GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH | GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO | DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA | COMITÉ DE SELECCIÓN |  |
|---|-----------------------------|---|----------------------------|---------------------|---|

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Componentes de la experiencia 05:

| | | | | | | |
|----------|-------------------------------|------------------------|----|--------|--------|---------|
| 05.01 | HIDRANTES | FECHA: 18 MAR. 2022 | | | | |
| 11.01 | TRABAJOS PRELIMINARES | | | | | |
| 11.01.01 | LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL | | m2 | 181.00 | 181.00 | 100.00% |
| 11.01.02 | TRAZO, NIVELACIÓN Y REPLANTEO | Sr. Celso Colina Br... | m2 | 181.00 | 181.00 | 100.00% |

Componentes de la experiencia 06:

| | | | | | | |
|----------|--|--|----|-------|-------|-------|
| 06 | CABEZAL DE RIEGO TIPO-I (17 UND) | | | | | |
| 06.01 | TRABAJOS PRELIMINARES | | | | | |
| 06.01.01 | LIMPIEZA MANUAL DEL TERRENO | | m2 | 42.33 | 42.33 | 0.00% |
| 06.01.02 | TRAZO, NIVELACIÓN Y REPLANTEO | | m2 | 42.33 | 42.33 | 0.00% |
| 06.02 | MOVIMIENTO DE TIERRAS | | | | | |
| 06.02.01 | EXCAVACIÓN MANUAL EN MATERIAL COMPACTO | | m3 | 39.84 | 39.84 | 0.00% |

| | | | | | | |
|----------|-------------------------------|--|----|-------|--------|-------|
| 15 | HIDRANTES (740 UND) | | | | | |
| 15.01 | TRABAJOS PRELIMINARES | | | | | |
| 15.01.01 | LIMPIEZA MANUAL DEL TERRENO | | m2 | 194.4 | 193.68 | 0.37% |
| 15.01.02 | TRAZO, NIVELACIÓN Y REPLANTEO | | m2 | 194.4 | 193.68 | 0.37% |

Componentes de la experiencia 08:

| | | | | | | |
|-------------|-------------------------------|--|----|------|--------|---------|
| 03.11 | CASETA DE HIDRANTES (23 UND) | | | | | |
| 03.11.01 | OBRAS PRELIMINARES | | | | | |
| 03.11.01.01 | LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL | | m2 | 8.28 | 100.00 | 100.00% |
| 03.11.01.02 | TRAZO, NIVELACIÓN Y REPLANTEO | | m2 | 8.28 | 100.00 | 100.00% |

Sin embargo, en las bases integradas se ha solicitado como experiencia del postor en la especialidad a los sistemas de riego por gravedad, tal como se muestra a continuación:



Se considerará obra similar a: construcción y/o creación y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición de obras hidráulicas con fines de riego agrícola, por gravedad; en las siguientes intervenciones: Canales y/o reservorios y/o bocatoma o captación principal y/o servicios de agua para riego y/o sistemas de riego y/o sistema de agua para riego y/o reservorio de agua para riego y/o conducción de agua para riego o la combinación de estos.

Por tanto, corresponde desestimar las experiencias analizadas (Contrato N° 05, 06 y 08).

Realizando el recalcu de la experiencia del postor en la especialidad considerando solo los contratos válidos y desestimando los contratos N° 05, 06 y 08 como resultado se tiene que el monto de la experiencia es S/ 7,827,692.68. Por lo expuesto DESCALIFICA SU OFERTA en concordancia con el literal 75.1 del art 75 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

5. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Como acto final los integrantes del comité de selección posterior a la evaluación y calificación de la oferta enmarcadas en las bases integradas determinan OTORGAR LA BUENA PRO del procedimiento de selección de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2025-DRAA/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto es la contratación para la ejecución de la obra "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO QUISHUAR CHACPI EN LAS LOCALIDADES DE PONQUEZ Y LLANLLAPU DEL DISTRITO DE CARHUAZ, PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH", con CUI N° 2541342 y en concordancia con el Art 63° y 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; al postor: CONSORCIO SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS II, conformado por las empresas CONSTRUCTORA Y CONSULTORA D & M S.R.L. y ALFET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., con su oferta económica de S/ 9,000,000.00 (Nueve Millones con 00/100 Soles) que equivale al (98.91%), incluido los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo de obra ofertado.



| | | | | | |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|
|  | GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH | GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO | DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA | COMITÉ DE SELECCIÓN |  |
|---|--------------------------------|---|----------------------------------|------------------------|---|

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Los integrantes del comité de selección levantan la sesión privado, siendo las 20:00 Horas Con 25 Minutos del mismo día previa redacción, y aprobación del acta, suscribiéndose en señal de conformidad.

 
COLLAZOS RODRÍGUEZ; Silvia Duina
Presidente Titular
De Comité de Selección

 
BOBADILLA SALAS Katerin Gloria
Primer Miembro Titular
De Comité Selección

 
PACUY LOLI; Estiven Maycol
Segundo Miembro Titular
De Comité Selección.