

**FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE MERCADO
(SERVICIOS)**

1. DATOS GENERALES								
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	21/05/2024						
1.2	ÁREA USUARIA	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO RURAL						
1.3	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DEL PROYECTO: CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS VIAS LOCALES DE LA LOCALIDAD DE LLIPLINA DEL DISTRITO DE ROSARIO – PROVINCIA DE ACOBAMBA – DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA, CON CUI N°2519293.						
1.4	ACTIVIDAD DEL POI VINCULADA A LA CONTRATACIÓN	63-MEJORAMIENTO DE CAMINOS RURALES						
1.5	N° DE REFERENCIA DEL PAC	7						
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código	2519293					
		Documento que declaró la viabilidad	7					
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO								
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	INFORME N°77-2024-MDR-SGIDUR/RACM		Fecha de recepción	15/05/2024		
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión	NINGUNA	De oficio	NINGUNA	Con motivo de observaciones	NINGUNA	
		Fecha de la tercera versión	/	De oficio	/	Con motivo de observaciones	/	
		Fecha de la cuarta versión	/	De oficio	/	Con motivo de observaciones	/	
		Fecha de la quinta versión	/	De oficio	/	Con motivo de observaciones	/	
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI			NO	X		
		De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.						
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI			NO	X		
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI			NO	X		
		Documento de aprobación de la estandarización			/	Fecha de aprobación	/	
2.6	SEÑALAR SI EL SERVICIO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO	SI	X	NO				
		N° de Resolución que aprobó la Ficha de Homologación		N° 117-2024-VIVIENDA	Fecha de inicio de vigencia	9/04/2024		
2.7	REQUERIMIENTO	Lo indicado se visulaiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.						
2.8	OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO							
	N° Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
	1	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA
Consignar una síntesis de las observaciones								
	1	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA



FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE MERCADO
(SERVICIOS)

Consignar una síntesis de las observaciones

1	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA
---	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

Consignar una síntesis de las observaciones

2.9 RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA

Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
1	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA

Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones

1	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA
---	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones

1	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA
---	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones

2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO

Nº Item	Ajustes realizados al requerimiento
1	NINGUNA

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

3.1 FUENTES IDENTIFICADAS

3.1.1 COTIZACIONES	SI	X	NO	
SE ANEXA LA ESTRUCTURA DE LAS COTIZACIONES CONSIDERADAS PARA DETERMINAR EL VALOR REFERENCIAL				

3.1.2 PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD	SI		NO	
Indicar el detalle de la fuente identificada durante la realización del estudio de mercado.				

3.1.3 PÁGINA WEB DEL SEACE	SI		NO	
Indicar el detalle de la fuente identificada durante la realización del estudio de mercado.				

3.1.4 ESTRUCTURA DE COSTOS

DEL PROVEEDOR

Nº Item	Detalle de la Estructura de Costos
	SE ANEXA LA ESTRUCTURA DE LAS COTIZACIONES CONSIDERADAS PARA DETERMINAR EL VALOR REFERENCIAL

DE LA ENTIDAD

Nº Item	Detalle de la Estructura de Costos
	TOTAL DE GASTOS FIJOS S/ 31,841.78
	TOTAL DE GASTOS VARIABLES S/ 222,093.80
	COSTO DIRECTO S/ 253,935.58
	UTILIDAD (5%) S/ 12,696.78
	SUB TOTAL S/ 266,632.36
	IGV (18%) S/ 47,993.83
	TOTAL S/ 314,626.19

3.1.5 [CONSIGNAR OTRA(S) FUENTE(S) IDENTIFICADAS]	SI		NO	X
Indicar el detalle de otra(s) fuente(s) identificada(s) durante la realización del estudio de mercado.				


3.2 CRITERIO Y METODOLOGÍA UTILIZADA PARA DETERMINAR EL VALOR REFERENCIAL

Indicar el detalle del criterio y metodología utilizada para determinar el valor referencial en función de las fuentes válidas y actualizadas.

3.3 VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares		Otro: Señalar otra moneda
	MONTO	S/. 314,626.19.00 (TRESCIENTOS CATORCE MIL SEISCIENTOS VENTI SEIS CON 19/100 NUEVO SOLES)				

En el caso de consultoría de obras, además, detallar los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en el requerimiento.

FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE MERCADO
(SERVICIOS)

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE MERCADO				
4.1	FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE MERCADO	17/05/2024	FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE MERCADO	21/05/2024
4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO X
<i>De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.</i>				
4.3	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER)	SI		NO X
<i>De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro.</i>				
4.4	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SI		NO X
<i>De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.</i>				
4.5	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI		NO X
<i>De ser afirmativa la respuesta, detallar.</i>				
5.	 MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE ROSARIO ACORDADA HUANCAMELICA <i>Alexander Quispe Rojas</i> Bach/Cont. Alexander Quispe Rojas Jefe de Unidad de Abastecimiento y Patrimonio			
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				
NOTA: El presente formato se utilizará en servicios en general, servicios de consultoría en general y en consultoría de obras.				