

LICITACION PUBLICA N° 014-2024-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA	
EJECUCIÓN DE OBRA: “REPARACION DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) TRAMO: CENTRO POBLADO CHUGUR, VISTA ALEGRE Y CASERIO JADIBAMBA, DISTRITO DE HUASMIN, PROVINCIA CELENDIN, DEPARTAMENTO CAJAMARCA”, con CUI N° 2576952	
ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO	

1	NUMERO DE ACTA	09
---	----------------	----

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En la oficina de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca Sede Central, ubicada en el tercer nivel del edificio de la Sede del Gobierno Regional Cajamarca, situado en el Jr. Santa Teresa de Journet N° 351-Urb. La Alameda, distrito, provincia y departamento de Cajamarca, siendo las 09:00 horas del día viernes 07 de febrero del 2025, se reúnen los miembros del Comité de Selección, designados mediante la <b>Resolución de Gerencia General Regional N° D436-2024-GR.CAJ/GGR</b>, de fecha 24 de noviembre del 2024, encargados de conducir y desarrollar el Procedimiento de Selección: <b>LICITACIÓN PÚBLICA N° 014-2024-GR.CAJ – Primera Convocatoria</b>, que tiene por objeto la <b>Ejecución de la Obra: “REPARACION DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) TRAMO: CENTRO POBLADO CHUGUR, VISTA ALEGRE Y CASERIO JADIBAMBA, DISTRITO DE HUASMIN, PROVINCIA CELENDIN, DEPARTAMENTO CAJAMARCA”, con CUI N° 2576952</b>; bajo el sistema de contratación: Precios Unitarios, Fuente de Financiamiento: Recursos Determinados, cuyo valor referencial asciende al monto de Cinco millones cuatrocientos diecinueve mil ciento noventa y dos con 82/100 soles (S/5`419,192.82), a fin de realizar la <b>admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la Buena Pro.</b></p>
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	MG. LISSETT JANNET SILVA LEIVA	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Abastecimientos
			Suplente			
	Primer Miembro	ING. HERMAN DAVID VELASQUEZ CABRERA	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Regional de Infraestructura
			Suplente			
	Segundo Miembro	ING. CHRISTIAN JUAN CACHO QUISPE	Titular	X	Dependencia:	
			Suplente	X		

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:

Nº ORD.	PARTICIPANTE	RUC	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO DE REGISTRO
01	EDQUEN BENAVIDES VICTOR ALADINO	10266750833	2025-01-21 16:35:16.0	Válido
02	MORI REYES CIRO	10427175613	2025-01-16 07:58:44.0	Válido
03	J.ALVA CENTURION CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20119756821	2025-01-22 22:30:55.0	Válido
04	EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L	20228844251	2024-12-12 20:52:50.0	Válido
05	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	20274419637	2024-12-13 09:08:36.0	Válido
06	CONIESA E.I.R.L.	20322446374	2024-12-12 14:55:43.0	Válido
07	EMP. COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS SAC.	20325976455	2024-12-18 09:25:00.0	Válido
08	EL HORIZONTE S.R.L.	20365809179	2024-12-12 08:30:52.0	Válido
09	CONSTRUCTORA NEPAL S.A.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES	20407412592	2024-12-26 17:59:08.0	Válido
10	MULTISERVICIOS PUNRE S.R.L.	20411053050	2024-12-17 15:56:14.0	Válido
11	MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL	20453649840	2024-12-18 11:04:04.0	Válido
12	M.D. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20453653103	2025-01-23 06:23:14.0	Válido
13	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.	20453695957	2025-01-22 16:10:29.0	Válido
14	RVJ INGENIERIA DE AVANZADA S.A.C. - RVJ S.A.C.	20478003154	2024-12-14 20:40:36.0	Válido
15	V&H CONTRATISTAS GENERALES EIRL	20479683728	2024-12-27 16:32:48.0	Válido
16	CMR CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	20479840688	2024-12-26 19:50:15.0	Válido
17	EMPRESA CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS MULTIPLES H.L.V. S.R.L.	20484034762	2025-01-09 16:14:56.0	Válido

**LICITACION PUBLICA N° 014-2024-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA**

**EJECUCIÓN DE OBRA: “REPARACION DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) TRAMO: CENTRO POBLADO CHUGUR, VISTA ALEGRE Y CASERIO JADIBAMBA, DISTRITO DE HUASMIN, PROVINCIA CELENDIN, DEPARTAMENTO CAJAMARCA”, con CUI N° 2576952**

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

18	TECHQUK S.A.C.	20487913791	2024-12-12 08:58:53.0	Válido
19	IRRIALTEC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20487947343	2025-01-23 16:26:44.0	Válido
20	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CRGC SRL	20488060075	2025-01-18 08:31:04.0	Válido
21	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	20489466741	2024-12-12 23:55:31.0	Válido
22	CONSULTORA Y EJECUTORA GRUPO GALVEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20491560496	2025-01-23 08:54:28.0	Válido
23	FEDECO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20491656761	2024-12-12 08:36:42.0	Válido
24	GASIL SERVICIOS GENERALES S.R.L.	20491826861	2024-12-20 15:35:24.0	Válido
25	CELCON INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	20494816165	2025-01-16 07:28:04.0	Válido
26	J & A CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ASOCIADOS SRL	20495615635	2025-01-23 17:46:37.0	Válido
27	WJC CONTRATISTAS GENERALES SRL.	20495699804	2025-01-20 21:01:08.0	Válido
28	E & D CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SRL	20495907768	2025-01-10 09:28:02.0	Válido
29	KUNTUR WASI INGENIEROS S.R.L.	20495931472	2025-01-22 11:57:13.0	Válido
30	DUO COMPANY SRL	20495948871	2024-12-16 19:01:53.0	Válido
31	PRIMSA SRL	20495973981	2025-01-22 11:57:29.0	Válido
32	ECONELI INGENIEROS SRL	20496039590	2025-01-11 17:23:13.0	Válido
33	QH CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20496099223	2024-12-23 16:28:51.0	Válido
34	CALERA BENDICION DE DIOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20496115440	2025-01-03 21:47:15.0	Válido
35	CONCEL S.A.C	20496188595	2025-01-20 12:34:14.0	Válido
36	CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L	20515422154	2025-01-23 18:48:30.0	Válido
37	CONSTRUCTORA SANTA CLARA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20526323581	2025-01-17 15:44:46.0	Válido
38	CONSTRUCTORA Y MINERIA RONAL ANGEL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COMIROAN SRL	20529309016	2025-01-17 08:22:09.0	Válido
39	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES HELCOS S.R.L.	20529367130	2025-01-17 12:11:06.0	Válido
40	CODIMSUR INGENIEROS S.R.L.	20529465140	2024-12-26 22:26:28.0	Válido
41	CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.	20529467606	2024-12-16 23:00:15.0	Válido
42	BETELPYM & TRANSACCIONES S.R.L.	20529588144	2025-01-16 08:51:50.0	Válido
43	JARO CONTRATISTA S.A.C.	20552839073	2025-01-23 18:40:29.0	Válido
44	INVERSIONES MASVALP S.A.C.	20559518701	2025-01-09 17:39:46.0	Válido
45	CIRO MORI INGENIEROS S.A.C	20561397881	2025-01-16 08:07:29.0	Válido
46	A & R SERVICIOS GENERALES E INGENIERIA E.I.R.L.	20570566068	2024-12-12 11:21:31.0	Válido
47	GEOANDINA INVERSIONES & OBRAS S.R.L.	20570698304	2025-01-23 23:17:37.0	Válido
48	JCD GREEN FIELDS S.R.L.	20601682193	2024-12-14 12:18:34.0	Válido
49	INGECOL SUCURSAL DE PERU	20602267491	2024-12-13 22:29:19.0	Válido
50	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	20603425104	2024-12-13 10:29:48.0	Válido
51	CONSTRUCTORA PASNIC E.I.R.L.	20603632061	2025-01-20 12:21:47.0	Válido
52	RED.20 DISEÑO CONSTRUCCION E INMOBILIARIA E.I.R.L.	20603958617	2025-01-23 22:31:23.0	Válido
53	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	20604833681	2024-12-14 12:57:06.0	Válido
54	GRUPO CESRA E.I.R.L	20606318805	2024-12-16 15:46:22.0	Válido
55	HERMANOS C&O CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.R.L.	20606502355	2024-12-20 09:03:28.0	Válido
56	REHMA AGROMIN CONSTRUCCIONES COMPANY E.I.R.L.	20607495824	2025-01-02 09:29:26.0	No válido
57	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	20608231685	2024-12-13 17:49:27.0	Válido
58	CORPOCAL S.R.L.	20608337106	2024-12-12 05:41:30.0	Válido

**LICITACION PUBLICA N° 014-2024-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA**

**EJECUCIÓN DE OBRA: “REPARACION DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) TRAMO: CENTRO POBLADO CHUGUR, VISTA ALEGRE Y CASERIO JADIBAMBA, DISTRITO DE HUASMIN, PROVINCIA CELENDIN, DEPARTAMENTO CAJAMARCA”, con CUI N° 2576952**

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

59	RACEN E.I.R.L.	20609906066	2025-01-03 21:59:13.0	Válido
60	PROYECTA 24 INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - PROYECTA 24 S.A.C.	20610234365	2025-01-12 12:32:32.0	Válido
61	PERSEIDAS BUSINESS E.I.R.L.	20610241191	2024-12-19 04:30:33.0	Válido
62	PEÑA BLANCA GROUP E.I.R.L.	20610438262	2025-01-23 22:35:47.0	Válido
63	CONSTRUCTORA & CONSULTORA COTA CERO ZAMORA S.R.L.	20610520236	2024-12-27 21:37:05.0	Válido
64	COINSAT CONSTRUCTORA E INGENIERIA S.R.L.	20610998756	2024-12-19 22:03:24.0	Válido
65	GRUPO BAHÍ S.A.C	20611781505	2025-01-20 12:25:11.0	Válido
66	TERRAMIL S.A.C.	20611815833	2025-01-16 12:49:19.0	Válido
67	PATUJA CONSTRUCTORES S.A.C.	20611994347	2024-12-18 20:15:22.0	Válido
68	GRUPO INMOBILIARIO BETANIA E.I.R.L.	20612855031	2024-12-17 09:09:33.0	Válido
69	ALEMAR CONSTRUCTORES S.R.L.	20613388304	2024-12-17 08:46:41.0	Válido

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en el cronograma de la ficha de la página del SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas en forma electrónica; el detalle es el siguiente:

N° ORD.	POSTOR	RUC(s)	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN (%)	REPRESENTANTE LEGAL Y/O COMÚN + DNI	DOMICILIO LEGAL Y/O COMÚN
1	CONSORCIO CHOTA, conformado por: 1) KUNTUR WASI INGENIEROS S.R.L 2) J&A CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ASOCIADOS S.R.L	20495931472 20495615635	60% 40%	MILSER AUGUSTO SANCHEZ TISNADO DNI:27140489	JR. CARDOSANTO 237 (OF. 3° PISO)- VILLA UNIVERSITARIA
2	CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L	20515422154	100%	JULISA MALCA VASQUEZ DNI: 08163764	MZA. C LOTE 33 URB. RESIDENCIAL SAN ISIDRO LIMA - LIMA - PUENTE PIEDRA
3	CIRO MORI INGENIEROS S,A,C	20561397881	100%	CIRO MORI REYES DNI: 42717561	CAL. SAN RODOLFO N° 6226 URB. SANTA LUISA ET. DOS, LOS OLIVOS
4	JARO CONTRATISTA S.A.C	20552839073	100%	CESAR AUGUSTO MALCA VASQUEZ	MAZ. 04 LOTE 2 URB. PUERTA DE PRO LIMA - LIMA - LOS OLIVOS
5	CONSORCIO CHUGUR, conformado por: 1) GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L 2) RVJ INGENIERIA DE AVANZADA S.A.C-RVJ SAC	20571505488 20478003154	30% 70%	LINDON RICAR RUBIO VALDERRAMA DNI: 26955569	JIRON LARA N° 420 DISTRITO DE CAJABAMBA - CAJABAMBA - CAJAMARCA
6	CONSORCIO INGENIEROS, conformado por: 1) PRIMSA S.R.L 2) CODIMSUR INGENIEROS S.R.L	20495973891 20529465140	30% 70%	CARLOS ESTRADA GALDOS DNI: 80118721	JR. EL SOL 261, BAÑOS DEL INCA - CAJAMARCA
7	CONSORCIO DYBEXO, conformado por: 1) INATEC S.A.C 2) CONSULTORA Y EJECUTORA GRUOI GALVEZ SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20486136830 20491560496	60% 40%	NELSY BUSTAMANTE TARRILLO DNI: 47236528	JR. LIBERTADORES N°323 CAJAMARCA- CAJAMARCA - CAJAMARCA
8	CONSORCIO HUASMIN, conformado por: 1) CMR CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L 2) CONSTRUCTORA SANTA CLARA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD	20479840688 20526323581	70% 30%	JONATHAN PHIEER MOÑOS DÍAZ DNI: 70755784	URB. LOS ROBLES MZ. J LT. 41- CHICLAYO - CHICLAYO - LAMBAYEQUE



**LICITACION PUBLICA N° 014-2024-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA**

**EJECUCIÓN DE OBRA: “REPARACION DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) TRAMO: CENTRO POBLADO CHUGUR, VISTA ALEGRE Y CASERIO JADIBAMBA, DISTRITO DE HUASMIN, PROVINCIA CELENDIN, DEPARTAMENTO CAJAMARCA”, con CUI N° 2576952**

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

	COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA				
9	<b>CONSORCIO VIA NORTE, conformado por:</b> 1) GARCIA VARGAS INGENIEROS CONSTRUCTORA S.R.L 2) M.D CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	20226217003 20453653103	60% 40%	ROMEL ANDRES CHICLOTE SOBERON DNI: 42898542	JR. SAN SEBASTIAN N° 203 BAR. SAN SEBASTIAN - CAJAMARCA
10	<b>CONCEL A.S.C</b>	20496188595	100%	ALBERTO SAMUEL ORTIZ TENORIO DNI: 27049754	JR. LEONCIO PRADO N°566 BR. LA COLMENA - CAJAMARCA - CAJAMARCA
11	<b>CONSORCIO CELENDIN, conformado por:</b> 1) J&J ALEMAN CONSTRUCTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONILIDAD LIMITADA 2) IRRIALTEC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20409211411 20526323581	20% 80%	TELMO RAFAEL BUSTAMANTE DNI: 42084370	CA. SANTA CATALINA N°199 FUNDO CERROPON - CHICLAYO - CHICLAYO - LAMBAYEQUE
12	<b>CONSORCIO VISTA ALEGRE, conformado por:</b> 1) CHC INGENIEROS S.A 2) PROYECTA 24 INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	20396681651 20610234365	90% 10%	FEDERICO APOLITANO MUÑOZ DNI: 47510449	CALLE ASCENCIO DE SALAS MZ. A LOTE 1 P.J. EL BOSQUE - TRUJILLO - TRUJILLO - LA LIBERTAD
13	<b>CONSORCIO VISTA ALEGRE, conformado por:</b> 1) RACEN E.I.R.L 2) J. ALVA CENTURION CONTRATISTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609906066 20119756821	80% 20%	CORTEZ FLORES EVER DNI: 43140697	MZA. E LOTE. 5 A LOT. COLUMBO ANDAGOTO CAJAMARCA - CAJAMARCA- CAJAMARCA
14	<b>CONSORCIO REGIONAL NORTE, conformado por:</b> 1) EMPRESA COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.A.C 2) GRUPO DE EMPRESAS CONSTRUCTORAS INDUSTRIALES Y AFINES S.R.L	20325976455 20439639700	50% 50%	JOSE FELIX GAITAN CABRERA DNI: 26616771	AV. 13 DE JULIO N°535 INT. 4 - CAJAMARCA - CAJAMARCA - CAJAMARCA
15	<b>CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE, conformado por:</b> 1) A&R SERVICIOS GENERALES E INGENIERIA E.I.R.L 2) CONSTRUCTORA & CONSULTORIA LIDER S.R.L	20570566068 20487818535	80% 20%	ALICIA BERLINDA QUISPE CHILON DNI: 41490801	PS. LAS CUCARDAS MZA. B LOTE 3 URB EL JARDIN (CALLE LAS CUCARDAS 165 FRENTE NVO METRO) CAJAMARCA - CAJAMARCA - CAJAMARCA
16	<b>CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE, conformado por:</b> 1) MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL 2) CASA EJECUTORES S.A.C	20453649840 20518080963	50% 50%	LAADI VANESSA VILCA ROJAS DNI: 46800838	JR. MARIANO IBERICO N° 329 - CAJAMARCA - CAJAMARCA
17	<b>CONSORCIO APOSTOL SANTIAGO, conformado por:</b> 1) CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL 2) RED.20 DISEÑO CONSTRUCCIÓN E INMOBILIARIA E.I.R.L	20531455313 20603958617	50% 50%	EDIN OSWALDO EDQUEN CHAVEZ DNI: 72001973	JR. ANDALUCIA N° 209 (FONAVI I) SAN MARTIN - MOYOBAMBA - MOYOBAMBA

LICITACION PUBLICA N° 014-2024-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCIÓN DE OBRA: “REPARACION DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) TRAMO: CENTRO POBLADO CHUGUR, VISTA ALEGRE Y CASERIO JADIBAMBA, DISTRITO DE HUASMIN, PROVINCIA CELENDIN, DEPARTAMENTO CAJAMARCA”, con CUI N° 2576952

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

6 Acto seguido, se procede con la admisión, evaluación y calificación de las ofertas presentadas.

7 DETALLE DE LA EVALUACIÓN – CUADRO COMPARATIVO

De acuerdo con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para la admisión de las ofertas se verificó la presentación de la documentación obligatoria requeridos en los literales a, b, c, e y f del artículo 52 el RLCE, en caso de no cumplir con lo requerido la oferta se considera NO ADMITIDA; asimismo, el comité de selección declarará rechazadas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.

Seguidamente de conformidad con el artículo 74 del RLCE, se continúa con la **Evaluación de las Ofertas**, mediante la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplieron con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73, para determinar la oferta con el mejor puntaje y el establecer el orden de prelación de las ofertas.

Finalmente se llevó a cabo la calificación de las ofertas, conforme lo establece el artículo 75 del RLCE, a los postores que según el orden de prelación, a fin de verificar si cumple con los requisitos de calificación especificados en las bases; caso contrario descalificarlo y continuar con la calificación del postor que continúa de acuerdo al orden de prelación. El detalle de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas se muestra en los cuadros comparativos siguientes:



LICITACION PUBLICA N° 014-2024-GR-CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCIÓN DE OBRA: “REPARACION DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) TRAMO: CENTRO POBLADO CHUGUR, VISTA ALEGRE Y CASERIO JADIBAMBA, DISTRITO DE HUASMIN, PROVINCIA CELENDIN, DEPARTAMENTO CAJAMARCA”, con CUI N° 2576952

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

CUADRO DE ADMISIÓN DE OFERTAS

CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS - ADMISIÓN												
N° OFERTA	POSTOR	ADMISIÓN										RESULTADOS DE LA ADMISIÓN
		8) DECLARACIÓN DE ACEPTACIÓN DEL POSTOR (ANEXO N°1)	9) DOCUMENTO QUE ACREDITE LA SUSCRIPCIÓN DEL DOCUMENTO (ANEXO N°2)	10) DECLARACIÓN DE ACEPTACIÓN DEL POSTOR (ANEXO N°3)	11) DECLARACIÓN DE ACEPTACIÓN DEL POSTOR (ANEXO N°4)	12) DECLARACIÓN DE ACEPTACIÓN DEL POSTOR (ANEXO N°5)	13) DECLARACIÓN DE ACEPTACIÓN DEL POSTOR (ANEXO N°6)	14) EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (ANEXO N°7)		OBSERVACIONES		
								PRECIO DE LA OFERTA LÍM. MÁX. 10% LÍM. MÍN. 50%	DESAGREGADO DE PARTIDAS			
		¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	PRECIO	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?		
1	CONSORCIO CHOTA, conformado por: 1) KUNTUR WASI INGENIEROS S.R.L. 2) J&A CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ASOCIADOS S.R.L.	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI 4.877.273.54	SI	NO	En la promesa formal de consorcio (Anexo N° 5), el consorcio KUNTUR WASI INGENIEROS SRL, no describe las obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación, tal como se establece en las bases del procedimiento de selección, pues en el séptimo punto del numeral 3.1.8 del requerimiento (BASE LEGAL) indica: "Directiva N° 005-2018-OSCECD" participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado, los postores que presenten su oferta en consorcio deberán tener en cuenta lo establecido en el ítem d) del numeral 7.4.2 de la mencionada directiva, las obligaciones o actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación del presente procedimiento de selección son la ejecución y la liquidación de la obra, las mismas que tal como lo dispone el artículo 209° del RLCE, la liquidación del contrato de obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la obra y la liquidación de la obra, la recepción de la obra se realizará en forma de pago, en ejecución de obra se puedan otorgar dos etapas, la ejecución mínima de la obra que culmine con la recepción de la	



licitacion publica n° 014-2024-gr.caj – primera convocatoria

Ejecución de obra: “REPARACION DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) TRAMO: CENTRO POBLADO CHUGUR, VISTA ALEGRE Y CASERIO JADIBAMBA, DISTRITO DE HUASMIN, PROVINCIA CELENDIN, DEPARTAMENTO CAJAMARCA”, con CUI N° 2576952

Acta de admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de buena pro

N° Ord.	Postor	Admisibilidad						Observaciones	Resultados de la Admisibilidad
		1) Declaración Jurada de Datos del Postor (Anexo N° 1)	2) Documento que acredite la representación legal del postor (Anexo N° 2)	3) Declaración Jurada de Acuerdo con el Reglamento de la Ley de Contratación del Estado (Anexo N° 3)	4) Declaración Jurada de Plazo de Ejecución de la Obra (Anexo N° 4)	5) Promesa de Fianza Legalizada (Anexo N° 5)	6) El Precio de la Oferta (Anexo N° 6)		
		¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	Precio de la oferta (L.M. MIN. SIN. L.M. MAX. SIN.)		
							Precio		
6	CONSORCIO INGENIEROS, conformado por: 1) PRIMSA S.R.L. 2) CODINSUR INGENIEROS S.R.L.	SI	SI	SI	SI	NO	S/ 4.877.273,54	SI	NO ADMITIDA
7	CONSORCIO DIBUEJO, conformado por: 1) INATEC S.A. 2) CONSULTORA Y EJECUTORA GRUPO GALVEZ SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	SI	SI	SI	SI	NO	S/ 4.877.273,54	SI	NO ADMITIDA
8	CONSORCIO HUASMIN, conformado por: 1) CONSULTORA Y EJECUTORA GRUPO GALVEZ SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA 2) CONSULTORAS SANTA CLARA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	SI	SI	SI	SI	NO	S/ 4.877.273,54	SI	NO ADMITIDA
9	CONSORCIO VIA NORTE, conformado por: 1) GARCIA VARGAS INGENIEROS CONSTRUCTORA S.R.L. 2) ILO CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	SI	SI	SI	SI	NO	S/ 6,00	NO	NO ADMITIDA
10	CONCEL A.S.C	SI	SI	SI	SI	SI	S/ 4.877.273,54	SI	ADMITIDA
11	CONSORCIO CELENDIN, conformado por: 1) JAJ ALEMAN CONSTRUCTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA 2) IRIALTEC SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	SI	SI	SI	SI	NO	S/ 4.877.273,54	SI	NO ADMITIDA

EJECUCIÓN DE OBRA: “REPARACION DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) TRAMO: CENTRO POBLADO CHUGUR, VISTA ALEGRE Y CASERIO JADIBAMBA, DISTRITO DE HUASMIN, PROVINCIA CELENDIN, DEPARTAMENTO CAJAMARCA”, con CUI N° 2576952

# PRO

~~25/2~~



<p> LICITACION PUBLICA N° 014-2024-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA </p>	<p> EJECUCIÓN DE OBRA: “REPARACION DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) TRAMO: CENTRO POBLADO CHUGUR, VISTA ALEGRE Y CASERIO JADIBAMBA, DISTRITO DE HUASMIN, PROVINCIA CELENDIN, DEPARTAMENTO CAJAMARCA”, con CUI N° 2576952 </p>
<p> ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO </p>	

CUADRO DE VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS															
CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS															
N° Ord.	POSTOR	RESULTADOS DE LA ADMISIBILIDAD	FACTORES DE EVALUACION						RESULTADO PARCIAL DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SOLUCION DE DESEMPATE		PUNTAJE TOTAL (A+B)	ORDEN DE PRELACIÓN PRELIMINAR		
			A. PRECIO. (95 PUNTOS)			B. SOSTENIBILIDAD SOCIAL (3 PUNTOS)				PUNTAJE PARCIAL (A)	BONIFICACION 5% POR CONDICION DE REMYPE			BONIFICACION (B)	
			PRECIO OFERTADO	PRECIO FINAL Y/O CORREGIDO	$Pi = \frac{Om \times PMP}{OI}$	D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (2 PUNTOS)	¿CUMPE?								
								PRECIO SI/							PRECIO SI/
2	CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L	ADMITIDA	4,877,273.54	4,877,273.54	95.00	95.00	5.00	PASA	NO	-	100.00	EMPATE			
4	JARO CONTRATISTA S.A.C	ADMITIDA	4,877,273.54	4,877,273.54	95.00	95.00	5.00	PASA	NO	-	100.00	EMPATE			
10	CONCEL A.S.C	ADMITIDA	4,877,273.54	4,877,273.54	95.00	95.00	5.00	PASA	NO	-	100.00	EMPATE			
12	CONSORCIO VISTA ALEGRE, conformado por: 1) CHC INGENIEROS S.A 2) PROYECTA 24 INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	ADMITIDA	4,877,273.54	4,877,273.54	95.00	95.00	5.00	PASA	NO	-	100.00	EMPATE			
13	CONSORCIO VISTA ALEGRE, conformado por: 1) RACEN E.I.R.L 2) J. ALVA CENTURION CONTRATISTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ADMITIDA	4,877,273.54	4,877,273.54	95.00	95.00	-	PASA	NO	-	95.00	6			
14	CONSORCIO REGIONAL NORTE, conformado por: 1) EMPRESA COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.A.C 2) GRUPO DE EMPRESAS CONSTRUCTORA INDUSTRIALES Y AFINES S.R.L	ADMITIDA	4,877,273.54	4,877,273.54	95.00	95.00	5.00	PASA	SI	5.00	105.00	1			

## Desempate electrónico - SEACE:

Como se observa en el cuadro anterior, existe un empate en el primer lugar, entre los postores con número de orden: 02,04,10 y 12; por lo que, para definir el orden de prelación, previo a la calificación de las ofertas (requisitos de calificación), se procederá a ingresar los resultados de la evaluación al sistema SEACE, de tal manera que con los postores empatados, el sistema será quien efectúe el sorteo electrónico correspondiente; los resultados luego del sorteo electrónico se tiene en el cuadro siguiente:



LICITACION PUBLICA N° 014-2024-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCIÓN DE OBRA: “REPARACION DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) TRAMO: CENTRO POBLADO CHUGUR, VISTA ALEGRE Y CASERIO JADIBAMBA, DISTRITO DE HUASMIN, PROVINCIA CELENDIN, DEPARTAMENTO CAJAMARCA”, con CUI N° 2576952

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

10 COMENTARIOS

A. SOBRE LA NO ADMISION DE OFERTAS:

Postor N° 01: CONSORCIO CHOTA, conformado por: 1) KUNTUR WASI INGENIEROS S.R.L y 2) J&A CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ASOCIADOS S.R.L

La oferta del postor se la tiene por **NO ADMITIDA**, por lo detallado a continuación:

a. **ANEXO N° 05**

En la promesa formal de consorcio (Anexo N° 5), el consorciado KUNTUR WASI INGENIEROS SRL no describe las obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación, tal como se establece en las bases del procedimiento de selección, pues en el séptimo punto del numeral 3.1.8 del requerimiento (BASE LEGAL) indica: “Directiva N° 005-2019-OSCE/CD - participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado, los postores que presenten su oferta en consorcio deberán tener en cuenta lo establecido en el literal d) del numeral 7.4.2 de la mencionada directiva, las obligaciones o actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación del presente procedimiento de selección son la ejecución y la liquidación de la obra, las mismas que deberán figurar de forma obligatoria en la promesa formal de consorcio”. Asimismo, en ejecución de obra se pueden distinguir dos etapas, la ejecución misma de la obra que culmina con la recepción tal como lo dispone el artículo 208° del RLCE y la liquidación del contrato de obra que es una etapa posterior a la ejecución según lo dispuesto en el artículo 209° del RLCE; en este sentido las obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación son la ejecución de la obra y la liquidación de la misma. De la revisión de la promesa de consorcio presentada por el CONSORCIO CHOTA, la empresa KUNTUR WASI INGENIEROS SRL ha omitido detallar la obligación de liquidación de obra.

b. **ANEXO N° 06**

El postor no describe la incidencia porcentual de los gastos generales, fijos, variables y utilidad, lo que impide realizar las operaciones aritméticas tal como lo establece el Art. 60.4 del RLCE.

Por las consideraciones antes indicadas, la oferta es declarada como **No Admitida**

Postor N° 03: CIRO MORI INGENIEROS S.A.C

La oferta del postor se la tiene por **NO ADMITIDA**, por lo detallado a continuación:

a. **ANEXO N° 6**

En el Precio de la oferta (Anexo N° 6), el postor modifica la unidad de medida de la partida 03.2.2 - PERF.Y COMPAC.DE SUB-RASANTE EN ZONAS-CORTE, de acuerdo a lo siguiente:

N° ITEM	UNIDAD DE MEDIDA DESCRITA EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO	UNIDAD DE MEDIDA OFERTADA POR EL POSTOR
03.2.2	M2	M3

Como se puede advertir el postor modifica la unidad de medida de la partida 03.2.2 - PERF.Y COMPAC.DE SUB-RASANTE EN ZONAS-CORTE, de M2 a M3, incumpliendo con lo establecido en el expediente técnico de obra. Dicho error no es subsanable de conformidad con lo establecido en el Artículo 60.4 del RLCE que indica “*En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación...*”. Por otro lado, la OPINIÓN N° 178-2017/DTN indica “*Respecto de los documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica, pueden ser materia de subsanación la rúbrica y la foliación; por lo expuesto, se advierte que la normativa de contrataciones del Estado no ha previsto la posibilidad de subsanar otros errores materiales o formales en dichos documentos...*”.



LICITACION PUBLICA N° 014-2024-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCIÓN DE OBRA: “REPARACION DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) TRAMO: CENTRO POBLADO CHUGUR, VISTA ALEGRE Y CASERIO JADIBAMBA, DISTRITO DE HUASMIN, PROVINCIA CELENDIN, DEPARTAMENTO CAJAMARCA”, con CUI N° 2576952

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

Por las consideraciones antes indicadas, la oferta es declarada como **NO ADMITIDA**.

**Postor N° 05: CONSORCIO CHUGUR, conformado por: 1) GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L y 2) RVJ INGENIERIA DE AVANZADA S.A.C-RVJ SAC.** La oferta del postor se la tiene por **NO ADMITIDA**, por lo detallado a continuación:

a. **ANEXO N° 05**

En la promesa de consorcio, la empresa RVJ INGENIERIA DE AVANZADA SAC, individualiza las siguientes obligaciones:

- Responsable de la veracidad y/o exactitud de la preparación y presentación de la documentación de la oferta técnica y económica que incluyen todos los documentos de presentación obligatoria, documentos de presentación facultativa, que incluyen los requisitos de admisibilidad y los factores de evaluación, requisitos de firma de contrato y todo el proceso de selección.
- Único responsable de la veracidad de los documentos de la firma de contrato y de ser el caso la subsanación de los documentos para levantar las observaciones y ejecución de obra, así como la formación académica, experiencia del personal clave y no clave y equipamiento estratégico y maquinarias.
- Aportar y Acreditar todo el documento necesario para solicitar ampliación de plazo, reemplazo del plantel profesional clave durante la ejecución del contrato, adicionales y valorizaciones, comunicaciones diversas y todo el documento que corresponden durante la ejecución de obra.

Lo indicado contraviene la normativa de contrataciones del estado, la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD (directiva de consorcios) y la ley general de sociedades, en el sentido de que no se puede individualizar de manera preliminar las responsabilidades por las infracciones contenidas en el artículo 50° de la ley de contrataciones del estado, tal como lo establece la **Resolución N° 00985-2024 -TCE-S5 que indica “(…), lo cierto es que en ningún supuesto es posible que los consorciados determinen, de manera preliminar, que solo uno de ellos asumirá la responsabilidad administrativa por las infracciones previstas en la Ley, menos aun cuando todos los integrantes se comprometen a ejecutar la prestación. En otras palabras, la responsabilidad administrativa prevista en la Ley no es un aspecto del cual puedan disponer las partes de un contrato. Ello no excluye la posibilidad que las partes definan sus obligaciones en la contratación y que, en virtud de éstas, la autoridad administrativa asigne las responsabilidades correspondientes a los consorciados conforme a Ley”**. Por las consideraciones antes indicadas la oferta es declarada no admitida.

**Postor N° 06: CONSORCIO INGENIEROS, conformado por: 1) PRIMSA S.R.L y 2) CODIMSUR INGENIEROS S.R.L.** La oferta del postor se la tiene por **NO ADMITIDA**, por lo detallado a continuación:

a. **ANEXO N° 5**

En la promesa formal de consorcio (Anexo N° 5), los integrantes del consorcio no describen las obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación, tal como se establece en las bases del procedimiento de selección, pues en el séptimo punto del numeral 3.1.8 del requerimiento (BASE LEGAL) indica: “Directiva N° 005-2019-OSCE/CD - participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado, los postores que presenten su oferta en consorcio deberán tener en cuenta lo establecido en el literal d) del numeral 7.4.2 de la mencionada directiva, las obligaciones o actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación del presente procedimiento de selección son la ejecución y la liquidación de la obra, las mismas que deberán figurar de forma obligatoria en la promesa formal de consorcio”. Asimismo, en ejecución de obra se pueden distinguir dos etapas, la ejecución misma de la obra que culmina con la recepción tal como lo dispone el artículo 208° del RLCE y la liquidación del contrato de obra que es una etapa posterior a la ejecución según lo dispuesto en el artículo 209° del RLCE; en este sentido las obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación son la ejecución de la obra y la liquidación de la misma. De la revisión de la promesa de consorcio presentada por el CONSORCIO INGENIEROS, los dos integrantes del consorcio han omitido detallar la obligación de liquidación de obra. Razón por la cual dicha oferta es declarada **No admitida**.

EJECUCIÓN DE OBRA: “REPARACION DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) TRAMO: CENTRO POBLADO CHUGUR, VISTA ALEGRE Y CASERIO JADIBAMBA, DISTRITO DE HUASMIN, PROVINCIA CELENDIN, DEPARTAMENTO CAJAMARCA”, con CUI N° 2576952

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

Postor N° 07: **CONSORCIO DYBEXO**, conformado por: 1) **INATEC S.A.C** y 2) **CONSULTORA Y EJECUTORA GRUPO GÁLVEZ SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA**. La oferta del postor se la tiene por **NO ADMITIDA**, por lo detallado a continuación:

a. **ANEXO N° 05**

En la promesa formal de consorcio (Anexo N° 5), el consorciado **Consultora y Ejecutora Grupo Gálvez SAC** no describe las obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación, tal como se establece en las bases del procedimiento de selección, pues en el séptimo punto del numeral 3.1.8 del requerimiento (BASE LEGAL) indica: “*Directiva N° 005-2019-OSCE/CD - participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado, los postores que presenten su oferta en consorcio deberán tener en cuenta lo establecido en el literal d) del numeral 7.4.2 de la mencionada directiva, las obligaciones o actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación del presente procedimiento de selección son la ejecución y la liquidación de la obra, las mismas que deberán figurar de forma obligatoria en la promesa formal de consorcio*”. Asimismo, en ejecución de obra se pueden distinguir dos etapas, la ejecución misma de la obra que culmina con la recepción tal como lo dispone el artículo 208° del RLCE y la liquidación del contrato de obra que es una etapa posterior a la ejecución según lo dispuesto en el artículo 209° del RLCE; en este sentido las obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación son la ejecución de la obra y la liquidación de la misma. De la revisión de la promesa de consorcio presentada por el **CONSORCIO DYBEXO**, la empresa **Consultora y Ejecutora Grupo Gálvez SAC** ha omitido detallar la obligación de liquidación de obra.

b. **ANEXO N° 6**

En el Precio de la oferta (Anexo N° 6), el postor ha modificado la unidad de medida de ciertas partidas, tal como se describe a continuación:

N° ITEM	UNIDAD DE MEDIDA DESCRITA EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO	UNIDAD DE MEDIDA OFERTADA POR EL POSTOR
04.1.3.2	M2	M3
04.1.3.3	M2	M3
04.1.3.5	M2	M3
04.1.3.6	M2	M3
04.1.3.8	M2	NO HAY UNIDAD DE MEDIDA

Como se puede advertir el postor modifica la unidad de medida de las partidas 04.1.3.2, 04.1.3.3, 04.1.3.5, 04.1.3.6 y 04.1.3.8, incumpliendo con lo establecido en el expediente técnico de obra. Dicho error no es subsanable de conformidad con lo establecido en el Artículo 60.4 del RLCE que indica “*En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación...*”. Por otro lado, la **OPINIÓN N° 178-2017/DTN** indica “*Respecto de los documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica, pueden ser materia de subsanación la rúbrica y la foliación; por lo expuesto, se advierte que la normativa de contrataciones del Estado no ha previsto la posibilidad de subsanar otros errores materiales o formales en dichos documentos...*”.

Por las consideraciones antes indicadas, la oferta es declarada como **NO ADMITIDA**.

Postor N° 08: **CONSORCIO HUASMIN**, conformado por: 1) **CMR CONSULTORES Y EJECUTORES SIRL** y 2) **CONSTRUCTORA SANTA CLARA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**. La oferta del postor se la tiene por **NO ADMITIDA**, por lo detallado a continuación:

a. **ANEXO N° 05**

En la promesa de consorcio, la empresa **CMR CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL**, individualiza las siguientes obligaciones:

- Exento de toda responsabilidad, de la veracidad, elaboración y presentación i) de la propuesta técnica y económica, ii) de los documentos para la firma de contrato de obra y de las acciones administrativas ante la entidad, realizadas por parte del consorcio.
- Exento de toda responsabilidad, de las acciones legales, civiles, penales, judiciales, y de la responsabilidad de la obra por vicios ocultos, desde la firma del presente hasta el agotamiento del plazo de

LICITACION PUBLICA N° 014-2024-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCIÓN DE OBRA: “REPARACION DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) TRAMO: CENTRO POBLADO CHUGUR, VISTA ALEGRE Y CASERIO JADIBAMBA, DISTRITO DE HUASMIN, PROVINCIA CELENDIN, DEPARTAMENTO CAJAMARCA”, con CUI N° 2576952

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

la responsabilidad por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la ley de contrataciones del estado y el art. 173° del reglamento.

Lo indicado contraviene la normativa de contrataciones del estado, la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD (directiva de consorcios) y le ley general de sociedades, en el sentido de que no se puede individualizar de manera preliminar las responsabilidades por las infracciones contenidas en el artículo 50° de la ley de contrataciones del estado, tal como lo establece la Resolución N° 00985-2024 -TCE-S5 que indica “(…), lo cierto es que en ningún supuesto es posible que los consorciados determinen, de manera preliminar, que solo uno de ellos asumirá la responsabilidad administrativa por las infracciones previstas en la Ley, menos aun cuando todos los integrantes se comprometen a ejecutar la prestación. En otras palabras, la responsabilidad administrativa prevista en la Ley no es un aspecto del cual puedan disponer las partes de un contrato. Ello no excluye la posibilidad que las partes definan sus obligaciones en la contratación y que, en virtud de éstas, la autoridad administrativa asigne las responsabilidades correspondientes a los consorciados conforme a Ley”. En tal sentido dicha oferta es declarada como No Admitida.

**Postor N° 09: CONSORCIO VIA NORTE, conformado por: 1) GARCIA VARGAS INGENIEROS CONSTRUCTORA S.R.L y 2) M.D CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.** La oferta del postor se la tiene por NO ADMITIDA, por lo detallado a continuación:

a. ANEXO N° 6

En el Precio de la Oferta (Anexo N° 6) se muestra firmas escaneadas y pegadas, tal es el caso las firmas de los folios 25-27 son iguales; al respecto la Resolución N° 00208-2023-TCE-S6 indica : “(...) si bien las bases estándar no indican que la inclusión del pegado de firmas tenga alguna consecuencia, lo cierto es que sí incorpora una prohibición, por lo que, se tendría que, por lo menos, permitir subsanar aquella información contenida en los citados anexos, entre lo que se encuentra la firma, salvo que se trate del precio u oferta económica, ya que NO es materia de subsanación, conforme a lo referido en la normativa de contratación pública”. Por lo antes indicado la oferta es declarada como NO ADMITIDA.

**Postor N° 11: CONSORCIO CELENDIN, conformado por: 1) J&J ALEMAN CONSTRUCTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y 2) IRRIALTEC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.** La oferta del postor se la tiene por NO ADMITIDA, por lo detallado a continuación:

a. ANEXO N° 05

En la promesa de consorcio, la empresa J&J ALEMAN CONSTRUCTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, individualiza las siguientes obligaciones: Exento de toda responsabilidad de la elaboración de la propuesta técnica y económica, de la presentación de los documentos para firma de contrato, documentación de la ejecución contractual hasta el consentimiento de la liquidación de obra y de las acciones administrativas ante la entidad realizadas por el consorcio y Exento de toda responsabilidad de las acciones legales, civiles y penales y de vicios ocultos; desde la firma del presente hasta el agotamiento del plazo de responsabilidad por defectos o vicios ocultos; conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la ley de contrataciones y 173 de su reglamento. Lo indicado contraviene la normativa de contrataciones del estado, la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD (directiva de consorcios) y le ley general de sociedades, en el sentido de que no se puede individualizar de manera preliminar las responsabilidades por las infracciones contenidas en el artículo 50° de la ley de contrataciones del estado, tal como lo establece la Resolución N° 00985-2024 -TCE-S5 que indica “(…), lo cierto es que en ningún supuesto es posible que los consorciados determinen, de manera preliminar, que solo uno de ellos asumirá la responsabilidad administrativa por las infracciones previstas en la Ley, menos aun cuando todos los integrantes se comprometen a ejecutar la prestación. En otras palabras, la responsabilidad administrativa prevista en la Ley no es un aspecto del cual puedan disponer las partes de un contrato. Ello no excluye la posibilidad que las partes definan sus obligaciones en la contratación y que, en virtud de éstas, la autoridad administrativa asigne las responsabilidades correspondientes a los consorciados conforme a Ley”. Por las consideraciones antes indicadas la oferta es declarada no admitida.

**Postor N°15: CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE, conformado por: 1) A&R SERVICIOS GENERALES E INGENIERIA E.I.R.L y 2) CONSTRUCTORA & CONSULTORIA LIDER S.R.L.** La oferta del postor se la tiene por NO ADMITIDA, por lo detallado a



EJECUCIÓN DE OBRA: “REPARACION DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) TRAMO: CENTRO POBLADO CHUGUR, VISTA ALEGRE Y CASERIO JADIBAMBA, DISTRITO DE HUASMIN, PROVINCIA CELENDIN, DEPARTAMENTO CAJAMARCA”, con CUI N° 2576952

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

continuación:

a. ANEXO N° 05

Falta Firma y legalización del representante legal de la empresa A&R SERVICIOS GENERALES E INGENIERIA EIRL.

En la promesa de consorcio, la empresa A&R SERVICIOS GENERALES E INGENIERIA EIRL, individualiza las siguientes obligaciones:

- Responsable de la elaboración de la oferta técnica, económica asumiendo el compromiso de verificar la veracidad y autenticidad de toda la documentación, así como de su presentación para el desarrollo del proceso de selección.
- Responsable de la veracidad y autenticidad de la documentación para el perfeccionamiento del contrato (incluyendo plantel profesional clave, equipo mínimo y demás documentos necesarios para cumplir con los requisitos exigidos por la norma de contrataciones) dentro de los plazos establecidos; así como de las subsanaciones que exija o requiera la entidad.

Lo indicado contraviene la normativa de contrataciones del estado, la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD (directiva de consorcios) y le ley general de sociedades, en el sentido de que no se puede individualizar de manera preliminar las responsabilidades por las infracciones contenidas en el artículo 50° de la ley de contrataciones del estado, tal como lo establece la Resolución N° 00985-2024 -TCE-S5 que indica “(.), lo cierto es que en ningún supuesto es posible que los consorciados determinen, de manera preliminar, que solo uno de ellos asumirá la responsabilidad administrativa por las infracciones previstas en la Ley, menos aun cuando todos los integrantes se comprometen a ejecutar la prestación. En otras palabras, la responsabilidad administrativa prevista en la Ley no es un aspecto del cual puedan disponer las partes de un contrato. Ello no excluye la posibilidad que las partes definan sus obligaciones en la contratación y que, en virtud de éstas, la autoridad administrativa asigne las responsabilidades correspondientes a los consorciados conforme a Ley”.

b. ANEXO N° 06

El postor ha omitido ofertar la partida 01.5 – PLAN DE DESVIO VEHICULAR, incumpliendo con lo establecido en el expediente técnico del proyecto. Dicho error no es subsanable de conformidad con lo establecido en el Artículo 60.4 del RLCE que indica “En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación...”. Por otro lado, la OPINIÓN N° 178-2017/DTN indica “Respecto de los documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica, pueden ser materia de subsanación la rúbrica y la foliación; por lo expuesto, se advierte que la normativa de contrataciones del Estado no ha previsto la posibilidad de subsanar otros errores materiales o formales en dichos documentos...”.

Por las consideraciones antes indicadas, la oferta es declarada como NO ADMITIDA.

**Postor N°16: CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE, conformado por: 1) MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL y 2) CASA EJECUTORES S.A.C.** La oferta del postor se la tiene por NO ADMITIDA, por lo detallado a continuación:

El postor oferta gastos generales variables que pone en riesgo el cumplimiento de la ejecución de la obra (S/ 32,857.31), con dicho monto ni siquiera cubriría la remuneración del plantel profesional clave durante el plazo que dure la ejecución de la obra, en tal sentido está afectando el principio del valor del dinero, que establece que las entidades contratantes maximizan el valor de lo que obtienen en cada contratación, en términos de eficiencia, eficacia y economía, lo cual implica que se contrate a quien asegure el cumplimiento de la finalidad pública de la contratación, considerando la calidad, la sostenibilidad de la oferta y la evaluación de los costos y plazos, entre otros aspectos vinculados a la naturaleza de lo que se contrate, y que no procure únicamente el menor precio

**Postor N°17: CONSORCIO APOSTOL SANTIAGO, conformado por: 1) CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL y 2) RED.20**

**LICITACION PUBLICA N° 014-2024-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA**

**EJECUCIÓN DE OBRA: “REPARACION DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) TRAMO: CENTRO POBLADO CHUGUR, VISTA ALEGRE Y CASERIO JADIBAMBA, DISTRITO DE HUASMIN, PROVINCIA CELENDIN, DEPARTAMENTO CAJAMARCA”, con CUI N° 2576952**

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

**DISEÑO CONSTRUCCIÓN E INMOBILIARIA E.I.R.L.** La oferta del postor se la tiene por **NO ADMITIDA**, por lo detallado a continuación:

- a. **PROMESA DE CONSORCIO** – Falta la legalizacion de las firmas de los representantes comunes de las empresas consorciadas.
- b. **OFERTA ECONOMICA**

El postor oferta precios unitarios distintos en partidas iguales (según lo establecido en el expediente técnico, descrito en las especificaciones técnicas y análisis de costos unitarios); sin embargo, sin justificación alguna el postor modifica dichos precios tal como se muestra a continuación:

N° ITEM	PARTIDA	PU OFERTADO
04.1.1.2	TRAZO Y REPLANTEO	3.40
04.2.1.1	TRAZO Y REPLANTEO	2.30

El postor oferta precios unitarios diferentes para partidas igual, lo cual transgrede con lo establecido en el tercer párrafo del literal b) del artículo 35° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado donde indica: “... en el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución”; asimismo, los precios unitarios ofertados son desproporcionados entre uno y otro, no siendo congruentes con la partida a ejecutar ni con la especificación técnica descrita en el expediente técnico de obra. En tal sentido, y dado que dichos errores no son subsanables de conformidad con lo establecido en el Artículo 60.4 del RLCE, la oferta es declarada como **NO ADMITIDA**.

**ACLARACIÓN:** El comité de selección aclara que, durante la etapa de admisión de ofertas, se tuvo que solicitar la subsanación de las ofertas de cuatro (4) postores:

CONSORCIO INGENIEROS, CONSORCIO CELENDIN, CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE, conformado por: (1) A&R SERVICIOS GENERALES E INGENIERIA E.I.R.L Y 2) CONSTRUCTORA & CONSULTORIA LIDER S.R.L) Y CONSORCIO APOSTOL SANTIAGO. Los postores realizaron las subsanaciones a través del portal electrónico del SEACE, en los plazos establecidos, quedando estas ofertas admitidas en el proceso de selección.

**B. SOBRE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS:**

La evaluación de las ofertas admitidas, se han realizado teniendo en cuenta lo establecido en el numeral 1.9 evaluación de ofertas, del capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas de las Bases Integradas.

Como factor de evaluación, en las Bases Integradas se ha establecido el **precio**, el cual tiene como puntaje total de 100 puntos; en cumplimiento de lo establecido, se ha procedido a realizar la evaluación de las ofertas que han sido admitidas, cuyo resultado se muestra a continuación:



# LICITACION PUBLICA N° 014-2024-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA

**EJECUCIÓN DE OBRA: “REPARACION DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) TRAMO: CENTRO POBLADO CHUGUR, VISTA ALEGRE Y CASERIO JADIBAMBA, DISTRITO DE HUASMIN, PROVINCIA CELENDIN, DEPARTAMENTO CAJAMARCA”, con CUI N° 2576952**

## **ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS													
N° Ord.	POSTOR	RESULTADOS DE LA ADMISIBILIDAD	FACTORES DE EVALUACION					RESULTADO PARCIAL DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SOLUCION DE DESEMPATE		PUNTAJE TOTAL (A+B)	ORDEN DE PRELACIÓN PRELIMINAR	
			A. PRECIO. (95 PUNTOS)				B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 PUNTOS)		BONIFICACION 5% POR CONDICION DE REMYPE				
			PRECIO OFERTADO	PRECIO FINAL Y/O CORREGIDO	PI = $\frac{Cm \times PMP}{OI}$	PUNTAJE PARCIAL (A)			D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (2 PUNTOS)	ES REMYPE (SI / NO)			BONIFICACION (B)
2	CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L	ADMITIDA	4,877,273.54	4,877,273.54	95.00	95.00	5.00	PASA	NO	-	100.00	EMPATE	
4	JARO CONTRATISTA S.A.C	ADMITIDA	4,877,273.54	4,877,273.54	95.00	95.00	5.00	PASA	NO	-	100.00	EMPATE	
10	CONCEL A.S.C	ADMITIDA	4,877,273.54	4,877,273.54	95.00	95.00	5.00	PASA	NO	-	100.00	EMPATE	
12	CONSORCIO VISTA ALEGRE, conformado por: 1) CHC INGENIEROS S.A 2) PROYECTA 24 INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	ADMITIDA	4,877,273.54	4,877,273.54	95.00	95.00	5.00	PASA	NO	-	100.00	EMPATE	
13	CONSORCIO VISTA ALEGRE, conformado por: 1) RACEN E.I.R.L 2) J. ALVA CENTURION CONTRATISTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ADMITIDA	4,877,273.54	4,877,273.54	95.00	95.00	-	PASA	NO	-	95.00	6	
14	CONSORCIO REGIONAL NORTE, conformado por: 1) EMPRESA COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.A.C 2) GRUPO DE EMPRESAS CONSTRUCTORAS INDUSTRIALES Y AFINES S.R.L	ADMITIDA	4,877,273.54	4,877,273.54	95.00	95.00	5.00	PASA	SI	5.00	105.00	1	

Como se puede leer en el cuadro precedente, durante la etapa de evaluación de ofertas, **cuatro (4) quedaron empatadas, con el puntaje máximo de 100 puntos**, por tal razón se debe realizar el desempate de manera electrónica a través del portal electrónico del SEACE, con la finalidad de obtener el orden de prelación inicial, a continuación, se tiene el resultado del sorteo realizado a través del SEACE:

### **REPORTE DEL DESEMPATE**



Entidad Convocante : GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA SEDE CENTRAL

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : LP-SM-14-2024-GR.CAJ-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : EJECUCION DE LA OBRA: REPARACION DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) TRAMO: CENTRO POBLADO CHUGUR, VISTA ALEGRE Y CASERIO JADIBAMBA,

#### **Datos del ítem y sorteo**

Número ítem	1	Fecha :	14/02/2025	Hora :	9:49 AM
Descripción ítem	EJECUCION DE LA OBRA: REPARACION DE VIAS VECINALES;	Usuario que actualizó :	LISSETT JANNET SILVA LEIVA		

#### **Listado del Resultado del Desempate**

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje Total con Bonificación	Orden de Prelación
20325976455	CONSORCIO REGIONAL NORTE	105.0	1
20515422154	CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L	100.0	2
20610234365	CONSORCIO VISTA ALEGRE	100.0	3
20552839073	JARO CONTRATISTA S.A.C.	100.0	4
20496188595	CONCEL S.A.C	100.0	5
20609906066	CONSORCIO VISTA ALEGRE	95.0	6

### **C. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS:**

Luego de realizado, el sorteo electrónico a través del SEACE y haber obtenido el orden de prelación inicial, se procede de acuerdo a lo establecido en el numeral 1.10 CALIFICACIÓN DE OFERTAS, del Capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas; calificando a cada oferta de acuerdo al requisito de calificación Experiencia del Postor en la Especialidad, el resultado de esta etapa se describe a continuación:

**Postor N° 2: CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L.;** debido a que en el contrato N°027-2022-MPC-CS, CONTRATO CON LA MUNICIPALIDAD PORVINCIAL DEL CALLAO, “CREACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL URBANA EN LA ASOCIACIÓN DE VIVIENDA EL ROSARIO OQUENDO – DISTRITO DE CALLAO-PROVINCIA DE CALLAO –



EJECUCIÓN DE OBRA: “REPARACION DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) TRAMO: CENTRO POBLADO CHUGUR, VISTA ALEGRE Y CASERIO JADIBAMBA, DISTRITO DE HUASMIN, PROVINCIA CELENDIN, DEPARTAMENTO CAJAMARCA”, con CUI N° 2576952

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

DEPARTAMENTO DE CALLAO CON CUI 2535572” y su contrato N° 057-2022-MPC-CS “ CREACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL URBANA EN EL PROGRAMA DE VIVIENDA ACUARIO DE OQUENDO- DISTRITO DE CALLAO- PROVINCIA DE CALLAO – DEPARTAMENTO DE CALLAO CUI N°2550941, el comité de selección ha revisado la información presentada por le postor, ha identificado que dicho postor presenta su experiencia correspondiente a infraestructura vial urbana, no cumpliendo así lo establecido en las bases integradas CAPITULO III, NUMERAL 3.2, LITERAL B, EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD), por lo que dichos contrato no es considerado como acreditación válida.

**EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (01) vez el valor referencial, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Se considerará obra similar a: Construcción y/o Creación y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o mejoramiento y/o renovación y/o ampliación (incluyendo la combinación de estos términos) de infraestructura vial vecinal a nivel de afirmado.

Fuente: Pagina 66 de las bases integradas L.P 014-2024-GR.CAJ-1.

El Tribunal de Contrataciones del Estado, ha establecido en abundantes Resoluciones que: Las Bases Integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de selección, por lo que deben contener las correcciones, aclaraciones, precisiones y/o modificaciones producidas como consecuencia de la absolución de las consultas y observaciones.

“Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)”.

De la calificación de la oferta del precitado postor, el comité de selección en pleno determina que la oferta queda como **DESCALIFICADA**, ya que en su oferta presentada no se ha considera como obras similares, según lo establecido en las bases integradas

**Postor N° 4: JARO CONTRATISTA S.A.C.** Debido a que en sus 4 contratos del Anexo N° 10, con la Municipalidad Provincial del Callao, el comité de selección ha revisado la información presentada por le postor, ha identificado que dicho postor presenta su experiencia correspondiente a infraestructura vial urbana (pistas y veredas, pavimentos urbanos, servicios de transitabilidad vial urbana), no cumpliendo así lo establecido en las bases integradas CAPITULO III, NUMERAL 3.2, LITERAL B, EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD), por lo que dichos contrato no es considerado como acreditación válida.

**EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (01) vez el valor referencial, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Se considerará obra similar a: Construcción y/o Creación y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o mejoramiento y/o renovación y/o ampliación (incluyendo la combinación de estos términos) de infraestructura vial vecinal a nivel de afirmado.

Fuente: Pagina 66 de las bases integradas L.P 014-2024-GR.CAJ-1.

El Tribunal de Contrataciones del Estado, ha establecido en abundantes Resoluciones que: Las Bases Integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de selección, por lo que deben contener las correcciones,

**EJECUCIÓN DE OBRA: “REPARACION DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) TRAMO: CENTRO POBLADO CHUGUR, VISTA ALEGRE Y CASERIO JADIBAMBA, DISTRITO DE HUASMIN, PROVINCIA CELENDIN, DEPARTAMENTO CAJAMARCA”, con CUI N° 2576952**

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

aclaraciones, precisiones y/o modificaciones producidas como consecuencia de la absolución de las consultas y observaciones.

“Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)”.

De la calificación de la oferta del precitado postor, el comité de selección en pleno determina que la oferta queda como **DESCALIFICADA**, ya que en su oferta presentada no se ha considera como obras similares, según lo establecido en las bases integradas

**Postor N° 10: CONCEL A.S.C.** De acuerdo a la experiencia presentada por el postor, la misma que se encuentra descrita en el Anexo N°10, ninguno de los contratos cumple con lo requerido en las bases integradas CAPITULO III, NUMERAL 3.2, LITERAL B, EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD)- Definición de obras similares, por lo que dichos contrato no es considerado como acreditación válida.

#### EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

##### Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (01) vez el valor referencial, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Se considerará obra similar a: Construcción y/o Creación y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o mejoramiento y/o renovación y/o ampliación (incluyendo la combinación de estos términos) de infraestructura vial vecinal a nivel de afirmado.

Fuente: Pagina 66 de las bases integradas L.P 014-2024-GR.CAJ-1.

El tribunal de Contrataciones del Estado, ha establecido en abundantes Resoluciones que: Las Bases Integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de selección, por lo que deben contener las correcciones, aclaraciones, precisiones y/o modificaciones producidas como consecuencia de la absolución de las consultas y observaciones.

“Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)”.

De la calificación de la oferta del precitado postor, el comité de selección en pleno determina que la oferta queda como **DESCALIFICADA**, ya que en su oferta presentada no se ha considera como obras similares, según lo establecido en las bases integradas

**Postor N° 12: CONSORCIO VISTA ALEGRE**, conformado por: 1) CHC INGENIEROS S.A Y 2) PROYECTA 24 INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C

#### EXPERIENCIA DEL POSTOR

##### - CONTRATO N° 01

El Contrato de ejecución de obra N° 002-2020-MDP/SG-LSG, suscrito con la Municipalidad Distrital de Parcoy, para la ejecución de la obra: “Mejoramiento de la infraestructura vial de la carretera que une las localidades de Parcoy - Llacuabamba, distrito de Parcoy, Provincia de Patate - La Lierdad” es considerado como No Valido, porque de la documentación presentada, el comité de selección no puede determinar la superficie de rodadura de dicha infraestructura vial, tal como se solicita en las bases integradas del procedimiento de selección, lo indicado se sustenta en la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4, que establece:“(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las



EJECUCIÓN DE OBRA: “REPARACION DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) TRAMO: CENTRO POBLADO CHUGUR, VISTA ALEGRE Y CASERIO JADIBAMBA, DISTRITO DE HUASMIN, PROVINCIA CELENDIN, DEPARTAMENTO CAJAMARCA”, con CUI N° 2576952

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación”; en tal sentido, no cumple con la experiencia requerida de 01 vez el valor referencial.

El comité de selección en pleno determina que la oferta queda como **DESCALIFICADA**, ya que acredita una experiencia que ascendente a: **S/ 204,656.76 no acreditando un monto facturado acumulado equivalente a una vez el valor referencial según lo establecido** en las bases integradas CAPITULO III, NUMERAL 3.2, LITERAL B, EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD).

**Postor N° 13: CONSORCIO VISTA ALEGRE, conformado por: 1) RACEN E.I.R.L Y 2) J. ALVA CENTURION CONTRATISTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.**

De acuerdo a la experiencia presentada por el postor, la misma que se encuentra descrita en el Anexo N°10; el Contrato N° 051-2013-MTC/20, con el Ministerio de Transportes y Comunicaciones-MTC, “Ejecución de la obra: Mejoramiento de carretera Sapito – Mazamari –DV. Pangoa – Puerto Ocopa”, dicho contrato no cumple con lo requerido en las bases integradas CAPITULO III, NUMERAL 3.2, LITERAL B, EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD)- Definición de obras similares, por lo que dichos contrato no es considerado como acreditación válida.

El comité de selección en pleno determina que la oferta queda como **CALIFICADA**, ya que acredita una experiencia que ascendente a: **S/ 6,933,463.4 acreditando un monto facturado acumulado equivalente a una vez el valor referencial según lo establecido** en las bases integradas CAPITULO III, NUMERAL 3.2, LITERAL B, EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD).

**Postor N° 14: CONSORCIO REGIONAL NORTE, conformado por: 1) EMPRESA COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.A.C Y 2) GRUPO DE EMPRESAS CONSTRUCTORA INDUSTRIALES Y AFINES S.R.L.**

De acuerdo a la experiencia presentada por el postor, la misma que se encuentra descrita en el Anexo N°10, el comité de selección ha revisado la información presentada por el postor, ha identificado que dicho postor no especifica el nivel de intervención (afirmado), según lo requerido en las bases integradas CAPITULO III, NUMERAL 3.2, LITERAL B, EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD)- Definición de obras similares, por lo que dichos contrato no es considerado como acreditación válida.

**EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

**Requisitos:**

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (01) vez el valor referencial, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Se considerará obra similar a: Construcción y/o Creación y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o mejoramiento y/o renovación y/o ampliación (incluyendo la combinación de estos términos) de infraestructura vial vecinal a nivel de afirmado.

Fuente: Pagina 66 de las bases integradas L.P 014-2024-GR.CAJ-1.

El tribunal de Contrataciones del Estado, ha establecido en abundantes Resoluciones que: **Las Bases Integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de selección**, por lo que deben contener las correcciones, aclaraciones, precisiones y/o modificaciones producidas como consecuencia de la absolución de las consultas y observaciones.

“Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, **quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)**”.



**LICITACION PUBLICA N° 014-2024-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA**

**EJECUCIÓN DE OBRA: “REPARACION DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) TRAMO: CENTRO POBLADO CHUGUR, VISTA ALEGRE Y CASERIO JADIBAMBA, DISTRITO DE HUASMIN, PROVINCIA CELENDIN, DEPARTAMENTO CAJAMARCA”, con CUI N° 2576952**

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

De la calificación de la oferta del precitado postor, el comité de selección en pleno determina que la oferta queda como **DESCALIFICADA**, ya que en su oferta presentada no se ha considera como obras similares, según lo establecido en las bases integradas.

**11 SOBRE EL CONTENIDO DEL ACUERDO – OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

En consecuencia, el Comité de Selección en pleno Otorga la BUENA PRO de la Licitación Pública N° 012-2024-GR.CAJ – Primera Convocatoria, cuyo objeto contractual es “EJECUCIÓN DE OBRA: “REPARACION DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) TRAMO: CENTRO POBLADO CHUGUR, VISTA ALEGRE Y CASERIO JADIBAMBA, DISTRITO DE HUASMIN, PROVINCIA CELENDIN, DEPARTAMENTO CAJAMARCA”, con CUI N° 2576952, al:

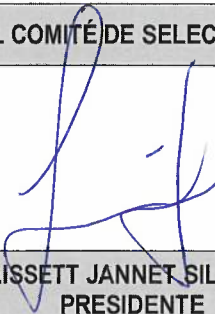
- Postor: "CONSORCIO VISTA ALEGRE, conformado por: 1) RACEN E.I.R.L Y 2) J. ALVA CENTURION CONTRATISTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.
- Domicilio legal declarado: MZA. E LOTE. 5 A LOT. COLUMBO ANDAGOTO CAJAMARCA - CAJAMARCA-CAJAMARCA
- Monto de su oferta económica: S/ 4'877,273.54 (Cuatro Millones ochocientos setenta y siete mil doscientos setenta y tres con 54/100 soles)
- Plazo de ejecución: Noventa (90) días calendario.

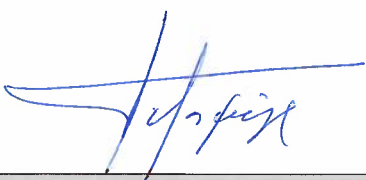
**Importante:**

*El Comité de Selección basándose en el principio de presunción de la veracidad, acepta los documentos presentados por los postores, lo que ha conllevado a la evaluación y calificación de los mismos; sin embargo, conforme a Ley; y, en garantía de los derechos institucionales y en salvaguarda de los intereses de la Entidad, las ofertas de los postores deberán ser verificadas por el Órgano Encargado de las Contrataciones - Dirección de Abastecimientos, realizando el control posterior de las mismas.*

Siendo las 09::30 horas del día 14 de febrero del año en curso, y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión, firmándose la presente en señal de aceptación y conformidad.

**12 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

  
**Mg. LISSETT JANNET SILVA LEIVA**  
**PRESIDENTE**

  
**ING. HERMAN DAVID VELASQUEZ CABRERA**  
**PRIMER MIEMBRO**

  
**ING. CHRISTIAN JUAN CACHO QUISPE**  
**SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE**

