

# FORMATO N° 16

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

001-2025-CS

### 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de C.P.-SM-2-2025-MPDM/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRAMEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y CREACIÓN DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BÁSICO EN LAS LOCALIDADES DE SANJUAN DE QUIPAS, GOLGUICANCHA, PRIMAVERA, ICHICMARCA Y PUCAPAMPA DEL DISTRITO DE YANAS - PROVINCIA DE DOS DE MAYO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

#### ETAPAS

#### FECHAS DE LAS SESIONES

#### HORA DE LAS SESIONES

	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	25/04/2025	25/04/2025	09:00 am	11:00 am
- Para la calificación:	25/04/2025	25/04/2025	11:00 am	16:00 pm
- Para la evaluación:	28/04/2025	28/04/2025	08:30 am	12:30 pm
- Para el otorgamiento de la buena pro:	28/04/2025	28/04/2025	14:30 pm	16:30 pm

### 3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ADY LICETH RUFASO MALDONADO	Condición	Presidente	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	YOSWER PASCUAL HERRERA SALVADOR	Condición	Miembro 1	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	JORGE PUENTE GANZ	Condición	Miembro 2	Titular	X
				Suplente	

### 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10067030058	OLARTE DAVALOS JOSE LUIS	04/04/2025	Válido		04/04/2025	10067030058	
2	Proveedor con RUC	10165700541	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	22/04/2025	Válido		22/04/2025	10165700541	
3	Proveedor con RUC	10166617362	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	21/03/2025	Válido		21/03/2025	10166617362	
4	Proveedor con RUC	10224118100	ROJAS NAUPAY PERCY	31/03/2025	Válido		31/03/2025	10224118100	
5	Proveedor con RUC	10225080530	MARTINEZ QUISPE JULIO VICTOR	21/04/2025	Válido		21/04/2025	10225080530	
6	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	19/03/2025	Válido		19/03/2025	10267222849	
7	Proveedor con RUC	10282269282	QUISPE ALFARO ALFREDO	07/04/2025	Válido		07/04/2025	10282269282	
8	Proveedor con RUC	10417697361	HURTADO INGA LUIS	10/04/2025	Válido		10/04/2025	10417697361	
9	Proveedor con RUC	10435858592	VILLACORTA DIAZ ALDO VITERBO	01/04/2025	Válido		01/04/2025	10435858592	
10	Proveedor con RUC	10449104027	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	15/04/2025	Válido		15/04/2025	10449104027	

22 registros encontrados, mostrando 10 registro(s) de 1 a 10. Página 1 / 3

1 2 3

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20527236801	A & B CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/03/2025	Válido		19/03/2025	20527236801	
12	Proveedor con RUC	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	19/03/2025	Válido		19/03/2025	20529241039	
13	Proveedor con RUC	20536821547	AQUA TERS S.A.C.	24/03/2025	Válido		24/03/2025	20536821547	
14	Proveedor con RUC	20571170958	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO TOPCONSA S.A.C. - GRUPO TOPCONSA S.A.C.	15/04/2025	Válido		15/04/2025	20571170958	
15	Proveedor con RUC	20573296029	CONTRATISTAS GENERALES FALCON EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	23/04/2025	Válido		23/04/2025	20573296029	
16	Proveedor con RUC	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/03/2025	Válido		19/03/2025	20600001273	
17	Proveedor con RUC	20602480357	UNICON-A S.A.C.	23/03/2025	Válido		23/03/2025	20602480357	
18	Proveedor con RUC	20604048746	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CREATIVA HBA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	01/04/2025	Válido		01/04/2025	20604048746	
19	Proveedor con RUC	20604370222	JO & YA CONSTRUCCIÓN Y CONSULTORÍAS S.A.C.	01/04/2025	Válido		01/04/2025	20604370222	
20	Proveedor con RUC	20604971366	CONSULTORES Y SUPERVISORES EZA E.I.R.L.	11/04/2025	Válido		11/04/2025	20604971366	

22 registros encontrados, mostrando 10 registro(s) de 11 a 20. Página 2 / 3

1 2 3

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
21	Proveedor con RUC	20606119098	AGRO EXPORTACION RIHUJA S.A.C.	02/04/2025	Válido		02/04/2025	20606119098	
22	Proveedor con RUC	20609265443	CONSTRUCCIONES & CONSULTORIA MURGA S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	02/04/2025	No válido		02/04/2025	20609265443	

22 registros encontrados, mostrando 2 registro(s) de 21 a 22. Página 3 / 3

1 2 3

## 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20529241039	CONSORCIO SANEAMIENTO YANAS	24/04/2025	22:52:39	20529241039	24/04/2025	22:58:13	Enviado	Valido		
2	10225080530	CONSORCIO SUPERVISOR CINCO	24/04/2025	15:29:11	10225080530	24/04/2025	16:27:21	Enviado	Valido		

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s) de 1 a 2. Página 1/1

## 6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.

## 6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
...		

## 6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SANEAMIENTO YANAS (20529241039 INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - 10435256193 RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO)	Ítem Unico
2	CONSORCIO SUPERVISOR CINCO (10225080530 MARTINEZ QUISPE JULIO VICTOR - 10411982438 MEJIA LOARTE ROOSEVELT NIGUERT)	Ítem Unico

## 7 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

## 7.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO SANEAMIENTO YANAS
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
	A CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE NO CUMPLE
	A.1 HABILITACION	X
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSORCIO SUPERVISOR CINCO
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
	A CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE NO CUMPLE
	A.1 HABILITACION	X
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA

## 7.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		

A.

7.3	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO SANEAMIENTO YANAS	Ítem Unico
	2	CONSORCIO SUPERVISOR CINCO	Ítem Unico

## 8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

### 8.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO SANEAMIENTO YANAS
<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 Puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	25 Puntos
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>75 Puntos</b>
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSORCIO SUPERVISOR CINCO
<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75 Puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	25 Puntos
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>100 Puntos</b>

### RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
1	CONSORCIO SANEAMIENTO YANAS	75	NO CALIFICA
2	CONSORCIO SUPERVISOR CINCO	100	CALIFICA

### 8.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

#### VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS

Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 80, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de la oferta	% del valor referencial	Condición
1	CONSORCIO SUPERVISOR CINCO	S/700,242.25	S/665,232.00	95	CALIFICA

#### IMPORTANTE:

Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Numeral 83.1. del artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley".

#### ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR CUYA OFERTA NO HAYA SIDO RECHAZADA

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO SUPERVISOR CINCO
<b>FACTOR</b>		<b>PUNTAJES</b>
PRECIO		100 Puntos

A.

O

7

**RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA**

De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO
1	CONSORCIO SUPERVISOR CINCO	100

**8.3 DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación (de ser el caso)	Puntaje Total
		C1 = 0.9	C2 = 0.1	C1xPT+C2xPei		
1	CONSORCIO SUPERVISOR CINCO	90	10	100	No aplica	100

**IMPORTANTE:**

En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el numeral 84.2 del artículo 84 y el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

**9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

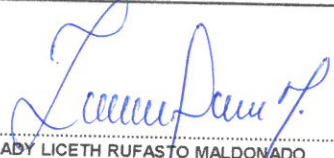
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	CONSORCIO SUPERVISOR CINCO	S/665,232.00

**10 ACUERDO ADOPTADO**

El COMITÉ DE SELECCIÓN da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:  
Por otra parte, se deja constancia la aplicación de Ley N° 32077 - Que Establece un Medio Alternativo de Garantías de Cumplimiento en los Procesos de Contratación Pública de las MyPe. Conforme a los resultados y adjudicación de la buena pro. A fin de dar cumplimiento en la suscripción del contrato.

Unanimidad	<input checked="" type="checkbox"/>	Mayoría	<input type="checkbox"/>	Fundamento del voto discrepante	<input type="checkbox"/>
------------	-------------------------------------	---------	--------------------------	---------------------------------	--------------------------

**11**

  
ADY LICETH RUFASTO MALDONADO  
Comité de Selección  
Presidente

  
YOSWER PASCUAL HERRERA SALVADOR  
Comité de Selección  
Miembro 1

  
JORGE PUENTE GANZ  
Comité de Selección  
Miembro 2

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES