

FORMATO N° 16

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	001-2025-CS
---	----------------	-------------

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de C.P.-SM-2-2025-MPDM/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRAMEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y CREACIÓN DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BÁSICO EN LAS LOCALIDADES DE SANJUAN DE QUIPAS, GOLGUICANCHA, PRIMAVERA, ICHICMARCA Y PUCAPAMPA DEL DISTRITO DE YANAS - PROVINCIA DE DOS DE MAYO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	25/04/2025	25/04/2025	09:00 am	11:00 am
- Para la calificación:	25/04/2025	25/04/2025	11:00 am	16:00 pm
- Para la evaluación:	28/04/2025	28/04/2025	08:30 am	12:30 pm
- Para el otorgamiento de la buena pro:	28/04/2025	28/04/2025	14:30 pm	16:30 pm

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ADY LICETH RUFASTO MALDONADO	Condición	Presidente	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	YOSWER PASCUAL HERRERA SALVADOR	Condición	Miembro 1	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	JORGE PUENTE GANZ	Condición	Miembro 2	Titular	X
				Suplente	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10067030058	OLARTE DAVALOS JOSE LUIS	04/04/2025	Válido		04/04/2025	10067030058	🔍 ↺ ↻
2	Proveedor con RUC	10165700541	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	22/04/2025	Válido		22/04/2025	10165700541	🔍 ↺ ↻
3	Proveedor con RUC	10166617362	PEREZ ACIÑA JORGE ALEJANDRO	21/03/2025	Válido		21/03/2025	10166617362	🔍 ↺ ↻
4	Proveedor con RUC	10224118100	ROJAS NAUPAY PERCY	31/03/2025	Válido		31/03/2025	10224118100	🔍 ↺ ↻
5	Proveedor con RUC	10225080530	MARTINEZ QUISEP JULIO VICTOR	21/04/2025	Válido		21/04/2025	10225080530	🔍 ↺ ↻
6	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	19/03/2025	Válido		19/03/2025	10267222849	🔍 ↺ ↻
7	Proveedor con RUC	10282269282	QUISEP ALFARO ALFREDO	07/04/2025	Válido		07/04/2025	10282269282	🔍 ↺ ↻
8	Proveedor con RUC	10417697361	HURTADO INGA LUIS	10/04/2025	Válido		10/04/2025	10417697361	🔍 ↺ ↻
9	Proveedor con RUC	10435858592	VILLACORTA DIAZ ALDO VITERBO	01/04/2025	Válido		01/04/2025	10435858592	🔍 ↺ ↻
10	Proveedor con RUC	10449104027	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	15/04/2025	Válido		15/04/2025	10449104027	🔍 ↺ ↻

22 registros encontrados, mostrando 10 registro(s) de 1 a 10. Página 1 / 3

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20527236801	A & B CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/03/2025	Válido		19/03/2025	20527236801	🔍 ↺ ↻
12	Proveedor con RUC	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	19/03/2025	Válido		19/03/2025	20529241039	🔍 ↺ ↻
13	Proveedor con RUC	20536821547	AQUA TERS S.A.C.	24/03/2025	Válido		24/03/2025	20536821547	🔍 ↺ ↻
14	Proveedor con RUC	20571170958	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO TOPCONSA S.A.C. - GRUPO TOPCONSA S.A.C.	15/04/2025	Válido		15/04/2025	20571170958	🔍 ↺ ↻
15	Proveedor con RUC	20573296029	CONTRATISTAS GENERALES FALCON EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	23/04/2025	Válido		23/04/2025	20573296029	🔍 ↺ ↻
16	Proveedor con RUC	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/03/2025	Válido		19/03/2025	20600001273	🔍 ↺ ↻
17	Proveedor con RUC	20602480352	UNICON-A S.A.C.	23/03/2025	Válido		23/03/2025	20602480352	🔍 ↺ ↻
18	Proveedor con RUC	20604048746	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CREATIVA HRA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	01/04/2025	Válido		01/04/2025	20604048746	🔍 ↺ ↻
19	Proveedor con RUC	20604370222	JO & YA CONSTRUCCIÓN Y CONSULTORÍAS S.A.C.	01/04/2025	Válido		01/04/2025	20604370222	🔍 ↺ ↻
20	Proveedor con RUC	20604971366	CONSULTORES Y SUPERVISORES EZA E.I.R.L.	11/04/2025	Válido		11/04/2025	20604971366	🔍 ↺ ↻

22 registros encontrados, mostrando 10 registro(s) de 11 a 20. Página 2 / 3

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
21	Proveedor con RUC	20606119098	AGRO EXPORTACION RINUIJA S.A.C.	02/04/2025	Válido		02/04/2025	20606119098	🔍 ↺ ↻
22	Proveedor con RUC	20609265443	CONSTRUCCIONES & CONSULTORIA MURGA S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	02/04/2025	No válido		02/04/2025	20609265443	🔍 ↺

22 registros encontrados, mostrando 2 registro(s) de 21 a 22. Página 3 / 3

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Método	Acciones
1	20529241039	CONSORCIO SANEAMIENTO YANAS	24/04/2025	22:52:39	20529241039	24/04/2025	22:58:13	Enviado	Valido		
2	10225080530	CONSORCIO SUPERVISOR CINCO	24/04/2025	15:29:11	10225080530	24/04/2025	16:27:21	Enviado	Valido		

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s) de 1 a 2. Pagina 1 / 1

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
...		

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SANEAMIENTO YANAS (20529241039 INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD - 10435256193 RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO)	Item Unico
2	CONSORCIO SUPERVISOR CINCO (10225080530 MARTINEZ QUISPE JULIO VICTOR - 10411982438 MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT)	Item Unico

7 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO SANEAMIENTO YANAS	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
	A	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE	NO CUMPLE
	A.1	HABILITACION	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
			RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO SUPERVISOR CINCO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
	A	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE	NO CUMPLE
	A.1	HABILITACION	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
			RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA

7.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		

7.3 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SANEAMIENTO YANAS	Item Unico
2	CONSORCIO SUPERVISOR CINCO	Item Unico

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

8.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO SANEAMIENTO YANAS
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 Puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	25 Puntos
	PUNTAJE TOTAL		75 Puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO SUPERVISOR CINCO
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75 Puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	25 Puntos
	PUNTAJE TOTAL		100 Puntos

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
1	CONSORCIO SANEAMIENTO YANAS	75	NO CALIFICA
2	CONSORCIO SUPERVISOR CINCO	100	CALIFICA

8.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS

Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 80, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de la oferta	% del valor referencial	Condición
1	CONSORCIO SUPERVISOR CINCO	S/700,242.25	S/665,232.00	95	CALIFICA

IMPORTANTE:

Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Numeral 83.1. del artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley".

ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR CUYA OFERTA NO HAYA SIDO RECHAZADA

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO SUPERVISOR CINCO
	FACTOR		PUNTAJES
	PRECIO		100 Puntos

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO
1	CONSORCIO SUPERVISOR CINCO	100

8.3 DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación (de ser el caso)	Puntaje Total
		C1 = 0.9	C2 = 0.1	C1xPT+C2xPei		
1	CONSORCIO SUPERVISOR CINCO	90	10	100	No aplica	100

IMPORTANTE:

En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el numeral 84.2 del artículo 84 y el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	CONSORCIO SUPERVISOR CINCO	S/665,232.00

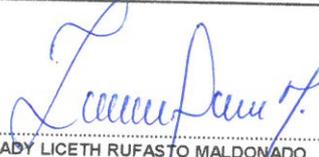
10 ACUERDO ADOPTADO

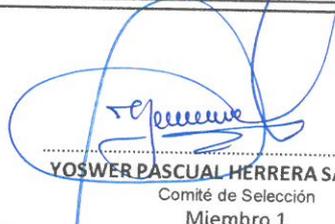
El COMITÉ DE SELECCION da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:

Por otra parte, se deja constancia la aplicación de Ley N° 32077 - Que Establece un Medio Alternativo de Garantías de Cumplimiento en los Procesos de Contratación Pública de las MyPe. Conforme a los resultados y adjudicación de la buena pro. A fin de dar cumplimiento en la suscripción del contrato.

Unanimidad:	<input checked="" type="checkbox"/>	Mayoría:	<input type="checkbox"/>	Fundamento del voto discrepante:	<input type="checkbox"/>
-------------	-------------------------------------	----------	--------------------------	----------------------------------	--------------------------

11


 ADY LICETH RUFASTO MALDONADO
 Comité de Selección
 Presidente


 YOSWER PASCUAL HERRERA SALVADOR
 Comité de Selección
 Miembro 1


 JORGE PUENTE GANZ
 Comité de Selección
 Miembro 2

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES