

CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS

PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL Nº 008-2023-MINEDU/UE 108-1

PRIMERA CONVOCATORIA

ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA: INTERVENCIÓN DE RECONSTRUCCION MEDIANTE INVERSIONES (IRI) EN LA I.E. 653 EN EL CP MACASHCA, DISTRITO DE QUILLO, PROVINCIA DE YUNGAY, REGIÓN ANCASH - CL 732984 -FUR 2434040

P O S T O R E S		Documentación de presentación obligatoria Requisitos de Admisibilidad											DOCUMENTACION DE PRESENTACION FACULTATIVA	FACTORES DE EVALUACION									
		a) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. DNI - Persona Natural Vigencia de Poder - Persona Jurídica (antigüedad mayor 30 días a la presentación de ofertas)	b) Declaración jurada de datos del postor con indicación del correo electrónico al que se le notifican las actuaciones del procedimiento de selección y la ejecución contractual (ANEXO N°1)	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 37 del Reglamento. (ANEXO N° 2)	d) Declaración jurada que acredite el cumplimiento del requerimiento, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3)	e)Oferta económica en SOLES, consignando el Costo Directo, Gastos Generales Fijos, Gastos Generales Variables, Utilidad e Impuesto General a las Ventas (ANEXO N° 4)			f) Carta de compromiso de presentación y acreditación del personal especialista y equipamiento conforme lo señalado en el requerimiento, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 5)	g) Contrato de Consorcio con firmas legalizadas detallando el porcentaje de obligaciones de cada consorciado, en caso de presentarse en consorcio. Este contrato debe presentar el contenido mínimo según el (ANEXO N° 6)	RESULTADO	REMYPE	PRESENTA/NO PRESENTA	EVALUACIÓN TECNICA				EVALUACIÓN ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL	CALIFICADA / DESCALIFICADA		
														EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO M >= 03 veces el valor referencial: 30 puntos M >= 02 veces el valor referencial y < 03 veces el valor referencial: 20 puntos M >= 01 vez el valor referencial y < 02 veces el valor referencial: 10 puntos		EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES M >= 03 veces el valor referencial: 70 puntos M >= 02 veces el valor referencial y < 03 veces el valor referencial: 50 puntos M >= 01 veces el valor referencial y < 02 veces el valor referencial: 30 puntos		TOTAL TÉCNICA	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.30)			OFERTA ECONOMICA P1 = $\frac{O_{IRI} \times P_{IRPE}}{O_1}$	PUNTAJE PONDERADO COEFICIENTE (0.70)
														PUNTOS	PUNTOS	PUNTOS							
POSTORES		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	MONTO S/ Expediente técnico	MONTO S/ Obra	TOTAL OFERTA	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDA / NO ADMITIDA	PRESENTA/NO PRESENTA	PUNTOS	PUNTOS			PUNTOS					
1	GROUP RODRIGUEZ S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 28,288.91	S/ 231,230.81	S/ 259,519.72	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA		30	70	100	30.00	100.00	70.00	100.00	CALIFICADA		
2	CONSORCIO BARRERA (integrado por CORPORACION ANTARES S.A.C. y KRAJEL CONSTRUCTORES CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 29,787.99	S/ 231,230.82	S/ 261,018.81	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA		30	70	100	30.00	99.43	69.60	99.60	CALIFICADA		
3	CONSORCIO 4R (integrado por QUISPE CHAVEZ YELSON YON y CONSULTORES BIM E.I.R.L.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 28,288.91	S/ 231,230.81	S/ 259,519.72	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA		30	70	100	30.00	100.00	70.00	100.00	CALIFICADA		
4	CONSORCIO SAN ANTONIO (integrado por HUERTA SALVADOR EDWIN DARIO y CONTRATISTAS GENERALES HG INGENIEROS E.I.R.L.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 28,288.91	S/ 231,230.81	S/ 259,519.72	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA		30	70	100	30.00	100.00	70.00	100.00	CALIFICADA		
5	CONSORCIO QUILLO (integrado por INVERSIONES GENERALES D'PIERO E.I.R.L. y C & J CONSULTORES Y EJECUTORES FENIX S.A.C.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 28,288.91	S/ 231,230.81	S/ 259,519.72	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA		30	70	100	30.00	100.00	70.00	100.00	CALIFICADA		
6	VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	—	—	—	NO CUMPLE			NO ADMITIDA											
7	CONSORCIO LLAMCAYSAPA (integrado por CORPORACION CONSTRUCTORA PADILLA & SACHA E.I.R.L. y RUMIS CONTRATISTAS E.I.R.L.)	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE				NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA											
8	CONSORCIO ANTARES (integrado por JHAMM CONSTRUCCIÓN Y SUPERVISIÓN S.A.C. y ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE				CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA											
9	CONSORCIO LIBERTAD (integrado por CORPORACION BRANDM E.I.R.L. y ASENCIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 28,288.91	S/ 231,230.81	S/ 259,519.72	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA		0	70	70	-	-	-	-	DESCALIFICADA		

DE LA ADMISION DE OFERTAS	
1	CONSORCIO ANTARES (integrado por JHAMM CONSTRUCCIÓN Y SUPERVISIÓN S.A.C. y ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO) Con fecha 25 de julio de 2023, se solicitó al postor mediante el SEACE la subsanación del Contrato de Consorcio, la legalización de firmas de ambos consorciados, otorgando un plazo de 2 días hábiles, culminado dicho plazo el postor no presentó documentación alguna, por lo tanto, su oferta se declara NO ADMITIDA, debido a que no cumple con el requisito de admisibilidad solicitado en el literal g) del numeral 2.2.1.1. de las Bases Integradas.
2	CONSORCIO LLAMCAYSAPA (integrado por CONSTRUCTORA PADILLA & SACHA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y RUMIS CONTRATISTAS E.I.R.L.) De la revisión efectuada por el comité de selección, presenta los Anexos N° 1, 2, 3, 4 y 5 con una imagen pegada como firma, al respecto, se aplica de manera supletoria la Ley 30225 su Reglamento, así como lo establecido en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE respecto a que no se acepta una imagen pegada de una firma, asimismo, de acuerdo al numeral 60.4. del RLCE la falta de firma en la oferta económica no es subsanable. Asimismo, de la revisión efectuada a la oferta económica, el postor oferta el monto del expediente tecnico dentro del limite inferior, respecto al componente ejecucion de obra se encuentra por debajo del limite inferior de 90%, establecido en las Bases Integradas, por lo tanto, su oferta se declara NO ADMITIDA
3	VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. De la revision realizada al ANEXO 4 El postor NO presenta estructura de costos solicitadas en las bases integradas. Por lo tanto, su oferta se declara NO ADMITIDA
4	CONSORCIO BARRERA (integrado por CORPORACION ANTARES S.A.C. y KRAJEL CONSTRUCTORES CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.) OFERTA ADMITIDA , sin embargo en el ANEXO 4 el postor presenta en el CALCULO DE GASTOS GENERALES una variacion de 0.01 entre el ARITMÉTICO y el precio OFERTADO por tanto se realiza la correccion aritmetica del redondeo decimal, quedando con el valor de S/ S/. 22,779.85

DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS

3	CONSORCIO LIBERTAD (integrado por CORPORACION BRANDM E.I.R.L. y ASENCIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO)	<p>CONSORCIO LIBERTAD, de la experiencia presentada por el postor para acreditar experiencia en elaboración de expediente técnico, se observa los siguientes documentos: Contrato N° 187-2020-MPJ/GM (folios 27 al 37) y, para acreditar la experiencia dicho contrato, el postor solo adjunta una Resolución de aprobación de expediente técnico, dicha resolución no constituye una conformidad, constancia de prestación, resolución de liquidación o documento equivalente, al respecto las Bases Integradas señalan "La experiencia se acreditará mediante copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con VOUCHER DE DEPÓSITO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, CANCELACIÓN EN EL DOCUMENTO17, o iii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación o documento equivalente; correspondientes a un máximo de diez (10) contrataciones."</p> <p>Contrato de Consultoría de Obra N° 360-2017-MDNC (folios 38 al 46), el contrato y la Adenda N° 01 señalan como objeto la Elaboración de Expediente del PIP: "Mejoramiento de los Servicios Educativos en la I.E. N 00925 – Santa Isabel, de la Ciudad de Nueva Cajamarca, Distrito de Nueva Cajamarca – Rioja – San Martin – Codigo SNIP 273212", sin embargo, la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra señala como descripción del objeto del contrato: "Elaboración del Expediente Técnico del Proyecto: "Mejoramiento de los Servicios Educativos en la I.E. de Nivel Primaria N° 00925 y en la I.E. de Nivel Secundaria Roosevelt College de la Ciudad de Nueva Cajamarca, Distrito de Nueva Cajamarca – Provincia de Rioja – Departamento de San Martin" con código único de inversiones 2195841.", al respecto existe información incongruente del objeto del contrato mencionado en la constancia de prestación, ya que hace mención a la I.E. de Nivel Secundaria Roosevelt College que no se menciona en el contrato, al respecto, se precisa que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, por lo tanto, el postor obtiene puntaje cero (0) en experiencia de elaboración de expediente técnico.</p> <p>Sin tomar en cuenta esta experiencia observada, el postor obtiene un total de 70 puntos en evaluación técnica, en consecuencia, se declara la oferta Descalificada, de acuerdo a las Bases Integradas, que el Capítulo IV señala lo siguiente: "Las propuestas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo de ochenta (80) puntos, serán descalificadas en esta etapa y no accederán a la evaluación económica."</p>
---	--	--

ROBERT JOHN LATORRACA CORONADO
Miembro Titular Del Comité De Selección

JEANNETH OCAMPO ACHO
Presidente Suplente Del Comité De Selección

LILIBETS YADIRA SEGAMA EGOAVIL
Miembro Titular Del Comité De Selección