

ANEXO 03: EVALUACIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 001-2024-INDOICS

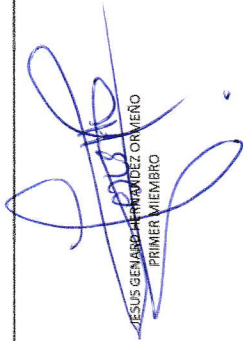
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA I.E. IGNACIO GEVARRA CALDERON EN EL DISTRITO DE OCAÑA, PROVINCIA DE LUCANAS Y DEPARTAMENTO DE AYACUCHO".

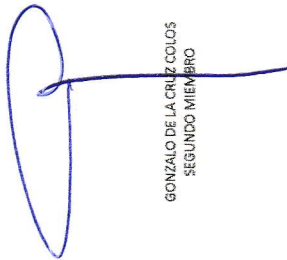
PUESTOS	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA		PUNTAJE TOTAL	MONTO OFERTADO		PUNTAJE TÉCNICO + ECONÓMICO	BONIFICACIÓN 5% (MYPE)		BONIFICACIÓN 10% (COLINDANCIA)		PUNTAJE TOTAL
		CUMPLIMIENTO	PUNTOS		CUMPLIMIENTO	PUNTOS		CUMPLIMIENTO	PUNTOS	CUMPLIMIENTO	PUNTOS	
CONSORCIO SUPERVISOR GUEVARA CALDERON integrado por ALPAHE E.I.R.L. y MARICILLA MIRANDA MARIANO PERCY	Dado que la experiencia presentada para este factor de evaluación es la misma que ha sido presentada en el Requisito de Calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el postor cumple con acreditar S/ 371,499.00	60		60	NO CUMPLE: El postor indica en el folio 214 de la metodología propuesta lo siguiente: "El control de plazo de 270 días calendarios, correspondiente 240 días calendarios para la supervisión y revisión ejecución de la obra y 30 días calendarios para la recepción y revisión de liquidación de contratación de ejecución de obra, en concordancia con la establecida en el expediente de contratación...". Sin embargo, el plazo de 30 días comprende solamente liquidación de obra y no recepción de la misma, ello en armonía del numeral 18 del Capítulo I de las Bases Integradas. Ello genera la incongruencia de la metodología propuesta.	0	60					
CONSORCIO MACHU PICCHU integrado por MAYURI PIZARRO LUIS ARMANDO y GENIS OLAECHEA ABRAHAM JUAN ABELARDO	Dado que la experiencia presentada para este factor de evaluación es la misma que ha sido presentada en el Requisito de Calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el postor cumple con acreditar S/ 153,494.15	40		40	NO CUMPLE: A folios 183 el postor indica dentro de la relación de actividades: velar directa y permanentemente por la correcta ejecución de la obra cumpliendo los parámetros que ha sido declarado viable, sin embargo, la supervisión se efectúa con el expediente técnico aprobado por la entidad y no con los parámetros del PIP; esto genera la incongruencia de la Metodología Propuesta. Además, en el Folio 188 el postor dice que la revisión de la valorización del contratista lo programa en un solo evento, por 6 días, cuando el reglamento señala que la revisión y presentación de cada valorización es al quinto día a partir del primer día útil del mes siguiente, por cada valorización. Finalmente, los riesgos presentados corresponden a la ejecución de la obra, y no se especifica de que manera esos riesgos puedan afectar el desarrollo de la consultoría (folios 191 a 205).	0	40					

5	Valida
5	Valida

Las experiencias descritas en los numerales N° 4, 5 y 6 del Anexo N° 08 presentado para el Factor de Evaluación: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el postor logra acreditar S/ 346,076.68; monto que se encuentra por encima de 02 veces el valor referencial


DIARDO GUILLEN VASQUEZ
MIEMBRO DEL COMITÉ DESELECCIÓN


JESUS GENARO RAMIREZ ORMEÑO
PRIMER MIEMBRO


GONZALO DE LA CRUZ COLOS
SEGUNDO MIEMBRO