



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE APERTURA ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2025-MDC-CS – I CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO VIAL EN LOS ACCESOS PRINCIPALES DEL SECTOR NORESTE, DISTRITO DE CASTILLA PIURA-PIURA. CUI 2332833- META: CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS DE LA AV. JAPÓN (DESDE LA CALLE 18 HASTA AV ALEMANIA) Y CALLE LOS CLAVELES DEL AA.HH NUEVO TALARITA Y SUS JAZMINES”.

En la Municipalidad Distrital de Castilla a los 19 días del mes de mayo del año 2025, en la oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial, siendo las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante, Resolución Gerencial N° 134-2025-MDC-GM encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2025-MDC-CS – I CONVOCATORIA** para **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO VIAL EN LOS ACCESOS PRINCIPALES DEL SECTOR NORESTE, DISTRITO DE CASTILLA PIURA-PIURA. CUI 2332833- META: CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS DE LA AV. JAPÓN (DESDE LA CALLE 18 HASTA AV ALEMANIA) Y CALLE LOS CLAVELES DEL AA.HH NUEVO TALARITA Y SUS JAZMINES”**, con la finalidad de efectuar la revisión de las ofertas para su admisión, calificación y evaluación y otorgamiento de buena pro, correspondientes al presente procedimiento de selección.

PRIMERO:

SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITE PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. LUIS ALBERTO GRANDA TUME	Titular	X	Dependencia	Gerencia de Desarrollo Urbano Rural e Infraestructura
		Suplente			
Primer Miembro	ING. HENRI OCAÑA TORREJON	Titular	X	Dependencia	Sub Gerencia de Obras
		Suplente			
Segundo Miembro	LIC. MARX LENIN PINTADO CALLE	Titular	X	Dependencia	Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial
		Suplente			

SEGUNDO:

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes treinta y siete (37) proveedores, siendo los siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	2025-04-28 01:26:46.0	Válido
2	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	2025-05-01 23:15:53.0	Válido
3	10181990282	SILVA RODRIGUEZ MARCO ANTONIO	2025-05-02 09:41:36.0	Válido
4	20100612373	ANDREA COMERCIAL S A ANCOSA	2025-04-23 10:59:03.0	Válido
5	20231662244	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	2025-04-23 11:54:14.0	Válido
6	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2025-04-28 17:52:33.0	Válido
7	20375458307	CONSTRUCCIONES EQQU S.A.	2025-04-23 11:54:11.0	Válido
8	20409205101	Z&M CONTRATISTAS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-04-24 19:15:12.0	Válido
9	20481871027	BRALCO CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2025-04-23 10:38:58.0	Válido
10	20482176721	CORPORACION FARGO S.A.C.	2025-05-01 10:02:49.0	Válido
11	20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	2025-04-25 17:00:42.0	Válido
12	20487650766	LIXANT S.R.L. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES	2025-04-29 22:29:44.0	Válido
13	20512419837	NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2025-05-05 03:24:05.0	Válido



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA

COMITÉ DE SELECCIÓN

14	20524337119	HP INVERSIONES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-05-01 11:56:55.0	Válido
15	20525633561	CONSTRUCTORA ESTRELLA DE BELEM S.A.	2025-04-23 08:54:46.0	Válido
16	20525769896	CONSTRUCTORA SEGA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-05-04 07:57:40.0	Válido
17	20526146191	EXAMOVA MAQUINARIAS Y SERVICIOS E.I.R.L.	2025-05-03 13:18:56.0	Válido
18	20526657871	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DEFRANK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-29 23:56:33.0	Válido
19	20529850302	NICOL CONSTRUCCIONES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2025-05-05 22:05:25.0	Válido
20	20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	2025-05-02 10:51:26.0	Válido
21	20531947291	MEDITERRANEA CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C	2025-04-27 19:54:25.0	Válido
22	20539216121	HERSACA CONTRATISTAS EIRL	2025-04-23 11:56:50.0	Válido
23	20548210772	H & G ASOCIADOS S.A.C.	2025-04-23 10:49:19.0	Válido
24	20554865063	SIZAES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	2025-05-05 11:45:58.0	Válido
25	20556159930	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	2025-04-30 18:19:48.0	Válido
26	20565650514	CORPORACION DELGADO PULCINELLI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CODELPU S.A.C.	2025-04-28 22:59:39.0	Válido
27	20600290577	INGENIERIA-OPERACIONES Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INOPCON S.A.C.	2025-04-24 14:56:54.0	Válido
28	20601595096	ALDRA SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-05-06 22:09:58.0	Válido
29	20602379842	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAGITARIO S.A.C.	2025-04-26 02:39:28.0	Válido
30	20602867286	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L - HTCM S.R.L	2025-04-24 23:11:09.0	Válido
31	20602951830	JAZA CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-04-23 15:52:54.0	Válido
32	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-05-05 20:44:21.0	Válido
33	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2025-04-29 17:39:59.0	Válido
34	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2025-04-27 23:24:17.0	Válido
35	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-05-06 11:51:53.0	Válido
36	20606620706	GUZMAN GESTION INMOBILIARIA E.I.R.L.	2025-04-25 10:39:31.0	Válido
37	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	2025-05-06 10:39:03.0	Válido

TERCERO:

Presentación de ofertas

Se procede a verificar la recepción de las ofertas presentadas con fecha 07 de mayo del 2025, a través de la plataforma SEACE, observándose la presentación de **siete (07)** ofertas, siendo los siguientes:





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA

COMITÉ DE SELECCIÓN

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA
Nomenclatura : AS-SM-5-2025-MDC-CS-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Obra
Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO VIAL EN LOS ACCESOS PRINCIPALES DEL SECTOR NORESTE, DISTRITO DE CASTILLA PIURA-PIURACUI 2332833- META: CREACION DE PISTAS Y VEREDAS DE LA AV. JAPON (DESDE LA CALLE 18 HASTA AV ALEMANIA) Y CALLE LOS CLAVELES DEL AA.HH. NUEVO TALARITA Y SUS JAZMINES.

Nro. Item	Descripción del item	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO VIAL EN LOS ACCESOS PRINCIPALES DEL SECTOR NOR ESTE, DISTRITO DE CASTILLA PIURA-PIURACUI 2332833- META: CREACION DE PISTAS Y VEREDAS DE LA AV. JAPON (DESDE LA CALLE 18 HASTA AV ALEMANIA)				
20526146191	EXAMOVA MAQUINARIAS Y SERVICIOS E.I.R.L.		07/05/2025	17:46:22	Electronico
20409205101	CONSORCIO TUMBES		07/05/2025	18:00:00	Electronico
20526657871	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DEFRANK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		07/05/2025	18:26:20	Electronico
20100612373	ANDREA COMERCIAL S.A. ANCOSA		07/05/2025	19:55:45	Electronico
20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C		07/05/2025	20:22:58	Electronico
20602951830	JAZA CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		07/05/2025	21:32:46	Electronico
20524337119	CONSORCIO HP		07/05/2025	23:21:55	Electronico

CUARTO:

APERTURA ELECTRÓNICA Y ADMISIBILIDAD DE OFERTAS:

Acto seguido, el colegiado procedió a verificar la presentación de los documentos de carácter obligatorio para establecer la **ADMISIBILIDAD** de las mimas, de acuerdo al numeral 2.1.1 de la Sección específica de las Bases Integradas, quedando establecido de la siguiente manera:

N°	POSTOR	ANEXO N° 01	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	ANEXO N° 02	ANEXO N° 03	ANEXO N° 04	ANEXO N° 05	ANEXO N° 06	CONDICIÓN DE LA OFERTA
		DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR		DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN	DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA.	PROMESA DE CONSORCIO	PRECIO DE LA OFERTA	ADMITIDA / NO ADMITIDA
1	EXAMOVA MAQUINARIAS Y SERVICIOS E.I.R.L.	No Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	No Aplica	No Cumple	NO ADMITIDA
2	CONSORCIO TUMBES [Z&M CONTRATISTAS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA 40% DE PARTICIPACION Y CORPORACION NEBCAS S.A.C. 60% DE PARTICIPACION]	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	No Cumple	No Cumple	NO ADMITIDA
3	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DEFRANK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	No Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	No Aplica	No Cumple	NO ADMITIDA
4	ANDREA COMERCIAL S.A. ANCOSA	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	No Aplica	Si Cumple	ADMITIDA
5	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	No Aplica	Si Cumple	ADMITIDA
6	JAZA CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	No Aplica	No Cumple	NO ADMITIDA
7	CONSORCIO HP [HP INVERSIONES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. 40% DE PARTICIPACION Y CORPORACION NEBCAS S.A.C. 60% DE PARTICIPACION]	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	No Aplica	No Cumple	NO ADMITIDA



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA

COMITÉ DE SELECCIÓN

PARTICIPACION CONSULTORES Y CONSTRUCTORES M & M E.I.R. L. 60% PARTICIPACION]								
--	--	--	--	--	--	--	--	--

Este Colegiado indica que antes de continuar con el procedimiento de selección de Admisión de Ofertas, debemos indicar, que de acuerdo a las Bases Integradas el Valor Referencial al 100 % es 4,118,199.87 Soles y el Valor Referencial al límite del 90 % es de S/ 3,706,379.88 y 110% S/ 4,530,019.86 Este colegiado procedió a descargar del SEACE los documentos presentados virtualmente, para poder continuar con la admisión de las ofertas.



Acto seguido, el colegiado procedió a verificar la presentación de los documentos de carácter obligatorio para establecer la **ADMISIBILIDAD** de las mismas, de acuerdo al numeral 73.1, 73.2 y 73.3 del artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; quedando establecido de la siguiente manera.


- a) **EXAMOVA MAQUINARIAS Y SERVICIOS E.I.R.L.:** El Postor presenta en su oferta los Anexos N° 01, 02, 03, 04, y 06; ofertando un precio S/. 3,706,379.88 (Tres millones Setecientos seis mil, trescientos setenta y nueve con 88/100 soles)

Sin embargo, de la revisión integral de la oferta se puede apreciar que el Postor en su Anexo N° 01, presenta información inexacta que no se puede acreditar con la información que se visualiza en la Ficha RNP publicada en el portal del OECE¹.

- Anexo N° 01 – Declaración Jurada del Postor

El postor declara como domicilio en "Jr. Junín N° 899. Urb. Orbea (Cond. La Floresta Dpto. 1004) Magdalena del Mar – Lima – Lima, como se puede apreciar en la siguiente imagen:



EXAMOVA MAQUINARIAS Y SERVICIOS E.I.R.L.

ANEXO N° 1
DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°05-2025-MDC-CS - I CONVOCATORIA
Presente -

El que se suscribe, **ANGELLO GIANFRANCO MOGOLLON BORRERO**, representante legal de **EXAMOVA MAQUINARIAS Y SERVICIOS E.I.R.L.**, identificada con **DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD N° 48907264** con poder inscrito en la localidad de **SULLANA Y TALARA**, en la Ficha N° **PARTIDA N° 11041577** Asiento N° **B00003**, **DECLARO BAJO JURAMENTO** que la siguiente información se sujeta a la verdad

Domicilio Legal: **JR. JUNIN NRO. 899 URB. ORBEA (COND. LA FLORESTA DPTO 1004) - MAGDALENA DEL MAR - LIMA - LIMA**

Correo electrónico: **examovaoficina@gmail.com**

MYPE: ☒ Si ☐ No ☐ X

Autorización de notificación por correo electrónico:

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

- Solicitud de reducción de la oferta económica.
- Solicitud de subanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
- Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
- Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

Castilla: 07 de mayo del 2025

ANGELLO GIANFRANCO MOGOLLON BORRERO
GERENTE

Sin embargo, se en la Ficha RNP se muestra el siguiente domicilio: "Jr. Junín N° 899- Dpto.

¹ Visualizar en:
https://www.mp.gob.pe/Constancia/RNP_Constancia/default_Todos.asp?RUC=20526146191



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA

COMITÉ DE SELECCIÓN

1004. Urb. Orbea, Lima-Lima-Magdalena del Mar", es decir; sin hacer referencia a algún Condominio como lo muestra el postor "(Cond. La Floresta Dpto. 1004)" como se muestra a continuación:

OECE RUC N° 20526146191

REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN
PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA

EXAMOVA MAQUINARIAS Y SERVICIOS I.I.R.L.

Domiciliado en: 38.30024 NRO. 699 DPTO. 1004 URB. ORBEA LIMA - LIMA - MAGDALENA DEL MAR (Segun informacion declarada en la SUFAT)

Por lo tanto, dicha información inexacta genera incongruencia en los documentos que integran su oferta.

Por lo tanto, se debe tener en cuenta que la formulación y presentación de ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél; y, en mérito a ello, debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que este Colegiado pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones; siendo ello así, se tiene que la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar a este Comité de Selección, la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

b)

CONSORCIO TUMBES, integrada por [Z&M CONTRATISTAS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA 40% DE PARTICIPACION Y CORPORACION NEBCAS S.A.C. 60% DE PARTICIPACION]: El Postor presenta en su oferta los Anexos N° 01, 02, 03, 04, y 06; ofertando un precio S/. 3,706,379.88 (Tres millones Setecientos seis mil, trescientos setenta y nueve con 88/100 soles)

Sin embargo, este Colegiado advierte que el Postor incluye obligaciones a los consorciados de manera limitantes ilegalmente o en contravención con los alcances propios de la Ley de Contrataciones del Estado, pues describe las obligaciones de los consorciados de manera temeraria que podrían generar controversias en la gestión de la obra, e incumple lo señalado en la Directiva N° 05-2019-OSCE/CD:

- El postor señala en la Promesa de Consorcio [folio 28] la siguiente obligación a sus consorciados "Responsable de la ejecución contractual de la obra, hasta la liquidación", conforme se aprecia en la imagen siguiente:

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes

1.	OBLIGACIONES DE CORPORACION NEBCAS S.A.C.	[60%]
-	Responsable de la ejecución contractual de la obra <u>hasta su liquidación</u>	
-	Responsable de las actividades administrativas, financieras, económicas y logísticas para la ejecución de la obra, hasta la liquidación final de la obra.	
-	Responsable de aportar experiencia del postor en la especialidad y de su veracidad.	
-	Responsable de aportar el plantel profesional clave y el Equipamiento Estratégico.	
-	CONSORCIO TUMBES tendrá contabilidad independiente (RUC propio)	
2.	OBLIGACIONES DE Z&M CONTRATISTAS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	[40%]
-	Responsable de la ejecución contractual de la obra <u>hasta su liquidación</u>	
-	Responsable de las actividades administrativas, financieras, económicas y logísticas para la ejecución de la obra, hasta la liquidación final de la obra.	
-	Responsable de aportar experiencia del postor en la especialidad y de su veracidad.	
-	Responsable de preparar la oferta y de preparar los papeles para la firma de contrato de salir favorecido con la buena pro	
-	CONSORCIO TUMBES tendrá contabilidad independiente (RUC propio)	
	TOTAL OBLIGACIONES	100%

Conforme se desprende, el postor consigna la obligación de responsabilidad de ejecución de la obra; sin embargo, agrega el condicionante "hasta la liquidación". Dicha condición



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA

COMITÉ DE SELECCIÓN



genera absoluta incongruencia respecto de las obligaciones de los consorciados, ya que la responsabilidad vinculada al objeto contractual sobre la ejecución de la obra no puede estar condicionada al cumplimiento de la liquidación, toda vez que normativamente, se tiene que el numeral 144.3, del Art. 144 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que: "**En el caso de ejecución y consultoría de obras, el contrato rige hasta el consentimiento de la liquidación** y se efectúe el pago correspondiente". Es decir, el consentimiento de liquidación es un acto posterior a liquidación de la misma; por lo tanto, las obligaciones contractuales de los consorciados respecto de la administración deberían en todo caso establecerse hasta el "consentimiento de la liquidación", asegurando a la Entidad que ambos responden solidariamente ante controversias relacionada en esta etapa contractual; dicho de otro modo, al redactarse de esa manera las obligaciones contractuales en la Promesa de Consorcio, la Entidad no tendría certeza en quien asume las responsabilidades y obligaciones derivadas del contrato, en la etapa de consentimiento de la liquidación de obra.

Por otra parte, el artículo 40 del TUO de la LCE, establece que el contratista será responsable de la obra en un plazo no menor de 7 años después de la conformidad a la misma, por lo tanto, la obligación de los consorciados señalada solo hasta la liquidación de la obra, resulta contradictoria con las normas de contrataciones del Estado.

Además, el numeral d) del ítem 7.4.2 de la Directiva N° 05-2019-OSCE/CD establece que: "(...) en el caso de obras todos los integrantes deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones". La citada norma no establece la posibilidad que los postores condicionen las obligaciones vinculadas al objeto de la contratación a la ocurrencia de un determinado suceso o evento, como lo pretende el postor al señalar que su obligación culminará hasta la liquidación del contrato.

En ese sentido, al establecer una condicionante no compatible legalmente a las obligaciones de los consorciados sobre la responsabilidad por la ejecución de la obra, se estaría aceptando que la obligación de los consorciados se extinguirá cuando se cumpla la condición prevista en la promesa del consorcio [liquidación de obra]; por lo que, esta situación pone en riesgo la correcta contratación de la ejecución de la obra y su responsabilidad y obligaciones posteriores a la liquidación del contrato.

Por lo tanto; la oferta **NO CUMPLE** con lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección; por lo cual, obtiene la condición de **NO ADMITIDA**.

- c) **CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DEFRANK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA:** El Postor presenta en su oferta los Anexos N° 01, 02, 03, 04, 04, y 06; ofertando un monto de S/ 4,034,669.68 (Cuatro millones treinta y cuatro seiscientos sesenta y nueve con 68/100 soles).

Sin embargo, de la revisión integral de la oferta se puede apreciar que el Postor en su Anexo N° 01, presenta información inexacta que no se puede acreditar con la información que se visualiza en la Ficha RNP publicada en el portal del OECE².

- Anexo N° 01 – Declaración Jurada del Postor

El postor declara como domicilio en "Asentamiento Humano 06 de Setiembre (Costado PRONEI) Piura – Piura -Piura", como se puede apreciar en la siguiente imagen:





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA

COMITÉ DE SELECCIÓN



ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores:
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2025-MDC-CS I CONVOCATORIA
Presente.

El que suscribe **DEYVER WIGBERTO CAÑOTE CHIRA** identificado con DNI N° 02659546 Representante Legal de CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DEFRANK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, con RUC N° 20526657871 con poder inscrito en la localidad de PIURA en la FICHA N° 11110593 ASIENTO N° A 00001, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se ajusta a la verdad:

Nombre, Denominación Razón Social	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DEFRANK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
Domicilio Legal	ASENTAMIENTO HUMANO 06 DE SETIEMBRE (COSTADO PRONEI) PIURA - PIURA - PIURA		
RUC	20526657871	Telefono(s)	9681107136
TYPE	SI	X	NO
Correo electrónico:	defrank_sac@hotmail.com		

Autorización de notificación por correo electrónico: defrank_sac@hotmail.com

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica.
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

Castilla 07 de mayo del 2025

Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Sin embargo, se en la Ficha RNP se muestra el siguiente domicilio: "Mza. H, Lote 12, A.H 06 de Setiembre (Costado de PRONEI) Piura - Piura - Piura", es decir; el postor declara una dirección incompleta; sin mostrar lote exacto; conforme si se muestra en el RNP:

OECE

RUC N° 20526657871

REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN
PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA

CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DEFRANK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

Domicilio en: MZA. H LOTE. 12 A.H. 06 DE SETIEMBRE (COSTADO DE PRONEI) PIURA - PIURA - PIURA (Según información declarada en la SUPAT)

Por lo tanto, dicha información inexacta genera incongruencia en los documentos que integran su oferta.

Asimismo, de la revisión del Anexo N° 06- Precio de su oferta, a folios 13 al 19, se puede observar que el postor ha ofertado de la siguiente manera:

1	Total Costo Directo (A)	3,007,324.34
2	Gastos Generales	
2.1	Gastos Fijos	34,550.08
2.2	Gastos Variables	287,612.77
	Total Gastos Generales (B)	272,162.85
3	Utilidad (C)	139,724.40
	SUB-TOTAL (A+B+C)	3,419,211.59
4	IGV	615,458.09
5	Monto total de la oferta	4,034,669.68



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA

COMITÉ DE SELECCIÓN

Al respecto, se puede observar que consigna los montos que comprenden los costos generales y la utilidad de su oferta; no obstante, no consigna el índice porcentual de donde resulta dicho cálculo, resultando imposible por parte de este Comité interpretar o acertar el monto ofertado haciendo el cálculo con algún monto de porcentaje. Asimismo, se debe apreciar que esta omisión se presenta en el desagregado de partidas inserta al Anexo N° 06-Precio de la Oferta, que era de obligatorio cumplimiento.

Por lo tanto, se debe tener en cuenta que la formulación y presentación de ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél; y, en mérito a ello, debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que este Colegiado pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones; siendo ello así, se tiene que la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar a este Comité de Selección, la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

En consecuencia, la oferta del postor al generar incongruencia, en ese sentido, dicha oferta obtiene la condición de **NO ADMITIDA**.

- d) **ANDREA COMERCIAL S A ANCOSA** El Postor presenta en su oferta las Anexos N° 01, 02, 03, 04, y 06; ofertando un monto de S/. 3,912,259.88 (Tres millones novecientos doce mil doscientos ochenta y nueve con 88/100 soles)

Por lo tanto; la oferta **cumple** con lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección; por lo cual, obtiene la condición de **ADMITIDA**.

- e) **PROYECTO Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C.:** El Postor presenta en su oferta los Anexos N° 01, 02, 03, 04, y 06; ofertando un monto de S/. 3, 931,818.89 (Tres millones novecientos treinta y un mil ochocientos dieciocho con 89/100 soles).

Por lo tanto; la oferta **cumple** con lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección; por lo cual, obtiene la condición de **ADMITIDA**.

- f) **JAZA CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA:** El Postor adjunta en su oferta los Anexos N° 01, 02, 03, 04, y 06, ofertando el monto de S/. 3,706,379.89 (Tres millones Setecientos seis mil, trescientos setenta y nueve con 89/100 soles).

Ahora bien, corresponde tener en cuenta que las Bases Integradas del Procedimiento de selección ha previsto que el postor deberá presentar su oferta en soles y el desagregado de partidas; de manera que según el Anexo N° 06, aprobado por las Bases Integradas, se debe incluir en la oferta el desagregado de partidas correctas que integran su oferta, con la finalidad de revisar que la oferta económica se encuentre acorde al detalle de partidas presupuestadas contenidas en las Bases Integradas.

En ese sentido, al revisar su Anexo N° 06-Precio de la Oferta, se puede observar que el Postor, ha consignado en la partida "01.05.4" como descripción de la partida "SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TUBERÍAS DE PVC NTP ISO 21138:2010/4435:2025", cuando en el presupuesto de obra se ha establecido claramente que la partida correcta es "SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TUBERÍAS DE PVC NTP ISO 21138:2010/4435:2005", lo que genera inconsistencia entre lo pedido y lo ofertado, pues el ISO ofertado como ISO 4435:2025 **no existe**; como puede observarse en las imágenes siguientes:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA

COMITÉ DE SELECCIÓN

- Partida contemplada en el Presupuesto:

01.05.4	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TUBERIAS DE PVC NTP ISO 21138:2010/4435:2005	
01.05.4.1	TRASVASE DE AGUAS SERVIDAS	
01.05.4.1.1	TRASVASE DE AGUAS SERVIDAS A BUZONES	hm
01.05.4.2	SUMINISTRO DE TUBERIAS DE PVC NTP ISO 21138:2010/4435:2005	
01.05.4.2.1	SUMINISTRO DE TUBERIA PVC UF NTP ISO 21138:2010/4435:2005 SN8 D=200 mm	m
01.05.4.3	INSTALACIÓN DE TUBERIA DE PVC NTP ISO 21138:2010/4435:2005	
01.05.4.3.1	INST DE TUBERIA PVC DESAGUE U.F NTP ISO 21138:2010/4435:2005 SN4 DN 200MM	m

- Partida prevista en la oferta:

01.05.4	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIAS DE PVC NTP ISO 21138:2010/4435:2025	
01.05.4.1	TRASVASE DE AGUAS SERVIDAS	
01.05.4.1.1	TRASVASE DE AGUAS SERVIDAS A BUZONES	
01.05.4.2	SUMINISTRO DE TUBERIAS DE PVC NTP ISO 21138:2010/4435:2025	
01.05.4.2.1	SUMINISTRO DE TUBERIA PVC UF NTP ISO 21138:2010/4435:2005 SN8 D=200 mm	
01.05.4.3	INSTALACION DE TUBERIA DE PVC NTP ISO 21138:2010/4435:2025	
01.05.4.3.1	INST. DE TUBERIA PVC DESAGUE U.F NTP ISO 21138:2010/4435:2005 SN4 DN 200MM	

Este Colegiado, advierte que así como las incongruencias observadas ha encontrado muchas más incongruencias pero que; sin embargo, resulta inoficioso seguir consignándolas a detalle; por lo que, se debe tener en cuenta que la formulación y presentación de ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél; y, en mérito a ello, debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que este Colegiado pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones; así pues, toda información contenida en la oferta económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar a este Comité de Selección, la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

En consecuencia, la oferta del postor al contemplar partidas erróneas, que generan incongruencia en su oferta económica, en ese sentido, dicha oferta obtiene la condición de **NO ADMITIDA**.

- g) **CONSORCIO HP INVERSIONES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. 40% DE PARTICIPACION CONSULTORES Y CONSTRUCTORES M & M E.I.R. L. 60% PARTICIPACION:** El Postor adjunta en su oferta los Anexos N° 01, 02, 03, 04, 05, y 06, ofertando el monto S/. 3,706,379.89 (Tres millones Setecientos seis mil, trescientos setenta y nueve con 89/100 soles).

Ahora bien, de la revisión del Anexo N° 06-Precio de la Oferta presentada por el postor, se ha podido advertir que inserta una la anotación siguiente: "El Valor referencia y mi oferta han sido calculados al mes de marzo de 2025", como se puede apreciar en la imagen siguiente:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA

COMITÉ DE SELECCIÓN



ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°05-2025-MDC-CS PRIMERA CONVOCATORIA
Presente -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

(EL VALOR REFERENCIAL Y MI OFERTA ECONÓMICA HAN SIDO CALCULADOS AL MES DE MARZO DE 2025)

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1.0	PRESUPUESTO				

Al respecto, este Comité de Selección considera que dicho enunciado vuelve incongruente el valor de su oferta; pues dicha expresión no es lo mismo con precisar de manera correcta que "El Valor referencial y mi oferta han sido calculados **con precios vigentes** al mes de marzo de 2025", precios que han sido utilizados para la elaboración del Valor referencial por parte de la Entidad; puesto que, dicho enunciado perjudica la validez de su oferta; toda vez que, en su oferta se observa variaciones en los costos de los precios unitarios con respecto al presupuesto de obra utilizado parte de la Entidad para el cálculo del Costo Directo [3,007,324.34 Soles] del Valor Referencial y el monto del Costo directo de su oferta [2,766,821.58] lo que genera una oferta menor al Costo Directo del presupuesto de obra aprobado por la Entidad.

En ese sentido, se indica que, la oferta del postor, **NO CUMPLE** con lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección; por lo cual, la oferta obtiene la condición de **NO ADMITIDA**.

QUINTO:

EVALUACION DE OFERTAS

En ese sentido, con la finalidad de continuar con las etapas del procedimiento de selección, culminada la etapa de admisión de ofertas, se procedió a dar inicio a la etapa de evaluación de ofertas, de acuerdo al literal a), numeral 74.1 y 74.2 del artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado;

N°	POSTOR	MONTO DE CADA POSTOR	OFERTA %	Inciso a) del Numeral 74.2 del Art. 74 del RLCE	Bonificación (5%) Condición MYPE	Puntaje Total	Orden de Prelación
1	ANDREA COMERCIAL S.A ANCOA	S/3,912,259.88 (Tres millones novecientos doce mil doscientos ochenta y nueve con 88/100 soles)	94.99%	100	5	105	1°
2	PROYECTOS Y CONSTRUCCION ES ESCALANTE S.A.C	S/3,931,818.89 (Tres millones novecientos treinta y un mil ochocientos dieciocho con 89/100 soles).	95.47%	99.50	4.98	104.47	2°



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA

COMITÉ DE SELECCIÓN

SEXTO:

ACTO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

Los miembros del Comité de Selección proceden a calificar las ofertas admitidas en concordancia con las bases integradas del Procedimiento de Selección, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada, ello teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN						
N°	POSTOR	A. CAPACIDAD LEGAL	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			CONDICIÓN DE LA OFERTA
		A. HABILITACIÓN	B.1.- CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA	B.2.- EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3.- EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
1	ANDREA COMERCIAL S.A. ANCOSA	SI CUMPLE	Este requisito se acredita a la suscripción del Contrato			CUMPLE ACREDITA UN MONTO ASCENDENTE A S/. 10,846,764.20 soles
2	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	SI CUMPLE	Este requisito se acredita a la suscripción del Contrato			CUMPLE ACREDITA UN MONTO ASCENDENTE A S/. 6,772,446.97 soles

SEPTIMO

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

En consecuencia, después de haber realizado la admisión, evaluación técnica y económica, este colegiado por unanimidad acuerda otorgar la Buena Pro del **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA**
N° 05-2025-MDC-CS – I CONVOCATORIA

de acuerdo al siguiente detalle:

POSTOR	OBJETO	MONTO
ANDREA COMERCIAL S.A. ANCOSA	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO VIAL EN LOS ACCESOS PRINCIPALES DEL SECTOR NORESTE, DISTRITO DE CASTILLA PIURA-PIURA. CUI 2332833-META: CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS DE LA AV. JAPÓN (DESDE LA CALLE 18 HASTA AV ALEMANIA) Y CALLE LOS CLAVELES DEL AA.HH NUEVO TALARITA Y SUS JAZMINES".	S/3,912,259.88 (Tres millones novecientos doce mil doscientos ochenta y nueve con 88/100 soles)

Se acuerda por unanimidad, registrar el Otorgamiento de la Buena Pro mediante su publicación en el SEACE.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA

COMITÉ DE SELECCIÓN

No existiendo otro tema que tratar y siendo las 12:30 horas del mismo día, se dio por concluida la reunión, suscribiendo los presentes en señal de conformidad.



ING. LUIS ALBERTO GRANDA TUME
Presidente Comité



ING. HENRI OCAÑA TORREJÓN
Primer Miembro



LIC. MARX LENIN S. PINTADO CALLE
Segundo Miembro