



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARAS

"TIERRA DE LA HEROÍNA MARIA PARADO JAYO"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

017-2025-MDP/CS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, Paras, a los 09 días del mes de mayo del año 2025, en el local de la Unidad de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Paras, a las 11:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04-003-2025-MDP/GM - DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN de fecha 11/04/2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDP/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de Obra: Mejoramiento del Servicio de Educación Secundaria en I.E. San Marcos de Centro Poblado Ccarhuaccocco Distrito de Paras de la Provincia de Cangallo del Departamento de Ayacucho, CUI Nro. 2575090, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS. Reunión que finalizó a las 13:00 horas; el comité de selección continuó con el desarrollo el 12 de mayo del 2025 desde las 16:00 horas y finalizando a las 18:00 horas, el comité de selección continuó con el desarrollo el 13 de mayo del 2025 desde las 16:00 horas y finalizando a las 18:30 horas, el comité de selección continuó con el desarrollo el 14 de mayo del 2025 desde las 15:00 horas y finalizando a las 18:00 horas, el comité de selección continuó con el desarrollo el 15 de mayo del 2025 desde las 11:00 horas y finalizando a las 15:00 horas.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ALEJANDRO TENORIO QUICAÑO	Titular	X	Dependencia:	OEC
		Suplente			
Primer Miembro	ING. ALBERTO MALCA ORE	Titular	X	Dependencia:	GIDUR
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. MARCO ANTONIO LLACTAHUAMAN CARO	Titular	X	Dependencia:	GDET
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en la Ficha del SEACE, se registraron de manera electrónica a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	VILCA TORRES RAUL HANE	10093122220
2	HUACHIN SOTO MIRTHA SOLEDAD	10214007881
3	VARGAS MAMANI NICOMEDES	10238635859
4	OCAMPO PALOMINO CARLOS LUIS	10257707283
5	REYES FONSECA ODON	10282957235
6	ATAURIMA QUISPE OMAR	10282977759
7	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662
8	HURTADO ANAMPA EFRAIN	15400761407
9	ESCORPION CONSULTORES INGENIEROS S.A.C.	20406468764
10	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801

11	JMM MALPARTIDA MARQUEZ CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	20534471476
12	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20534892731
...		

5	DETALLE DE LOS POSTORES		
En el día y horario señalado en la Ficha del SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electronica a trves del SEACE:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO EBENEZER	8/05/2025	20:35:43
2	REYES FONSECA ODON	8/05/2025	21:19:21
3	HURTADO ANAMPA EFRAIN	8/05/2025	23:05:37
...			

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.		
----------	--	--	--

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	CONSORCIO EBENEZER	El postor "CONSORCIO EBENEZER" Integrada por las Empresas: OCAMPO PALOMINO CARLOS LUIS y ATaurima Quispe Omar, es declarado NO ADMITIDO debido a que el postor en el Anexo N° 4 no a establecido el plazo para la liquidación tal como exige el tercer parrafo del numeral 18.2 de los Terminos de Referencia. Por cuanto, el postor es responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el presente procedimiento de selección.	
2			
...			

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	REYES FONSECA ODON	UNICO	
2	HURTADO ANAMPA EFRAIN	UNICO	
...			

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 001 que forma parte de la presente Acta.			
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	NINGUNO		

2		
...		
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	REYES FONSECA ODON	UNICO
2	HURTADO ANAMPA EFRAIN	UNICO
...		
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 002 que forma parte de la presente Acta.		
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	REYES FONSECA ODON
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	65 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	35 puntos
C	CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
C.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE puntos
C.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	HURTADO ANAMPA EFRAIN
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	65 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
C	CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
C.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE puntos
C.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		65 puntos
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA	
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	REYES FONSECA ODON	100
2		
...		
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	HURTADO ANAMPA EFRAIN	65
2		
...		
14	ACUERDO ADOPTADO	

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15



Amf c.

ALEJANDRO TENORIO QUICAÑO

ING. ALBERTO MALCA ORE

ING. MARCO ANTONIO LLACTAHUAMAN CARO

Presidente Titular

1er. Miembro Titular

2do. Miembro Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de Obra, Mejoramiento del Servicio de Educación Secundaria en I.E. San Marcos de Centro Poblado Ccarhuacocco Distrito de Paras de la Provincia de Cangallo del Departamento de Ayacucho, CUI Nro. 2575090

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDP/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

ETAPA DE ADMISION

ITEM	DESCRIPCION	1	2	3	4	5	6
	Indice de Documentos						
	2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS						
	2.2.1. OFERTA TECNICA						
	2.2.1.1.Documentación de presentación obligatoria						
	A. Documentos para la admisión de la oferta						
1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple	Cumple	Cumple			
2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (Vig. de poder, copia literal, DNI o doc. análogo)	Cumple	Cumple	Cumple			
3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple	Cumple	Cumple			
4	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple	Cumple	Cumple			
5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).	No Cumple	Cumple	Cumple			
6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Cumple	No Corresponde	No Corresponde			
	B. Documentos para acreditar los requisitos de calificación						
1	Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases.	Cumple	Cumple	Cumple			
	RESULTADO DE ADMISION	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO			

El postor "CONSORCIO EBENEZER" Integrada por las Empresas: OCAMPO PALOMINO CARLOS LUIS y ATAUROMA QUISPE OMAR, es declarado NO ADMITIDO debido a que el postor en el Anexo N° 4 no a establecido el plazo para la liquidación tal como exige el tercer párrafo del numeral 18.2 de los Terminos de Referencia. Por cuanto, el postor es responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el presente procedimiento de selección.

COMITÉ SELECCIÓN

.....
Alejandra Tenorio Quispe
Presidenta Titular

.....
Ing. Alberto Malca Ore
1er. Miembro Titular

.....
Ing. Marco Antonio Lactahuaman Caro
2do. Miembro Titular

ANEXO N° 001
CALIFICACION DE OFERTAS TECNICAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDP/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de Obra: Mejoramiento del Servicio de Educación Secundaria en I.E. San Marcos de Centro Poblado Ccarhuaccocco Distrito de Parás de la Provincia de Cangallo del Departamento de Ayacucho, CUI Nro. 2575090

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR				1		2	
				REYES FONSECA ODON		HURTADO ANAMPA EFRAIN	
3.2.	REQUISITOS DE CALIFICACION			CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
A.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL						
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE						
FORMACION ACADEMICA							
Requisitos:							
	N°	CARGO	FORMACION ACADEMICA				
	1	Gerente de Supervisión	Ingeniero Civil o Arquitecto	Acreditacion para Firme de Contrato		Acreditacion para Firme de Contrato	
	2	Supervisor de Obra	Ingeniero Civil	Acreditacion para Firme de Contrato		Acreditacion para Firme de Contrato	
	3	Asistente de Supervisión	Ingeniero Civil	Acreditacion para Firme de Contrato		Acreditacion para Firme de Contrato	
	4	Especialista en Arquitectura	Arquitecto	Acreditacion para Firme de Contrato		Acreditacion para Firme de Contrato	
	5	Especialista en Suelos y Estructuras	Ingeniero Civil	Acreditacion para Firme de Contrato		Acreditacion para Firme de Contrato	
	6	Especialista en Instalaciones Eléctricas /Sanitarias	Ingeniero Civil y/o Ingeniero Electricista y/o Ingeniero Electromecánico y/o Ingeniero eléctrico y/o Ingeniero sanitario	Acreditacion para Firme de Contrato		Acreditacion para Firme de Contrato	
	7	Administrador para supervisión de obra	Lic. en Economía o administración de empresas o Contabilidad	Acreditacion para Firme de Contrato		Acreditacion para Firme de Contrato	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE						
Requisitos:							
	N°	CANT.	Cargo o Especialidad	Requerimiento Mínimo Personal			
	1	1	Gerente de Supervisión	<input type="checkbox"/> Titulado, colegiado y encontrarse habilitado para el ejercicio profesional. <input type="checkbox"/> Deberá acreditar experiencia acumulada mínima de dos (02) años como Gerente de supervisión, Supervisor de obra y/o ingeniero supervisor y/o jefe de supervisión, en la ejecución y/o supervisión de obras similares al objeto de contratación sin traslapes.	Acreditacion para Firme de Contrato		Acreditacion para Firme de Contrato
	2	1	Supervisor de Obra	<input type="checkbox"/> Titulado, colegiado y encontrarse habilitado para el ejercicio profesional <input type="checkbox"/> Deberá acreditar experiencia acumulada mínima de CUATRO (04) años como supervisor de obra y/o ingeniero supervisor y/o jefe de supervisión, en la ejecución y/o supervisión de obras similares al objeto de contratación sin traslapes.	Acreditacion para Firme de Contrato		Acreditacion para Firme de Contrato
	3	1	Asistente de Supervisión	<input type="checkbox"/> Titulado, colegiado y encontrarse habilitado para el ejercicio profesional <input type="checkbox"/> Deberá acreditar una experiencia acumulada mínima de DOS (02) años como supervisor de obra y/o ingeniero supervisor y/o jefe de supervisión, en la ejecución y/o supervisión de obras similares al objeto de contratación sin traslapes.	Acreditacion para Firme de Contrato		Acreditacion para Firme de Contrato
	4	1	Especialista en Arquitectura	<input type="checkbox"/> Titulado, colegiado y encontrarse habilitado para el ejercicio profesional <input type="checkbox"/> Deberá acreditar una experiencia acumulada mínima de DOS (02) años como especialista en arquitectura y/o supervisor de obra y/o jefe de supervisión, en la ejecución y/o supervisión de obras similares al objeto de contratación sin traslapes.	Acreditacion para Firme de Contrato		Acreditacion para Firme de Contrato
	5	1	Especialista en Suelos y Estructuras	<input type="checkbox"/> Titulado, colegiado y encontrarse habilitado para el ejercicio profesional <input type="checkbox"/> Deberá acreditar una experiencia acumulada mínima de DOS (02) años como especialista en Estructuras o Mecánica de Suelos y/o supervisor de obra y/o jefe de supervisión, en la ejecución y/o supervisión de obras similares al objeto de contratación sin traslapes.	Acreditacion para Firme de Contrato		Acreditacion para Firme de Contrato
	6	1	Especialista en Instalaciones Eléctricas /Sanitarias	<input type="checkbox"/> Titulado, colegiado y encontrarse habilitado para el ejercicio profesional <input type="checkbox"/> Deberá acreditar una experiencia acumulada mínima de DOS (02) años como especialista en Estructuras o Mecánica de Suelos y/o supervisor de obra y/o jefe de supervisión, en la ejecución y/o supervisión de obras similares al objeto de contratación sin traslapes.	Acreditacion para Firme de Contrato		Acreditacion para Firme de Contrato
	7	1	Administrador para supervisión de obra	<input type="checkbox"/> Titulado, colegiado y encontrarse habilitado para el ejercicio profesional. <input type="checkbox"/> Deberá acreditar una experiencia acumulada mínima de un (01) año, como Administrador de obra, Gerente de obra y/o responsabilidades afines en la ejecución y/o supervisión de obras similares al objeto de contratación sin traslapes.	Acreditacion para Firme de Contrato		Acreditacion para Firme de Contrato
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL						
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO						
Requisitos:							
	N°	CANT.	UNID. MED.	CARACTERISTICA			
	1	2.00	UNIDAD	Laptop	Acreditacion para Firme de Contrato		Acreditacion para Firme de Contrato
	2	1.00	UNIDAD	Impresora multifuncional	Acreditacion para Firme de Contrato		Acreditacion para Firme de Contrato
	3	1.00	UNIDAD	Fotocopiadora	Acreditacion para Firme de Contrato		Acreditacion para Firme de Contrato
	4	1.00	UNIDAD	Estación Total	Acreditacion para Firme de Contrato		Acreditacion para Firme de Contrato
	5	1.00	UNIDAD	Nivel topográfico	Acreditacion para Firme de Contrato		Acreditacion para Firme de Contrato
	6	1.00	UNIDAD	Camioneta Tipo Pick Up – 4x4	Acreditacion para Firme de Contrato		Acreditacion para Firme de Contrato
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
Requisitos:							
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Dos (02) veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.							
Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: • Supervisión de la Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación o la continuación que incluya alguno de los términos anteriores en la supervisión de la ejecución de obras de INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS (Secundario y/o Primario y/o Infantil).							
				Cumple		Cumple	
RESULTADO DE LA CALIFICACION (CALIFICA / NO CALIFICA)				CALIFICA		CALIFICA	

Alejandro Toranzo Quilcaño
Presidente Titular

ING. ALBERTO MALCA ORE

ING. MARCO ANTONIO LLACTA HUANAN CARO
2do. Miembro Titular

Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de Obra: Mejoramiento del Servicio de Educación Secundaria en I.E. San Marcos de Centro Poblado Conchucos, Distrito de Paros de la Provincia de Cangallo del Departamento de Ayacucho, CUI Nro. 2575090

[illegible]

Nota Importante: El postor "HURTADO ANAMPA EFRAN", NO ACCEDERÁ a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanza el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases, debido a que no **PROS.** desarrolla la metodología que sustente la oferta.

- desarrolla la metodología que sustente la oferta.
1. El enfoque general para la supervisión de obra, no atiende aspectos específicos, y ofrece información no requerida.
 2. No adjunta organigrama requerido en la gestión de recursos humanos, ofrece calendario de personal.
 3. El Cronograma de ejecución de actividades ofrece en formato ilegible.
 4. No define las funciones del siguiente personal clave y no clave que interviene en la supervisión: GERENTE DE SUPERVISION Y ASISTENTE DE SUPERVISION
 - La definición de las funciones del especialista en Suelos y Estructuras es básico e intrasfuerzante a los requerimientos del proyecto, el aporte de funciones es casi nulo.
 - La definición de las funciones del especialista en Arquitectura es básico e intrasfuerzante a los requerimientos del proyecto, el aporte de funciones es casi nulo.
 - La definición de funciones del especialista de instalaciones eléctricas y sanitarias es complementada solo para un profesional, el postor desarrollo básicamente para cada especialidad como si se requiriera dos profesionales a la vez.
 5. La definición de las funciones del Administrador para supervisión de Obra, es básico e intrasfuerzante a los requerimientos del proyecto, el aporte de funciones es casi nulo.
 6. La matriz de asignación de responsabilidades es incorrecta, asigno a todo el personal clave, la misma responsabilidad de todas las actividades.
 6. En los mecanismos de aseguramiento de la calidad solo describe las normas que se aplicaran, mas no detalla los acciones que adoptara el supervisor para garantizar la calidad de la consultoría de obra, en general no desarrolla los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio de consultoría de obra, que sustente la oferta.
 7. No demuestra conocimiento del proyecto (no visito al ámbito del proyecto), por lo mismo que no evidencio los posibles riesgos con fotografías, solo se evidencia grupo de personas.
 8. No desarrolla integralmente la descripción de las actividades de control para la supervisión de la obra.
 - No muestra los instrumentos de control, recomendaciones y mejoras para la prestación del servicio.

ALEJANDRO TENORIO QUICANO
Presidente Titular

ING. ALBERTO MALCA OFE
1er. Miembro Titular

ING. MARCO ANTONIO LLACTAHUAMAN CARO
2do. Miembro Titular



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARAS

"TIERRA DE LA HEROÍNA MARIA PARADO JAYO"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA

018-2025-MDP/CS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, Parás, a los 15 días del mes de mayo del año 2025, en el local de la Unidad de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Parás, a las 15:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04-003-2025-MDP/GM - DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN de fecha 11/04/2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDP/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de Obra: Mejoramiento del Servicio de Educación Secundaria en I.E. San Marcos de Centro Poblado Ccarhuaccocco Distrito de Parás de la Provincia de Cangallo del Departamento de Ayacucho, CUI Nro. 2575090, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ALEJANDRO TENORIO QUICAÑO	Titular	X	Dependencia:	OEC
		Suplente			
Primer Miembro	ING. ALBERTO MALCA ORE	Titular	X	Dependencia:	GIDUR
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. MARCO ANTONIO LLACTAHUAMAN CARO	Titular	X	Dependencia:	GDET
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada los días 09 al 15 de mayo del 2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	REYES FONSECA ODON	100
2		
...		

5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	REYES FONSECA ODON	411,294.46	1.00
2			
...			

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
----	----------------------------------	---

1	NINGUNO	
2		
...		

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor
1	NINGUNO
2	
...	

7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	REYES FONSECA ODON	100
2		
...		

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	REYES FONSECA ODON	0.80	0.20	100.00
2				
...				

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
REYES FONSECA ODON	411,294.46	Si	
		No	X

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:

9.2 DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)

Mediante [11] de fecha [12] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial (hasta el límite de 110% de este), se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [13].

Ampliación de CCP	Si		No	
Fecha de ampliación de CCP				
Monto de ampliación de CCP				

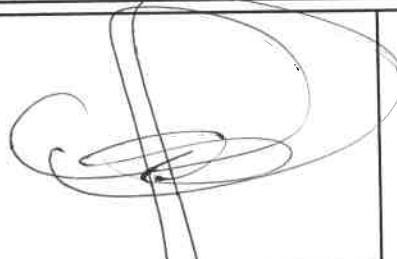
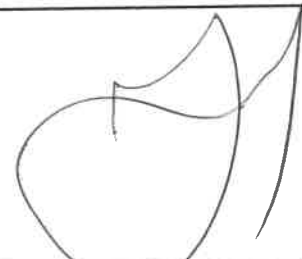

9.3 DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

Aprobación del Titular de la Entidad	Si		No	
Tipo y número del documento de aprobación				
Fecha del documento de aprobación				

9.4 OPINION DEL ÁREA USUARIA

	Opinión favorable del área usuaria	Si		No	
	Tipo y número del documento	Tipo		N°	
	Fecha del documento				
En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:					
9.5	REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor			Aceptó reducción de su oferta
	1				Si
					No
En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección , sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.					

10	ACUERDO ADOPTADO
Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.	

11			
	ALEJANDRO TENORIO QUICAÑO	ING. ALBERTO MALCA ORE	ING. MARCO ANTONIO LACTAHUAMAN CARO
	Presidente Titular	1er. Miembro Titular	2do. Miembro Titular
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		