

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA EN GENERAL

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 24-2023-DRTC/CS-2

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DEL "MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA, RUTA N° HU-101, TRAMO: (NUEVAS FLORES) – QUIPRAN, L=14.20 KM, MULTIDISTRITAL, PROVINCIA DE HUAMALIES, DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO"

| | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|---------|----------|----------|--|---|---|----------------------|
| 1 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | | | | | | | | | |
| En, la ciudad de Huánuco, a los 14 días del mes de setiembre del año 2023, en las instalaciones de oficina de la Sub Dirección de Logística y Servicios Auxiliares de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones, a las 15:00 horas, Se instaló el Comité de Selección designado con Resolución Directoral Regional N° 337-2023-GRH-GRI/DRTC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 24-2023-DRTC/CS-2 , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DEL "MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA, RUTA N° HU-101, TRAMO: (NUEVAS FLORES) – QUIPRAN, L=14.20 KM, MULTIDISTRITAL, PROVINCIA DE HUAMALIES, DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO" a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO. | | | | | | | | | | |
| 2 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | | | | | |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de: | | | | | | | | | | |
| PRESIDENTE | | ING. VIOLETA OTAYZA CRUZ | <table border="1"> <tr> <td>Titular</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table> | Titular | X | Suplente | | <table border="1"> <tr> <td>Dependencia:</td> <td>Dirección De Caminos</td> </tr> </table> | Dependencia: | Dirección De Caminos |
| Titular | X | | | | | | | | | |
| Suplente | | | | | | | | | | |
| Dependencia: | Dirección De Caminos | | | | | | | | | |
| PRIMER MIEMBRO | CPC. CARMEN ROSIO CARBAJAL GARCIA | <table border="1"> <tr> <td>Titular</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table> | Titular | X | Suplente | | <table border="1"> <tr> <td>Dependencia:</td> <td>Sub Dirección de Logística y Servicios Auxiliares</td> </tr> </table> | Dependencia: | Sub Dirección de Logística y Servicios Auxiliares | |
| Titular | X | | | | | | | | | |
| Suplente | | | | | | | | | | |
| Dependencia: | Sub Dirección de Logística y Servicios Auxiliares | | | | | | | | | |
| SEGUNDO MIEMBRO | ING. DORCAS ELIZABETH INGA GOMEZ | <table border="1"> <tr> <td>Titular</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table> | Titular | X | Suplente | | <table border="1"> <tr> <td>Dependencia:</td> <td>Dirección De Caminos</td> </tr> </table> | Dependencia: | Dirección De Caminos | |
| Titular | X | | | | | | | | | |
| Suplente | | | | | | | | | | |
| Dependencia: | Dirección De Caminos | | | | | | | | | |
| 3 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: | | | | | | | | | |
| De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 14 de setiembre del 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: | | | | | | | | | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | | | | | | | |
| 01 | ESCOBAL ARANCIAL JOHAN | | 90 PUNTOS | | | | | | | |
| 4 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: | | | | | | | | | |
| Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del valor referencial | | | | | | | |
| 1 | ESCOBAL ARANCIAL JOHAN | 77,400.00 | 99.93% | | | | | | | |
| 5 | EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: | | | | | | | | | |
| 10.1 | Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por evaluación Económica | | | | | | | | |
| 1 | ESCOBAL ARANCIAL JOHAN | 100 PUNTOS | | | | | | | | |
| 6 | RESULTADOS FINALES | | | | | | | | | |
| De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: | | | | | | | | | | |

| N° | POSTOR | PUNTAJE TECNICO (PT) C1=0.80 | PUNTAJE ECONOMICO (Pei) C2=0.20 | TOTAL PUNTAJE C1*PT+ C2*Pei | POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO | BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA | PUNTAJE TOTAL |
|----|------------------------|---------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|--|--|---------------|
| 1 | ESCOBAL ARANCIAL JOHAN | 72 | 20 | 92 | NO APLICA | 4.60 | 96.60 |

RESULTADOS DE LA EVALUACION

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

| N° DE ORDEN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL |
|-------------|----------------------------------|---------------|
| 1 | ESCOBAL ARANCIAL JOHAN | 96.60 |

7 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO




7.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

de acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la Buena Pro es:

| NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | Monto adjudicado | Oferta > al valor referencial | |
|----------------------------------|------------------|-------------------------------|---|
| ESCOBAL ARANCIAL JOHAN | S/. 77,400.00 | SI | |
| | | NO | X |

8 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección. dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 7.1.

| | |
|---|--|
|  |  |
| PRIMER MIEMBRO COMITE DE SELECCION CPC. CARMEN ROSIO CARBAJAL GARCIA | SEGUNDO MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN ING. DORCAS ELIZABETH INGA GOMEZ |
|  | |
| PRESIDENTE DE COMITE DE SELECCION ING. VIOLETA OTAYZA CRUZ | |