



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL  
DE CASMA  
COMITÉ DE SELECCIÓN

## ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°012-2025-MPC/CS - **Primera Convocatoria**

**CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 1657 DISTRITO DE CASMA DE LA PROVINCIA DE CASMA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH", CUI N°2648716**

En el Distrito de Casma, Provincia de Casma y Región Ancash, siendo las 17:50 horas del nueve de mayo del año dos mil veinticinco, se reunieron los miembros titulares del Comité de Selección, en la Oficina de Abastecimiento y Gestión Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Casma, ubicado en el Palacio Municipal - Plaza de Armas S/N, bajo la presidencia del Ing. Hans Edgardo Ramos Chamorro, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 46715848 y los miembros el Ing. Alberto Jaime Tinoco Usua, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 45598760, y el Bach. Junior Maycol Acosta Salgado, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 42862472, quienes fueron designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N°050-2025-MPC; avocándose al presente procedimiento para la preparación, conducción y realización del procedimiento de Adjudicación Simplificada N°012-2025-MPC/CS - Primera Convocatoria =====

La finalidad de esta convocatoria es: la Apertura, Admisión, Calificación y Evaluación de Ofertas y Otorgamiento de la Buena Pro de los postores que presentaron sus ofertas al procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°012-2025-MPC/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**, que tiene por objeto la **CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 1657 DISTRITO DE CASMA DE LA PROVINCIA DE CASMA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH", CUI N°2648716**, en cumplimiento al cronograma de las bases. =====

El presidente saluda a los miembros y declara por iniciado la presente reunión, procediendo luego a informar sobre el registro de los participantes que se registraron a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), de acuerdo con el cronograma establecido, encontrándose registrados los siguientes participantes: =====

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	20227662108	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L.	24/04/2025	Válido		24/04/2025	20227662108
2	Proveedor con RUC	20258309899	G & J ROSYMAR S.R.L.	24/04/2025	Válido		24/04/2025	20258309899
3	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	29/04/2025	Válido		29/04/2025	20274419637
4	Proveedor con RUC	20375458307	CONSTRUCCIONES EQUS S.A.	23/04/2025	Válido		23/04/2025	20375458307
5	Proveedor con RUC	20408019959	EMPRESA CONSTRUCTORA, CONSULTORA KENNOSUR S.A.C.	05/05/2025	Válido		05/05/2025	20408019959
6	Proveedor con RUC	20445576060	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	22/04/2025	Válido		22/04/2025	20445576060
7	Proveedor con RUC	20445653234	CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C.	24/04/2025	Válido		24/04/2025	20445653234
8	Proveedor con RUC	20477508490	NEGOCIOS E INVERSIONES LALIER S.A.C.	24/04/2025	Válido		24/04/2025	20477508490
9	Proveedor con RUC	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	27/04/2025	Válido		27/04/2025	20486554160
10	Proveedor con RUC	20498249630	CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C.	24/04/2025	Válido		24/04/2025	20498249630
11	Proveedor con RUC	20506123501	JAEC CONTRATISTAS GENERALES SRL	23/04/2025	No válido		23/04/2025	20506123501
12	Proveedor con RUC	20510103450	MAZ & DEL CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/04/2025	Válido		25/04/2025	20510103450
13	Proveedor con RUC	20514444341	PORFISA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	24/04/2025	Válido		24/04/2025	20514444341
14	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	22/04/2025	Válido		22/04/2025	20542191059
15	Proveedor con RUC	20543604951	INVERSIONES & CONTRATISTAS DAL S.A.C.	26/04/2025	Válido		26/04/2025	20543604951
16	Proveedor con RUC	20552915438	AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A. - AKECSA	05/05/2025	Válido		05/05/2025	20552915438
17	Proveedor con RUC	20569206929	TECNOLOGIA EN PROYECTOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. - TECPROINC E.I.R.L.	25/04/2025	Válido		25/04/2025	20569206929
18	Proveedor con RUC	20571241723	EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	28/04/2025	Válido		28/04/2025	20571241723
19	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	02/05/2025	Válido		02/05/2025	20603425104
20	Proveedor con RUC	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	27/04/2025	Válido		27/04/2025	20603943075





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL  
DE CASMA  
COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y  
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°012-2025-MPC/CS - **Primera Convocatoria**

21	Proveedor con RUC	20603997311	ATLAS CONSTRUCTORES S.A.C.	22/04/2025	Válido	22/04/2025	20603997311
22	Proveedor con RUC	20604340960	LAVF CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	24/04/2025	Válido	24/04/2025	20604340960
23	Proveedor con RUC	20604558345	Q'ORA S.R.L.	03/05/2025	Válido	03/05/2025	20604558345
24	Proveedor con RUC	20605201416	ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	23/04/2025	Válido	23/04/2025	20605201416
25	Proveedor con RUC	20606300027	SERVICIOS & CORPORACION PRISMA E.I.R.L.	23/04/2025	Válido	23/04/2025	20606300027
26	Proveedor con RUC	20607544451	CONSTRUCTORA TORRES RODRIGUEZ S.A.C.	30/04/2025	Válido	30/04/2025	20607544451
27	Proveedor con RUC	20607571890	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C	26/04/2025	Válido	26/04/2025	20607571890
28	Proveedor con RUC	20609259150	X' SAM S.R.L.	28/04/2025	Válido	28/04/2025	20609259150
29	Proveedor con RUC	20609534550	LLARO INVERSIONES S.A.C.	29/04/2025	Válido	29/04/2025	20609534550
30	Proveedor con RUC	20610715606	CONTRATISTAS E & P RODRIGUEZ S.A.C.	22/04/2025	Válido	22/04/2025	20610715606
31	Proveedor con RUC	20612471976	CONSULTORES Y EJECUTORES ZENIT E.I.R.L.	04/05/2025	Válido	04/05/2025	20612471976

31 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 31 a 31. Página 4 / 4.

1 2 3 4

A continuación, los miembros del comité de selección manifiestan que, de acuerdo a lo establecido en las bases, la presentación de las ofertas se realiza de forma electrónica en la plataforma del SEACE, según lo establecido en el cronograma publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), y se verifica que se presentaron las siguientes ofertas al procedimiento de selección:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20498249630	CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C.	06/05/2025	17:04:59	20498249630	06/05/2025	17:05:42	Enviado	Valido
2	20227662108	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L.	06/05/2025	11:15:55	20227662108	06/05/2025	11:16:34	Enviado	Valido
3	20510103450	MAZ & DEL CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	06/05/2025	12:32:48	20510103450	06/05/2025	12:33:04	Enviado	Valido
4	20569206929	TECNOLOGIA EN PROYECTOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. - TECPROINC E.I.R.L.	06/05/2025	22:35:02	20569206929	06/05/2025	22:36:30	Enviado	Valido
5	20571241723	CONSORCIO I.E. 1657	06/05/2025	20:51:15	20571241723	06/05/2025	21:53:40	Enviado	Valido
6	20604558345	CONSORCIO EDIFICA INICIAL	06/05/2025	21:11:36	20604558345	06/05/2025	21:17:48	Enviado	Valido
7	20408019959	CONSORCIO KENNOSUR	06/05/2025	20:13:20	20408019959	06/05/2025	21:47:29	Enviado	Valido

7 registros encontrados, mostrando 7 registro(s), de 1 a 7. Página 1 / 1.





Se debe indicar que, con fecha 07 de mayo de 2025, los miembros del Comité de Selección a través de la plataforma del SEACE requirieron a los postores CONSORCIO I.E. 1657, CONSORCIO KENNOSUR, CONSORCIO EDIFICA INICIAL, la subsanación de la oferta, de acuerdo a las observaciones contenidas en el acta de su propósito, otorgándose el plazo de un (1) día hábil, computado a partir del día siguiente de notificado, para realizar la subsanación a través de la plataforma del SEACE, indicando que transcurrido el plazo sin la subsanación respectiva su oferta será no admitida; habiendo cumplido con subsanar su oferta el postor: **CONSORCIO KENNOSUR**, conforme se muestra a continuación: =====

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y  
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°012-2025-MPC/CS - **Primera Convocatoria**

### Datos del postor

<b>RUC / Código</b>	20571241723
<b>Consorcio</b>	Si
<b>Nombre o razón social</b>	CONSORCIO I.E. 1657

Registrar Regresar





Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	07/05/2025	1	Publicado	 (1634001 KB)	No	  

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

### Datos del postor

<b>RUC / Código</b>	20604558345
<b>Consorcio</b>	Si
<b>Nombre o razón social</b>	CONSORCIO EDIFICA INICIAL

[Registrar](#)
[Regresar](#)





Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	07/05/2025	1	Publicado	 (1634001 KB)	No	  

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1

### Datos del postor

RUC / Código	20408019959
Consortio	Si
Nombre o razón social	CONSORCIO KENNOSUR

Registrar Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsananar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	07/05/2025	1	Publicado	 (1634001 KB)	SI	  

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1

Acto seguido, el comité de selección procede con la revisión de las ofertas electrónicas, verificando la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 y 73.3 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, con la finalidad de admitir o no la oferta, según el siguiente detalle: =====

Nº	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOS	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA							RESULTADO
		Anexo N° 01.- Declaración jurada de datos del postor.	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Anexo N° 02.- Declaración jurada de acuerdo con el artículo 52 del Reglamento.	Anexo N° 03.- Declaración jurada de cumplimiento del expediente técnico	Anexo N° 04.- Declaración jurada de plazo de ejecución de obra	Anexo N° 05.- Promesa de consorcio	Anexo N° 06.- Precio de la oferta en soles	
1	➤ CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C.	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta (observado)	NO ADMITIDO
		No presenta adjunto al Anexo N°6, precio de su oferta, el desagregado por partidas del componente MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO. Al respecto debe tenerse en cuenta que el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas, exige la presentación del siguiente requisito: g)El precio de la oferta en soles (S) y: El <b>desagregado de partidas</b> , cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.							





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL  
DE CASMA  
COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y  
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°012-2025-MPC/CS - **Primera Convocatoria**

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL

Ahora bien, el presente procedimiento de selección, conforme se ha establecido de manera clara y precisa tanto en las bases, en la resolución que aprueba el expediente técnico y en el presupuesto de obra (con todo su desagregado), publicados en el SEACE, se tiene que está conformado por tres (3) componentes a ser ejecutados por el contratista, conforme al siguiente detalle:

COSTO DIRECTO	370,979.62
GASTOS GENERALES (15%)	55,646.94
UTILIDAD (10%)	37,097.96
=====	=====
SUB TOTAL	463,724.52
IGV (18%)	83,470.41
=====	=====
PRESUPUESTO DE OBRA	547,194.93
MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO	36,875.00
=====	=====
PRESUPUESTO TOTAL DE OBRA	584,069.93

Asi mismo se indica que el desagregado del mobiliario e equipamiento que se encuentra en la plataforma del SEACE es el siguiente:

DESAGREGADO DE MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO

Proyecto:	0103003	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN EL 1657 DISTRITO DE CASMA DE LA PROVINCIA DE CASMA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH" - PRIMERA ETAPA, CON CUI 2616716
Subproyecto:	003	MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO
Obra:		MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CASMA
Lugar:		ANCASH - CASMA - CASMA
		Fecha: 16/12/2024

Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio SI	Parcial SI
01	MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO				25,000.00
01.01	MOBILIARIO				20,810.00
01.01.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE SILLA MELAMINE	und	70.00	55.00	3,850.00
01.01.02	SUMINISTRO E INSTALACION DE MESA MELAMINE DE 2.00 x 0.80m	und	6.00	355.00	2,130.00
01.01.03	SUMINISTRO E INSTALACION DE MESA MELAMINE DE 1.00 x 0.60m	und	2.00	160.00	320.00
01.01.04	SUMINISTRO E INSTALACION DE REFRIGERADOR	und	2.00	1,300.00	2,600.00
01.01.05	SUMINISTRO E INSTALACION DE COCINA INDUSTRIAL 3 HORVILLAS	und	2.00	3,000.00	6,000.00
01.01.06	SUMINISTRO E INSTALACION DE ESTANTE DE ACERO INOX 1"11-2.0 L1-1.5M PROF=0.40M	und	2.00	525.00	1,050.00
01.01.07	SUMINISTRO E INSTALACION DE MESA BARRA MELAMINE e=15mm H=0.50m L=3.2m A=0.4m	und	4.00	1,200.00	4,800.00
01.02	EQUIPAMIENTO				4,170.00
01.02.01	UTENSILIOS DE COCINA	c/b	1.00	4,170.00	4,170.00
	COSTO DIRECTO				25,000.00
	GASTOS GENERALES (15%)				3,750.00
	UTILIDAD (10%)				2,500.00
	=====				=====
	SUBTOTAL				31,250.00
	IGV (18%)				5,625.00
	=====				=====
	PRESUPUESTO EQUIPO Y MOBILIARIO				36,875.00

Conforme a lo antes expuesto, resulta obligatorio que los postores presenten el desagregado de partidas y subpartidas de la totalidad de componentes que constituyen la obra, máxime si ya no existe otro momento u otra oportunidad en la que se pueda presentar dicho desagregado de partidas como para el perfeccionamiento del contrato por ejemplo, ya que para dicha oportunidad, las bases únicamente permiten presentar el Análisis de Costos Unitarios (ACU), justamente de cada costo unitario o precio unitario contemplado en su oferta del postor, en cada partida.

Cabe recalcar que no debe confundirse con aquellos casos en que se exige el desagregado de una partida como por ejemplo PMA, en el presente caso se trata de componentes del proyecto.

Por otra parte, corresponde analizar si la omisión incurrida por el postor, resulta pasible de subsanación, conforme al artículo 60 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, por lo que traeremos a colación el numeral 60.2. del precitado artículo, que establece que "son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica". Como bien puede apreciarse, la normativa de Contrataciones presente excepciones para la





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL  
DE CASMA  
COMITÉ DE SELECCIÓN

## ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°012-2025-MPC/CS - **Primera Convocatoria**

subsanación de ofertas, siendo justamente una de ellas, que no se puede subsanar la omisión de información en la oferta económica, por lo que no resulta subsanable.

### OFERTA DEL POSTOR

04.03.01.02	SALIDA DE VENTILACION PVC SAL DE 2"	pto	1.00	56.48	56.48
04.03.02	RED DE DISTRIBUCION				2,280.29
04.03.02.01	TUBERIA 2" PVC-SAP DESAGUE	m	4.58	37.38	171.20
04.03.02.02	TUBERIA 4" PVC-SAP DESAGUE	m	42.72	49.37	2,109.09
04.03.03	ACCESORIOS DESAGUE Y VENTILACION				1,473.80
04.03.03.01	SOMBRERO DE VENTILACION PVC DE 2"	pza	1.00	19.37	19.37
04.03.03.02	REGISTRO DE BRONCE DE 2"	pza	2.00	120.68	241.36
04.03.03.03	SUMIDERO DE 2" INCL. REJILLA	pza	2.00	69.39	138.78
04.03.03.04	CODO DE 2" 45° PVC PARA DESAGUE	pza	5.00	14.89	74.45
04.03.03.05	CODO YEE CON REDUCCION DE 4" A 2" 45° PVC PARA DESAGUE	pza	2.00	17.90	35.80
04.03.03.06	CAJA REGISTRO 12"x24"	und	4.00	241.01	964.04
04.03.04	PRUEBA HIDRAULICA DESAGUE Y VENTILACION				122.51
04.03.04.01	PRUEBA HIDRAULICA DE DESAGUE	m	47.30	2.59	122.51
1.00	TOTAL COSTO DIRECTO (A)		S/		354,638.19
2.00	GASTOS GENERALES 12.00%		S/		42,556.58
2.01	Gastos Generales Fijos		S/		8,411.14
2.02	Gastos Generales Variables		S/		34,145.44
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)		S/		42,556.58
3.00	UTILIDAD 5.00% (C)		S/		17,731.91
	SUBTOTAL (A+B+C)		S/		414,926.68
4.00	IGV 18%		S/		74,686.80
5.01	MONTO TOTAL DE INFRAESTRUCTURA		S/		489,613.48
5.02	MONTO TOTAL DE MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO		S/		36,049.46
5.03	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		S/		525,662.94

SON: QUINIENTOS VEINTICINCO MIL, SEISCIENTOS SESENTA Y DOS CON 94/100 SOLES

Casma, 06 de mayo de 2025

CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C.

"C CONUSAK"

Ing. Jhonatan Quiroga

Gerente General

Firma, Nombres y Apellidos del Postor o  
Representante legal, según corresponda

Si presenta Si presenta Si presenta Si presenta Si presenta Si presenta Si presenta (observado)

No presenta adjunto al Anexo N°6, precio de su oferta, el desagregado por partidas del componente MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO. Al respecto debe tenerse en cuenta que el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas, exige la presentación del siguiente requisito: g)El precio de la oferta en soles (S) y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL

➤ CONSTRUCTORA  
Y SERVICIOS  
MULTIPLES  
CYSMA S.R.L.

Ahora bien, el presente procedimiento de selección, conforme se ha establecido de manera clara y precisa tanto en las bases, en la resolución que aprueba el expediente técnico y en el presupuesto de obra (con todo su desagregado), publicados en el SEACE, se tiene que está conformado por tres (3) componentes a ser ejecutados por el contratista, conforme al siguiente detalle:

COSTO DIRECTO	370,979.62
GASTOS GENERALES (15%)	55,646.94
UTILIDAD (10%)	37,097.96
=====	=====
SUB TOTAL	463,724.52
IGV (18%)	83,470.41
=====	=====
PRESUPUESTO DE OBRA	547,194.93
MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO	36,875.00
=====	=====
PRESUPUESTO TOTAL DE OBRA	584,069.93

NO  
ADMITIDO



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL  
DE CASMA  
COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y  
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°012-2025-MPC/CS - Primera Convocatoria

Así mismo se indica que el desagregado del mobiliario e equipamiento que se encuentra en la plataforma del SEACE es el siguiente:

DESAGREGADO DE MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO					
Presupuesto	0103003	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN EL 1657 DISTRITO DE CASMA DE LA PROVINCIA DE CASMA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH" - PRIMERA ETAPA, CON CBI 2646716			
Subpresupuesto	003	MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO			
Cuenta	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CASMA				Costo al 16/12/2024
Lugar	ANCASH - CASMA - CASMA				
Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio \$/	Parcial \$/
01	<b>MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO</b>				<b>25,000.00</b>
01.01	<b>MOBILIARIO</b>				<b>20,810.00</b>
01.01.01	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE SUELO MELAMINE	Und.	70.00	55.00	3,850.00
01.01.02	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE MESA MELAMINE DE 2.00 x 0.60m	Und.	6.00	350.00	2,100.00
01.01.03	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE MESA MELAMINE DE 1.00 x 0.60m	Und.	2.00	150.00	300.00
01.01.04	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE REFRIGERADOR	Und.	2.00	1,300.00	2,600.00
01.01.05	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE COCINA INDUSTRIAL 4 HORVILLAS	Und.	2.00	3,000.00	6,000.00
01.01.06	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE ESTANDE DE ACERO 40X117H-2.0L1-1.5M PROF=0.40M	Und.	2.00	525.00	1,050.00
01.01.07	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE MESA BARRA MELAMINE 6x15m H=2.50m L=3.7m A-B-4m	Und.	4.00	1,200.00	4,800.00
01.02	<b>EQUIPAMIENTO</b>				<b>4,170.00</b>
01.02.01	UTENSILIOS DE COCINA	U/b	1.00	4,170.00	4,170.00
	<b>COSTO DIRECTO</b>				<b>3,750.00</b>
	<b>GASTOS GENERALES (15%)</b>				<b>2,500.00</b>
	<b>UTILIDAD (10%)</b>				<b>2,500.00</b>
	<b>SUBTOTAL</b>				<b>31,250.00</b>
	<b>IGV (18%)</b>				<b>5,625.00</b>
	<b>PRESUPUESTO EQUIPO Y MOBILIARIO</b>				<b>36,875.00</b>

Conforme a lo antes expuesto, resulta obligatorio que los postores presenten el desagregado de partidas y subpartidas de la totalidad de componentes que constituyen la obra, máxime si ya no existe otro momento u otra oportunidad en la que se pueda presentar dicho desagregado de partidas como para el perfeccionamiento del contrato por ejemplo, ya que para dicha oportunidad, las bases únicamente permiten presentar el Análisis de Costos Unitarios (ACU), justamente de cada costo unitario o precio unitario contemplado en su oferta del postor, en cada partida.

Cabe recalcar que no debe confundirse con aquellos casos en que se exige el desagregado de una partida como por ejemplo PMA, en el presente caso se trata de componentes del proyecto.

Por otra parte, corresponde analizar si la omisión incurrida por el postor, resulta pasible de subsanación, conforme al artículo 60 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, por lo que traeremos a colación el numeral 60.2. del precitado artículo, que establece que "son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) **La omisión de determinada información en formatos declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica**". Como bien puede apreciarse, la normativa de Contrataciones presente excepciones para la subsanación de ofertas, siendo justamente una de ellas, que no se puede subsanar la omisión de información en la oferta económica, por lo que no resulta subsanable.

OFERTA DEL POSTOR

01.03.04	PRUEBA HIDRAULICA DESAGUE Y VENTILACION				113.99
04.03.04.01	PRUEBA HIDRAULICA DE DESAGUE	M	47.30	2.41	113.99
1	TOTAL, COSTO DIRECTO (A)				344,981.01
2	GASTOS GENERALES				51,747.15
2.1	GASTOS FIJOS				7,831.07
2.2	GASTOS VARIABLES				43,916.08
	TOTAL, GASTOS GENERALES (B)				51,747.15
3	UTILIDAD (C)				20,623.91
	SUBTOTAL (A+B+C)				417,352.07
4	IGV 18%				75,123.37
	PRESUPUESTO DE OBRA				492,475.44
	MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO				33,187.50
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA				525,662.94

SON: QUINIENTOS VEINTICINCO MIL SEISCIENTOS SESENTA Y DOS CON 94/100 SOLES

Constructora y Servicios Múltiples  
"CYSMA" S.R.L.

Arg. Alberto Medina Jr. en calidad de  
GERENTE GENERAL





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL  
DE CASMA  
COMITÉ DE SELECCIÓN

## ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°012-2025-MPC/CS - Primera Convocatoria

Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta (observado)
-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------------------

En la oferta económica del postor ANEXO N° 06, se advierte que existe partidas con unidad de medida distinta (especificación técnica) que no corresponden a lo establecido y solicitado en el expediente técnico aprobado por la Entidad, entre ellas la partida 01.01.01.03 el postor oferta una unidad de medida distinta, lo cual difiere de la especificación técnica de la partida; tal como se estableció en el expediente técnico del proyecto aprobado por la Entidad.

➤ OFERTA DEL POSTOR

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
002	COMEDOR DEL IEI 1657				
01	ESTRUCTURAS				256,559.33
01.01	OBRAS PROVISIONALES Y TRABAJOS PRELIMINARES				80,855.93
01.01.01	MUROS Y TABIQUES DE ALBAÑILERIA				12,971.01
01.01.01.01	ALMACEN, OFICINA Y CASETA DE GUARDIANA	m2	44.00	122.30	5,381.20
01.01.01.02	ALQUILER DE BAÑOS PORTÁTILES	mes	3.00	750.00	2,250.00
01.01.01.03	CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA 3.60 x 2.40m	mes	1.00	1,204.10	1,204.10
01.01.01.04	CERCO PROVISIONAL CON CALAMITA H=2.4m	m	48.32	85.59	4,135.71
01.01.02	DEMOLICIONES				5,358.86
01.01.02.01	DESMONTAJE DE PORTÓN DE METÁLICO	und	1.00	117.49	117.49
01.01.02.02	DESMONTAJE DE PUERTA METÁLICA	und	2.00	58.74	117.48
01.01.02.03	DESMONTAJE DE COBERTURA	m2	20.80	18.90	393.12
01.01.02.04	DESMONTAJE DE LAVADERO	und	1.00	161.58	161.58
01.01.02.05	DEMOLICION DE ESTRUCTURA DE CONCRETO SIMPLE	m3	31.95	110.00	3,514.50
01.01.02.06	DEMOLICION DE ESTRUCTURA DE CONCRETO ARMADO	m3	5.76	170.00	979.20
01.01.02.07	DEMOLICION DE MURO DE SOGA	m3	4.68	15.13	75.49
01.01.03	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE				8,869.52
01.01.03.01	ACARREO INTERNO DE MATERIAL DE DEMOLICIONES HASTA 30m	m3	100.79	48.00	4,837.92
01.01.03.02	ELIMINACION DE DEMOLICIONES	m3	100.79	40.00	4,031.60
01.01.04	SEGURIDAD Y SALUD				12,700.75

Así mismo, la oferta del se encuentra partidas ilegibles que no pueden ser interpretadas por los integrantes del Comité de Selección, conforme se muestra a continuación:

02.03	CIELO RASOS				5,243.40
02.03.01	TARRAJEO DE CIELORRASOS	m2	87.39	50.00	5,243.40
02.04	PISOS Y PAVIMENTOS				9,963.13
02.04.01	CONTRAPISO DE 25mm	m2	1.95	55.76	108.73
02.04.02	PISO PORCELANATO (50x50cm)	m2	102.65	96.00	9,854.40
02.05	ZOCALOS Y CONTRAZOCALOS				2,689.23
02.05.01	ZOCALO ENCHAPES CERAMICA 40X40 CM S/COLOR	m2	18.72	86.89	1,627.64
02.05.02	CONTRAZOCALO PORCELANATO (20x60cm) h=0.20m e=2cm	m	14.44	73.65	1,066.39
02.06	REVESTIMIENTOS				950.99
02.06.01	REVESTIMIENTO DE CERAMICO DE 0.60 X 0.60 M	m2	10.97	86.59	950.99
02.07	CARPINTERIA DE MADERA				6,300.00
02.07.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE PUERTA APAREJON DE MADERA FORMICO CON UN PESO DE 21	m2	8.40	450.00	3,780.00
02.07.02	SUMINISTRO E INSTALACION DE PUERTA DE MELAMINE 2' x 10 mm	m2	3.04	600.00	2,328.00
02.08	COBERTURA				4,712.40
02.08.01	COBERTURA DE LADRILLO PASTIFERO ASENTADO CON MORTERO E-2"	m2	104.72	45.00	4,712.40
02.09	CERRAJERIA				581.00

03.03	CONEXIONES DE CABLES				1,007.97
03.03.01	CABLE ELECTRICO TW SOLIDO 1 x 2.5mm2	m	369.80	11.08	4,318.96
03.03.02	CABLE ELECTRICO TW SOLIDO 1 x 4.0mm2	m	39.60	12.81	507.26
03.03.03	SUMINISTRO E INSTALACION DE FLUORESCENTE 3 X18W	und	4.00	222.07	888.28
03.03.04	SUMINISTRO E INSTALACION DE FLUORESCENTE 2 X36W	und	9.00	150.00	1,350.00
03.04	TABLERO ELECTRICO Y LLAVES				217.46
03.04.01	TABLERO DE DISTRIBUCION				217.46
03.04.01.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE TABLERO ELECTRICO 1 PÓLEA 300W/200V/3000V PARA SUBOTON	und	1.00	141.70	141.70
03.04.01.02	SUMINISTRO E INSTALACION DE INTERRUPTOR TERMOMAGNETICO BIPOLAR 2x 20A PIREL DIM 15	und	1.00	75.76	75.76
04	INSTALACIONES SANITARIAS AGUA POTABLE				6,119.42
04.01	APARATOS Y ACCESORIOS SANITARIOS				1,001.34
04.01.01	LAVATORIO DE LOZA BLANCO SONNET INC. ACC.	und	2.00	224.52	449.04
04.01.02	LAVATORIO 1 POZA C/ESCURRIDERA-ACERO INOXIDABLE, 75CM	und	1.00	130.72	130.72

➤ MAZ & DEL  
CONTRATISTAS  
GENERALES  
SOCIEDAD  
ANONIMA  
CERRADA

NO  
ADMITIDO

MAZ & DEL  
CONTRATISTAS  
GENERALES  
SOCIEDAD  
ANONIMA  
CERRADA

3

NO  
ADMITIDO





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL  
DE CASMA  
COMITÉ DE SELECCIÓN

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y  
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°012-2025-MPC/CS - Primera Convocatoria**

De otro lado, se advierte que la oferta del postor se encuentra por debajo del 90% del límite inferior del valor referencial, establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, conforme se muestra a continuación:

PRUEBA NORMALIZADA DESAGUE Y VENTILACIÓN					122.51
04.03.04.01	PRUEBA HIDRAULICA DE DESAGUE	m	47.30	2.59	122.51
1	Total costo directo (A)				347,561.68
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos	1.51%			72.00
2.2	Gastos variables	10.19%			485.90
	Total gastos generales (B)				557.90
3	Utilidad (C)	8.36%			399.59
	SUBTOTAL (A+B+C)				348,519.17
4	IGV	18.00%			62,733.45
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA				411,252.62

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
003	MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO				23,421.69
01.01	MOBILIARIO				19,730.00
01.01.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE SILLA MELAMINE	und	70.00	55.00	3,850.00
01.01.02	SUMINISTRO E INSTALACION DE MESA MELAMINE DE 2.00 x 0.80m	und	6.00	300.00	1,800.00
01.01.03	SUMINISTRO E INSTALACION DE MESA MELAMINE DE 1.00 x 0.60m	und	2.00	180.00	360.00
01.01.04	SUMINISTRO E INSTALACION DE REFRIGERADOR	und	2.00	1,300.00	2,600.00
01.01.05	SUMINISTRO E INSTALACION DE COCINA INDUSTRIAL 3 HORNILLAS	und	2.00	3,000.00	6,000.00
01.01.06	SUMINISTRO E INSTALACION DE ESTANTE DE ACERO INOX "L" H=2.0 L1=1.5V PROF=0.40m	und	2.00	525.00	1,050.00
01.01.07	SUMINISTRO E INSTALACION DE MESA BARRA MELAMINE c=18mm H=0.90m L=3.2m A=0.4m	und	4.00	1,000.00	4,000.00
01.02	EQUIPAMIENTO				3,691.69
01.02.01	UTENSILIOS DE COCINA	glb	1.00	3,691.69	3,691.69

1	Total costo directo (A)				23,421.69
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos	1.51%			353.67
2.2	Gastos variables	10.19%			2,386.68
	Total gastos generales (B)				2,740.36
3	Utilidad (C)	8.36%			1,962.75
	SUBTOTAL (A+B+C)				28,125.00
4	IGV	18.00%			5,092.50
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA				33,187.50

LA SUMATORIA DE LA OFERTA Y EL DESAGREGADO DEL EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO S/ 444,440.12 (CUATROCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS CUARENTA CON 12/100 SOLES) EL CUAL SE ENCUENTRA POR DEBAJO DEL LIMITE INFERIOR

4	➤ TECNOLOGIA EN PROYECTOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. - TECPROINC E.I.R.L.	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta
		De la verificación de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que el postor, cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, SE ADMITE SU OFERTA.						ADMITIDO





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL  
DE CASMA  
COMITÉ DE SELECCIÓN

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y  
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°012-2025-MPC/CS - Primera Convocatoria**

5	➤ CONSORCIO I.E. 1657	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	NO ADMITIDO
Se debe indicar que, con fecha 07 de mayo de 2025, los miembros del Comité de Selección a través de la plataforma del SEACE requirió al postor, la subsanación de la oferta, de acuerdo a las observaciones contenidas en el acta de su propósito, otorgándose el plazo de un (1) día hábil, computado a partir del día siguiente de notificado, para realizar la subsanación a través de la plataforma del SEACE, indicando que transcurrido el plazo sin la subsanación respectiva su oferta será no admitida; no habiendo cumplido con subsanar su oferta el referido postor, por lo tanto, los integrantes del Comité de Selección deciden por unanimidad tener por rechazada y no admitida la oferta del referido postor.									
6	➤ CONSORCIO EDIFICA INICIAL	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	NO ADMITIDO
Se debe indicar que, con fecha 07 de mayo de 2025, los miembros del Comité de Selección a través de la plataforma del SEACE requirió al postor, la subsanación de la oferta, de acuerdo a las observaciones contenidas en el acta de su propósito, otorgándose el plazo de un (1) día hábil, computado a partir del día siguiente de notificado, para realizar la subsanación a través de la plataforma del SEACE, indicando que transcurrido el plazo sin la subsanación respectiva su oferta será no admitida; no habiendo cumplido con subsanar su oferta el referido postor, por lo tanto, los integrantes del Comité de Selección deciden por unanimidad tener por rechazada y no admitida la oferta del referido postor.									
7	➤ CONSORCIO KENNOSUR CONSORCIO	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta (observado)	ADMITIDO
De la verificación de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que el postor, cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, SE ADMITE SU OFERTA.									

De la revisión de los documentos para la admisión de la oferta se **ADMITE** la oferta de los postores TECNOLOGIA EN PROYECTOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. - TECPROINC E.I.R.L. y CONSORCIO KENNOSUR CONSORCIO, pasando a la siguiente etapa de evaluación de ofertas económicas, consistente en verificar que las ofertas económicas se encuentren dentro de los límites, por lo que se procede a realizar los cálculos, respectivos: Base Legal: En el numeral 68.4 del Artículo 68, "...Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)".

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ECONOMICAS						
Valor Referencial - V.R.	S/ 584,069.93	Límite mínimo del V.R.	90%	S/ 525,662.94	Límite máximo del V.R.	110% S/ 642,476.92
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Dentro del límite inferior	Dentro del límite superior	Resultado	
1	TECNOLOGIA EN PROYECTOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. - TECPROINC E.I.R.L.	S/ 584,069.93	SI	SI	Admitido	S/ 584,069.93
2	CONSORCIO KENNOSUR	S/ 584,069.93	SI	SI	Admitido	S/ 584,069.93

Seguido, corresponde determinar cuál es el precio ofertado que obtiene el mayor puntaje, en cumplimiento del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento "(...) Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente: Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente formula:

DETERMINACIÓN DEL PRECIO OFERTADO CON MAYOR PUNTAJE		
$Pi = (Om \times PMP) / Oi$	TECNOLOGIA EN PROYECTOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. - TECPROINC E.I.R.L.	CONSORCIO KENNOSUR
Om = Precio de la oferta más baja.	584,069.93	584,069.93
Oi = Precio oferta económica	584,069.93	584,069.93
TOTAL PUNTAJE OFERTA ECONOMICA	100.00	100.00

De la evaluación del precio de las ofertas admitidas, se obtuvo como resultado un empate de ofertas, y de acuerdo al procedimiento establecido en la normativa de contrataciones del Estado en caso de haber un empate de ofertas, conforme



## ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°012-2025-MPC/CS - **Primera Convocatoria**

a lo dispuesto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74° del Reglamento, en donde indica que, en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas se realiza a través de sorteo, por lo que, se procede a registrar la información en la plataforma del SEACE, y realizar a través de la referida plataforma el sorteo electrónico para establecer el orden de prelación: =====

Del sorteo electrónico realizado a través de la plataforma del SEACE, se obtuvo como resultado el siguiente orden de prelación a fin de proceder a realizar la etapa de calificación de ofertas: =====

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN POR COLINDANCIA		BONIFICACIÓN POR MYPE		PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO KENNOSUR	100.00	100.00	NO	0.00	SI	5.00	105.00	Primero
02	TECNOLOGIA EN PROYECTOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. - TECPROINC E.I.R.L.	100.00	100.00	NO	0.00	SI	5.00	105.00	Segundo

**TECNOLOGIA EN PROYECTOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. - TECPROINC E.I.R.L.**

#### OBSERVACIÓN N° 01

Respecto de la experiencia 1, de la obra: **"Mejoramiento de la Losa Deportiva en la I.E N° 88102 República de Chile – Distrito de Casma – Provincia de Casma – Departamento de Ancash" C.U.I N° 2556786**, señalamos que no se condice con el objeto de la convocatoria ni con la definición de obras similares definidas en las bases integradas del procedimiento de selección; de **Mejoramiento del Servicio de Educación Inicial en I.E. 1657 Distrito de Casma de la Provincia de Casma del Departamento de Ancash" – Primera Etapa, con CUI N° 2648716**.

Al respecto, teniendo en cuenta las referidas obras similares, corresponde, en primer término, evidenciar lo establecido en el literal B del apartado 3.1 del Capítulo III de las bases Integradas:

B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<b>Requisitos:</b>	
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN</b> en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.	
Se considerará obra similar a: Ampliación y/o rehabilitación y/o recuperación y/o mejoramiento y/o combinación de estos términos de instituciones educativas con entidades públicas.	



**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y  
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°012-2025-MPC/CS - *Primera Convocatoria***

Nótese, entre otros aspectos, se estableció que el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" se acreditaría con una (1) vez el valor referencial en el objeto de la contratación u obras similares. Para ello, definió como obras similares a:

**Se considerará obra similar a:** Ampliación y/o rehabilitación y/o recuperación y/o mejoramiento y/o combinación de estos terminos de instituciones educativas con entidades publicas.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo establecido en las bases integradas respecto de la forma de acreditar las obras similares, corresponde revisar la documentación del postor y verificar si presentó la documentación idónea para tal fin.

En este contexto, cabe precisar que las bases integradas, en resumen, comprenden como obras similares a obras de **Mejoramiento de Instituciones Educativas**.

Por lo tanto, las experiencias acreditadas deben evaluarse bajo este criterio, lo que implica que el postor debe de acreditar experiencia en proyectos de esta naturaleza.

Conforme, se advierte que el postor, presentó los documentos solicitados en las bases integradas a fin de acreditar su experiencia del postor en la especialidad, adquirida en virtud a la ejecución de la obra: **"Mejoramiento de la Losa Deportiva"** en la I.E N° 88102 República de Chile – Distrito de Casma – Provincia de Casma – Departamento de Ancash" C.U.I N° 2556786; sin embargo, se aprecia que las obra aludida en dicho contrato no se condicen con el objeto de la presente convocatoria que es la ejecución de la obra: **"Mejoramiento del Servicio de Educación Inicial en I.E. 1657 Distrito de Casma"** de la Provincia de Casma del Departamento de Ancash" – Primera Etapa, con CUI N° 2648716.

Del mismo modo, **no se aprecia que la obra en mención se encuentre dentro de la definición de obras similares**, esto es, en alguna de las acepciones recogidas para tal efecto: "obras de **Mejoramiento de Instituciones Educativas**)".

Además, el objetivo de la obra presentada por el postor es la **"Mejoramiento de la Losa Deportiva"**, mientras que el objetivo de la presente convocatoria es la **"Mejoramiento del Servicio de Educación Inicial en I.E. 1657 Distrito de Casma de la Provincia de Casma del Departamento de Ancash" – Primera Etapa, con CUI N° 2648716"**.

De lo anterior, y previo al análisis del caso particular, reiteramos que la experiencia acreditada de obra: **"Mejoramiento de la Losa Deportiva"** en la I.E N° 88102 República de Chile – Distrito de Casma – Provincia de Casma – Departamento de Ancash" C.U.I N° 2556786, no se encuentra relacionada con el objeto de la contratación y tampoco con las obras similares definidas en las bases integradas.

En ese sentido, en atención, a lo analizados párrafos precedentes una obra de **Mejoramiento de la Losa Deportiva"**, **no está directamente relacionada con el objeto principal** de la contratación u obras similares, que involucran **Mejoramiento del Servicio de Educación**.

Por tanto, la experiencia número 1, al no estar vinculada al objeto de la contratación ni a obras similares según lo definido en las bases, **NO ES VALIDA**.

**OBSERVACION N° 2**

Para el presente caso, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Así también, cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar que los documentos que conforman éstas, sean plenamente congruentes, a efectos que permita determinar su alcance real, tal como como lo ha establecido el Tribunal de contrataciones del Estado, en sendas resoluciones.

Siendo así, es relevante reproducir un extracto, del literal B, numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases estandarizadas, requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, como se aprecia a continuación:





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL  
DE CASMA  
COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y  
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°012-2025-MPC/CS - **Primera Convocatoria**

B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<b>Requisitos:</b>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN</b> en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.  <b>Se considerará obra similar a:</b> Ampliación y/o rehabilitación y/o recuperación y/o mejoramiento y/o combinación de estos terminos de instituciones educativas con entidades publicas.	

Como se puede evidenciar, las bases integradas aplicables al procedimiento de selección, establecieron que a efecto de acreditar el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad", los postores deben presentar como parte de su oferta contratos de obras similares al objeto de la convocatoria, en donde la Entidad detalla que tipo de obras se consideran como similares; asimismo, las bases estandarizadas precisan que, **"En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato"**.

Al respecto, es importante señalar que, con relación a la experiencia del postor en la especialidad, la Opinión N° 048-2019/DTN, señala que "(...) la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le **permite a las Entidades determinar, de manera objetiva**, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar (...)"

Siendo así, de la revisión de la oferta del postor, éste presentó, según su anexo 10 – Experiencia del Postor, la siguiente experiencia:

ANEXO N° 10  
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 012-2025-MPC/CS – PRIMERA CONVOCATORIA  
Presente. –

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CASMA	EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA LOSA DEPORTIVA EN LA I.E. N° 88102 REPUBLICA DE CHILE, DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA – ANCASSH CON CUI N° 2556786	A.S. N° 06-2023-MPC/CS-1	31/07/2023	17/01/2024	TECPROINC E.I.R.L.	SOLES	S/ 2,020,432.78		S/ 2,020,432.78
2	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CASMA	EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA I.E. MARISCAL LUZURIAGA, DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASSH CON CUI N° 2466339	N° 006 2022-MPC/GM	07/04/2022	17/08/2022	CONSORCIO INGENIERIL LUZURIAGA TECPROINC E.I.R.L. (75%) BAJ INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES E.I.R.L. (25%)	SOLES	S/ 1,050,194.88		S/ 3,070,627.66
TOTAL										S/ 3,070,627.66

TECPROINC E.I.R.L.  
PAUL ALEXANDER CHAVEZ ECHIVARRIA  
TITULAR GERENTE

El postor presenta, su documentación, respecto a su experiencia ejecutada en consorcio (experiencias N° 2, de su anexo 10); Experiencia del Postor en la Especialidad), contrato de obra , contrato de consorcio y resolución de liquidación, para poder acreditar lo requerido en las bases integradas, respecto a la experiencia del postor; siendo así, se procede a mostrar





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL  
DE CASMA  
COMITÉ DE SELECCIÓN

## ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°012-2025-MPC/CS - **Primera Convocatoria**

el contrato de consorcio que obra en su oferta, para verificar si cumple con las obligaciones, según con la directiva de consorcio.

#### CONTRATO DE CONSORCIO

##### NOVENO. - PORCENTAJE DE PARTICIPACION, OBLIGACIONES

EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN Y FUNCIONES DE CADA CONSORCIADO DENTRO DEL CONSORCIO, ES LA SIGUIENTE:

- |  |                      |
|--|----------------------|
| • <b>TECNOLOGÍA EN PROYECTOS DE INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.</b> | 75 % de Obligaciones |
| EJECUCIÓN DE LA OBRA, OBJETO DE LA CONVOCATORIA                        |                      |
| • <b>B &amp; J INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES E.I.R.L.</b>      | 25 % de Obligaciones |
| EJECUCIÓN DE LA OBRA, OBJETO DE LA CONVOCATORIA                        |                      |

TOTAL: 100%

Según se aprecia, de las obligaciones del contrato de consorcio, ambos consorciados se obligaron a ejecutar la obra objeto de la convocatoria. Lo que a priori, el contrato de consorcio ha cumplido con la directiva de consorcio.

Con el fin de verificar la adecuada acreditación de la experiencia del postor, resulta pertinente traer a colación la promesa de consorcio como elemento clave para una evaluación precisa.

Esta **PROMESA DE CONSORCIO**, se obtiene a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), en el marco del procedimiento de selección denominado Adjudicación Simplificada N° 11-2022-MPC/CS-1, convocado por la Municipalidad Provincial de Casma, tal como se ve:

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes

- |  |     |
|--|-----|
| 1. OBLIGACIONES DE TECNOLOGÍA EN PROYECTOS DE INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.                                     | 75% |
| • EJECUCIÓN DE OBRA COMO MATERIALES, PERSONAL, EQUIPOS Y OTROS RELACIONADOS DIRECTAMENTE CON LA EJECUCIÓN DE LA OBRA |     |
| 2. OBLIGACIONES DE B & J INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES E.I.R.L.  | 25% |
| • EJECUCIÓN DE OBRA COMO MATERIALES, PERSONAL, EQUIPOS Y OTROS RELACIONADOS DIRECTAMENTE CON LA EJECUCIÓN DE LA OBRA |     |

TOTAL OBLIGACIONES

100%

CONSORCIO INGENIERIL LUZURIAGA  
ING. PAUL ALEXANDER CHAVEZ ECHEVARRIA  
REPRESENTANTE COMUN  
DNI N° 32976028

Como se puede verificar de las obligaciones establecidas, se observa que el consorciado **TECNOLOGIA EN PROYECTOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.**, se comprometió a la ejecución de obra como materiales, personal, equipos y otros relacionados directamente con la ejecución de la obra. Sin embargo, al analizar el contrato de consorcio, se constata que este carece de la obligación explícita de aportar materiales, personal, equipos y otros relacionados directamente con la ejecución de la obra, compromiso que fue asumido por el consorciado en la formalización de la promesa de consorcio.

## ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°012-2025-MPC/CS - **Primera Convocatoria**

En consecuencia, para llevar a cabo la revisión de la experiencia presentada en el **CONSORCIO INGENIERIL LUZURIAGA**, es imprescindible ajustarse a lo estipulado en las bases estandarizadas, que establecen: **“En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva de Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”**. Esto garantiza la correcta aplicación de los criterios de evaluación, asegurando la integridad y legalidad del proceso de selección.

En el presente caso, resulta aplicable la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD**, que regula la **PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO**. En particular, el acápite 6.3 del numeral IV – Disposiciones Generales, establece disposiciones específicas que deben ser observadas por los consorcios en el marco de las contrataciones públicas. Esta normativa es fundamental para garantizar la correcta participación y evaluación de los proveedores consorciados; la que establece lo siguiente:

**6.3.** Luego del registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme a favor del consorcio, como requisito para perfeccionar el contrato, ***resulta obligatorio formalizar el contrato de consorcio, debiéndose observar lo establecido en el numeral 7.7 de la presente Directiva.*** (El subrayado es agregado).

Así también, es preciso resaltar los literales a), d) y e) del numeral 7.4.2 - Promesa de Consorcio – Contenido Mínimo, que establece lo siguiente:

#### **7.4.2. Promesa de consorcio**

##### **1. Contenido mínimo**

a) La identificación de los integrantes del consorcio. Se debe precisar el nombre completo o la denominación o razón social de los integrantes del consorcio, según corresponda.

d) **Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.** (El subrayado es agregado).

(...)

e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales.

**El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.**

En sujeción al mismo cuerpo normativo, es indispensable resaltar lo estipulado en el primer párrafo del acápite 2) – Modificación del contenido-, del numeral 7.4.2 (Promesa de consorcio), dispone claramente que:

**“La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual.** En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL  
DE CASMA  
COMITÉ DE SELECCIÓN

## ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°012-2025-MPC/CS - **Primera Convocatoria**

del consorcio, por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante".

Según lo dispuesto en el acápite 1) del numeral de la referida Directiva, la información contenida en los literales a), d) y e), que **no pueden ser modificadas durante la firma del contrato de consorcio, está referida a:**

- a) La identificación de los integrantes del consorcio. Se debe precisar el nombre completo o la denominación o razón social de los integrantes del consorcio, según corresponda.
- d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.
- e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales.

Como es evidente, **la información contenida en el literal d) del acápite 1) del numeral 7.4.2, de la Directiva de Consorcios, está referida a las obligaciones de los integrantes del consorcio**, la misma que, si bien es cierto en la experiencia 2 la promesa de consorcio sí estuvo estipulado la obligación de **(ejecución de obra como materiales, personal, equipos y otros relacionados directamente con la ejecución de la obra)**, **al momento de la firma del contrato de consorcio se modificó suprimiendo dicha información, pese a que legalmente no estaba permitido**, por lo que el contrato suscrito con esta Entidad Pública, carecen de validez legal; ya que dicha modificación de suprimir la obligación del consorciado **TECNOLOGIA EN PROYECTOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L, NO ERA SUBSANABLE**; tal como expresamente lo ha establecido el último párrafo del acápite 2 – Modificación del contenido-, del numeral 7.4.2 (Promesa de consorcio) no teniendo este contrato ningún valor jurídico; tal como expresamente lo ha establecido el último párrafo del acápite 2 – Modificación del contenido-, del numeral 7.4.2 (Promesa de consorcio) no teniendo este contrato ningún valor jurídico. En adición a lo antes establecido, debemos considerar lo establecido en la Opinión N° 193-2018/DTN, referida a modificaciones al contrato de consorcio, la misma que, en su conclusión, establece lo siguiente:

### 3. CONCLUSIÓN

No es posible modificar con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio ni durante la etapa de ejecución contractual, aquellos aspectos que se establecieron en la promesa formal de consorcio referidos a la identificación de los integrantes del consorcio, las obligaciones a las que se comprometieron cada uno de estos, ni los porcentajes correspondientes de dichas obligaciones.

Por otro lado, es necesario verificar si lo presentado por el postor, corresponde a un simple error o si podría configurarse como información inexacta.

Siendo así, se debe precisar que, la **información inexacta** supone la presentación de documentos cuyo contenido no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de ésta y el quebrantamiento de



## ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°012-2025-MPC/CS - **Primera Convocatoria**

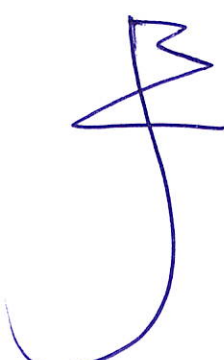
los principios de integridad<sup>1</sup>, estipulado en la Ley de Contrataciones del Estado y de Presunción de Veracidad, en concordancia con lo dispuesto en el Artículo 51 del Capítulo I del Título II, de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, en adelante la LPAG<sup>2</sup>.

Cabe precisar que, para la tipificación de la infracción antes señalada, constituye mérito suficiente acreditar la falsedad del documento presentado **o la inexactitud de la declaración formulada, independientemente de quién hubiera sido su autor o de las circunstancias que hubieran conducido a su falsificación o inexactitud**, en salvaguarda del Principio de Presunción de veracidad que rige las contrataciones estatales.

Así, del asunto en cuestión, si se examina de manera objetiva, obliga a que el contratista debió haber sido diligente en cuanto a la verificación de la exactitud de los documentos y de la información que presentaba dentro del marco del procedimiento de selección.

Analizado desde un punto de vista más simple, se tiene qué, independientemente de las circunstancias que hubieran conducido a la presentación de los contratos de consorcio con información excluyente e inexacta, respecto a la promesa de consorcio, ésta no son concordantes con la realidad, realidad que está reflejada en las promesas de consorcio, hecho que el postor realizó, para poder obtener un beneficio en su experiencia del postor en la especialidad, que como se reitera, aisladamente de las circunstancias que hubieran conducido a este hecho.

En consecuencia, como hemos advertido, el postor **TECNOLOGIA EN PROYECTOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.**, ha presentado documentación con información inexacta; lo cual no puede ser soslayado por la Entidad, pues lo contrario implicaría validar los actos ilegales antes acreditados y "premiar" con la ejecución de una obra a un postor que a contravenido la norma; pues, frente a otros postores, sacaría ventaja indebida, vulnerando los principios de Transparencia, Libertad de Concurrencia, Competencia e *Igualdad de trato*<sup>3</sup>, que rigen las Contrataciones Públicas.



*(...) se aprecia que el Postor presentó información inexacta en su oferta la cual estuvo dirigida a cumplir con un documento obligatorio para la admisión de su oferta que le reportó la obtención de un beneficio para sí mismo pues obtuvo la admisión de su oferta; por lo que, en el presente caso, se tiene por configurada la infracción prevista en el literal i) del numeral 50.1 del artículo 50 del TUO de la Ley (...)"*

ACUERDO DE SALA PLENA N° 02-2018/TCE ACUERDO N° 02-2018/TCE

### III. ANÁLISIS

(...)

<sup>1</sup> La conducta de los partícipes en cualquier etapa del proceso de contratación está guiada por la honestidad y veracidad, evitando cualquier práctica indebida, la misma que, en caso de producirse, debe ser comunicada a las autoridades competentes de manera directa y oportuna.

<sup>2</sup> Todas las declaraciones juradas, los documentos sucedáneos presentados y la información incluida en los escritos y formularios que presenten los administrados para la realización de procedimientos administrativos, se presumen verificados por quien hace uso de ellos, respecto a su propia situación, así como de contenido veraz para fines administrativos, salvo prueba en contrario. En caso de documentos emitidos por autoridades gubernamentales o por terceros, el administrado puede acreditar su debida diligencia en realizar previamente a su presentación las verificaciones correspondientes y razonables.

<sup>3</sup> Literal b) del numeral 2.1, del art. 2 LCE.

**Igualdad de trato.** Todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto. Este principio exige que no se traten de manera diferente situaciones que son similares y que situaciones diferentes no sean tratadas de manera idéntica siempre que ese trato cuente con una justificación objetiva y razonable, favoreciendo el desarrollo de una competencia efectiva.





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL  
DE CASMA  
COMITÉ DE SELECCIÓN

## ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°012-2025-MPC/CS - Primera Convocatoria

3. Ahora bien, el elemento incorporado al tipo infractor bajo comentario, requiere que la información inexacta esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento o factor de evaluación que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual al administrado.

En este contexto, el tipo infractor no requiere que se haya obtenido la ventaja o beneficio relacionado con la información inexacta, sino la potencialidad de que ello se hubiera producido; es decir, la conducta prohibida se configura con independencia de si, finalmente, dicho beneficio o ventaja se obtiene.

4. En ese sentido, cuando la norma hace referencia a la representación de un beneficio o ventaja, lo hace en términos tales que denota la existencia de un beneficio potencial, y no uno que finalmente se haya obtenido, lo que además resulta lógico pues al momento de realización de la conducta (es decir, al momento de la presentación de la información inexacta) aún se desconoce la valoración que efectuará la respectiva Entidad, lo cual además no depende del administrado que presenta el documento.

En tal sentido, basta que la información inexacta genere la posibilidad de que se produzca un beneficio o ventaja para el administrado en la aplicación del factor de evaluación o en el cumplimiento del requerimiento que se le exige.

Ello es así, debido a que, independientemente de que se obtenga un resultado por la presentación de la información inexacta (como es la obtención de un beneficio o ventaja), lo cierto es que existe una vulneración del principio de presunción de veracidad, conducta que precisamente es la que el ordenamiento jurídico califica como reprochable.

(...)

### ACUERDO:

En atención a lo precedentemente expuesto, el Tribunal acuerda:

a. La infracción referida a la presentación de información inexacta, tipificada en el literal i) del numeral 50.1 del artículo 50 de la Ley N° 30225 modificada por el Decreto Legislativo N° 1341, requiere para su configuración, que pueda representar potencialmente un beneficio o ventaja al administrado que la presenta, y no necesariamente un resultado efectivo favorable a sus intereses.

b. La infracción referida a la presentación de información inexacta, tipificada en el literal i) del numeral 50.1 del artículo 50 de la Ley N° 30225 modificada por el Decreto Legislativo N° 1341, comprende un conjunto de situaciones, las cuales han sido descritas en el numeral 6 del presente Acuerdo.

En consecuencia, este colegiado no podría validar la experiencia presentada por el postor, y siendo que, bajo el análisis desarrollado, las documentaciones presentadas constituyen información inexacta (contrato de consorcio de la experiencia N° 2, Experiencia del Postor en la Especialidad), **la oferta es declarada como DESCALIFICADA.**

A continuación, los miembros del Comité de Selección, proceden a realizar la última etapa que consiste en calificar la oferta, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que prescribe: "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. Numeral 75.2 Si alguno de los dos (2) postores no cumplen con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con el requisito de calificación, salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos. Numeral 75.3 Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación. Numeral 76.1 Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con los establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 del Reglamento, de ser el caso. Numeral 76.2 De rechazarse alguna de estas ofertas de acuerdo a lo previsto en el





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL  
DE CASMA  
COMITÉ DE SELECCIÓN

## ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°012-2025-MPC/CS - **Primera Convocatoria**

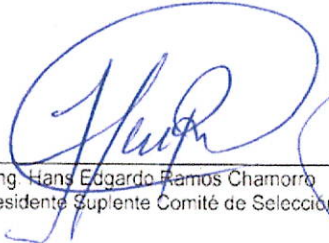
numeral anterior, el comité de selección revisa los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación. =====

CALIFICACIÓN DE OFERTAS	TECNOLOGIA EN PROYECTOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L	CONSORCIO KENNOSUR
<b>A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
<b>A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</b>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
<b>A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b>		
<b>FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b>		
<b>A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b>		
<b>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial, en la ejecución de obras similares, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción de acta de recepción de obra.	NO CUMPLE	SI CUMPLE
<b>ESTADO</b>	<b>DESCALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>

Efectuado la Evaluación Final, el Comité de Selección por **UNANIMIDAD** procede en **OTORGAR LA BUENA PRO** a favor del segundo postor en orden de prelación: **CONSORCIO KENNOSUR**, cuya Oferta Económica total es de **S/ 584,069.93 (QUINIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL SESENTA Y NUEVE CON 93/100 SOLES)**, incluido todos los impuestos de ley conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la ejecución de la obra. =====

Siendo a horas 23:50 del mismo día del inicio y no habiendo ningún otro punto de observación o intervención de los miembros del comité se concluye la reunión suscribiéndose la presente en señal de conformidad, encargándose a la Oficina de Abastecimiento y Gestión Patrimonial la publicación en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) por lo que se tendrá por notificado al postor de acuerdo el artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y para los demás trámites correspondientes. =====

**EL COMITÉ DE SELECCIÓN;**

  
Ing. Hans Edgardo Ramos Chamorro  
Presidente Suplente Comité de Selección

  
Ing. Alberto Jaime Tinoco Usua  
Primer Miembro Titular Comité de Selección

  
Bach. Junior Maycol Acosta Salgado  
Segundo Miembro Titular Comité de Selección